

وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ

زمین پر بقاء اور دوام اُس چیز کو ملے گا جو چیز لوگوں کے لیے فائدہ مند ہوگی

# رہائی علوم اور قرآن



از قلم

عزیز اللہ بوہیو

سند ساگر اکیڈمی



## مہدی اور امام صرف قرآن ہے

کسی بھی شخص کو راہِ ہدایت سمجھانے اور بتانے کے بعد اس پر چلا دینا یہ کام صرف اللہ ہی کر سکتا ہے۔ اس مفہوم سے کہ کسی کو ہدایت کی بات سمجھانے کے بعد اس پر اسے کار بند اور راہی بنانا اس کیلئے اے محمد! انک لا تہدی من احببت ولكن الله يهدي من يشاء وهو اعلم بالمہتدین 56/28 یعنی اے محمد اے مخاطب قرآن اس طرح کی ہدایت آپ کے بس کی بات نہیں ہے یہ کام صرف اللہ ہی کر سکتا ہے اسلئے کہ صرف اے یہ علم ہے کہ کون دل سے ہدایت کا طلبگار ہے، آپ کو قرآن دینے سے پہلے تو یہ بھی علم نہیں تھا کہ ماکنت تدری ما الکتاب ولا الایمان کہ ”کتاب کیا چیز ہے اور ایمان کیا چیز ہے، لیکن جب ہم نے اس کتاب قرآن کو نور ہدایت بنا کر نازل کیا تو اس کے بعد و انک لتہدی الی صراط مستقیم 52/42 اب اس کتاب کی نور کی روشنی میں تو لوگوں کو صراط مستقیم کی طرف راہ بتانے کی ہدایت کرتا ہے، اصل میں ہدایت کیلئے دائمی اور ابدی اصول یہ ہے کہ قل هل من شر کانکم من یہدی الی الحق قل اللہ یہدی للحق افمن یہدی الی الحق احق ان یتبع امن لا یہدی الا ان یہدی فما لکم کیف تحکمون 35/10

اے مخاطب قرآن! دنیا والوں کو چنگ کر دے کہ کوئی تمہارے گروؤں اور اماموں میں سے کوئی جو حق کی طرف ہدایت کر سکے، دنیا والوں کو بتا دو کہ حق کی طرف صرف اللہ ہی ہدایت کر سکتا ہے (یعنی اسکا قرآن) اسلئے جو حق کی طرف ہدایت کر سکے وہ ہی زیادہ مستحق ہے کہ اسکا اتباع کیا جائے، سوائے لوگوں کا کیونکر اتباع کیا جائے جو خود اپنی ہدایت کیلئے ہی کسی اور کے محتاج ہیں پھر تمہیں کیا ہو گیا ہے تم کس قسم کے فیصلے کر رہے ہو؟ کیوں ایسے لوگوں کو مہدی اور امام بنائے ہوئے ہو جبکہ وکل شی احصیناہ فی امام مبین 36/12 یعنی ہم نے جملہ اقوام کی غلامی اور آزادی حیاتی اور موت کا کارڈ اپنی امام کتاب میں محفوظ کیا ہوا ہے سو جب کسی کو ہدایت کیلئے امام کی ضرورت پڑے اور اسے تلاش کرے تو سن لو! اذا سالک عبادی عنی فانی قریب اجیب دعوة الداع اذا دعان فلیست جیبولی ولیؤمنوا بی لعلہم یرشدون 2/186 یعنی اے مخاطب قرآن! آپ سے کوئی بھی شخص میرے متعلق معلوم کرے کہ وہ کیسے اور کہاں ملیگا تو اسکو بتاؤ کہ میں بہت قریب ہوں اتنی حد تک جو پکارنے والے کو اسکی پکار کا جواب دیتا ہوں، پھر لازم ہے تم پر کہ میرے کتاب کو مہدی اور امام مانتے ہوئے میرے جوابات اس سے حاصل کرو ہدایت اس مہدی کتاب میں سے حاصل ہوگی۔

متاع دین و دانش بیچ ڈالی چند سکوں پر۔ تر اہر اک مسلمان کفر کا در بان ہے ساقی

واماما ینفع الناس فیما کث فی الارض (القرآن)

یعنی زمین پر اس چیز نے باقی رہنا ہے جو لوگوں کے نفع کی ہوگی،

## امامی مذاہب اور قرآن

عزیز اللہ بوہیو

پبلشر: عزیز اللہ بوہیو پتہ: po. ویج خیر محمد بوہیو براستہ نوشہرہ فیروز سندھ  
حقوق اشاعت بشرط صحت نقل ہر چھپوانے والے کیلئے عام کئے جاتے ہیں۔

سندھ ساگر اکیڈمی

قیمت دس روپیہ



صفحہ نمبر	فہرست مضمون	نمبر شمار
1	انتساب	1
6	مقدمہ	2
16	علم پر ظلم	3
28	حج کیا ہے اور عمرہ کیا ہے	4
35	قرآن کی تحریف معنوی کی ایک مثال	5
39	صفا اور مروہ کیا ہے	6
45	تصوف کیا ہے اور کہاں سے آیا	7
58	خبر اہلسنت مارکہ شیعہ بھی کرتے ہیں	8
61	تاریخ کے جھروکوں سے	9
70	باطلیت کے نظریہ کو قرآن رد کرتا ہے	10
73	موجودہ علم حدیث پر اگر کوئی ریسرچ کرے	11
90	اگر ترکی میں کمال اتاترک کا جذبہ آتا	12
96	متحدہ امی علوم کا اختراع	13
123	قرآن کے انکار کے باوجود رسول اللہ کو آل کیوں دی گئی	14
146	احلسنت و اہلحدیث کی تہرا کے اقسام	15
146	حدیث وقفہ سازوں کا اللہ کے ساتھ شرک	16
150	احلسنت کا تہرا	17
152	اماموں کے فقہی استنباط کا انداز	18
161	امام قرآن ہے	19
163	شریعت کی معرفت کے لئے شاہ ولی اللہ کا قرآن سے انکار	20
168	شرک کیا ہے	21



# انتساب

میں اپنی یہ کتاب بمبئی فلم اسٹوڈیو کی فلمی اداکارہ

زیب النساء

کے نام سے منسوب کرتا ہوں۔

ہندوستان کی فلم سازی کی تاریخ میں 1935ء سے لے کر 1945ء تک کا عشرہ تہلکہ خیز رہا ہے۔ اس عرصہ میں فلم سازی کے حوالے سے بین الاقوامی شہرت پر فائز اس مرکز میں زیب النساء، سینما کے پردہ سیمیں پر شہرت پا چکی تھی۔ یہ شہرت کوئی نیکی کے کاموں کی بدولت نہیں تھی۔ ویسے بھی نیک نامی والی شہرت کا ملنا فلمی ماحول میں محال ہوتا ہے، کیوں کہ فلمی ماحول ایک طرح کا بازار گناہ ہوا کرتا ہے۔ لیکن زیب النساء نے تو واقعتاً ایسے گناہوں کو گویا جونا مار کیٹ میں رہتے ہوئے بھی نیکی اور غیرت ایمانی کی مثال قائم کر دی اور نیک نامی کما کر دکھا دیا۔ اس کا کارنامہ یہ ہے کہ اس کو فلم انڈسٹری کے کسی ماہر شخص نے کہا کہ تیرا نام تو کسی ماسٹر نی جیسا لگتا ہے، تو اس نام کو بدل کر اپنا نیا نام 'عائشہ' رکھ لے۔ زیب النساء نے جواب میں اسے کہا کہ یہ تو ایک عظیم ہستی کا مقدس نام ہے، یہ تو ام

22	امامی مذاہب میں بیوی کیلئے نحر کا مقدار	174
23	ابن کثیر میں بڑی رقم دینے کی غلافی	190
24	مسئلہ طلاق میں امامی فقہوں کی چیرہ دستیاریں	197
25	غلا الخواص	201
26	مسئلہ طلاق میں قرآن سے مذاق	205
27	قرآن کب جمع ہوا اور کیسے	209



المؤمنین زوجہ رسول اللہ کا نام ہے، آپ مجھ جیسی گناہ آلودہ بازاری کردار والی عورت پر ایسا نام رکھنا چاہتے ہیں۔ پھر آگے کی کہانی تو آپ کو کہنے مشق قلم کار شورش کاشمیری، مدیر مجلہ چٹان، لاہور کی زبانی سنیں۔

لیکن جب میں نے زیب النساء کے اس غیرت مندانہ احتجاج کو پڑھا تو مجھے اپنے مولوی، مولانا، دستار بند عالم دین، فاضل درس نظامی ہونے پر شرم آئی کہ ہم میں تو زوجہ رسول، ام المؤمنین جنابہ عائشہ صدیقہ کے خلاف حدیث کی کتابوں، بخاری، مسلم اور ابن ماجہ میں تہمت اور بہتان کی حدیثیں پڑھ کر بھی اتنی غیرت نہ آئی جتنی اس بازاری عورت کو آئی۔ حیف صد حیف ہو میری بے حس مولویت پر! مجھ مولوی سے تو غیرت ایمانی کا کوئی مظاہرہ اس ناچنے والی عورت کے کارنامے کے برابر نہ ہو سکا۔ وہ کیا تھا، اسے آپ شورش کاشمیری کے مقالے میں پڑھیں۔

عزیز اللہ بوہیو

بہمنی کی فلمی دنیا:

بہمنی کی فلمی دنیا کے مشہور انگریزی رسالہ ”فلم انڈیا“ Film India کا مالک و مدیر بابوراؤ ٹیل گجراتی بولنے والے ایک کٹر مہاسنائی متعصب ہندو تھا، دولت شہرت اور دنیاوی عزت اس کے قدم چومتی تھی۔ فلمی دنیا سے وابستہ تمام افراد اس کے دفتر میں حاضری دینا باعث اعزاز سمجھتے تھے کہ کل کلاں بابوراؤ ٹیل کی نظر عنایت پڑ جانے پر ان کی تصویر اگر ”فلم انڈیا“ کے سرورق پر چھپ گئی تو یوں سمجھا جاتا تھا کہ لاٹری کھل گئی یعنی تمام دلدردور ہو جائیں گے لیکن ”بابوراؤ“ انتہائی تیز طرار آدمی

تھا۔ بڑی منت سماجت، چالپوسی پر اگر ایک آدھ بار اپنے رسالہ کے کونے کھدے میں تصویر چھاپ دینے کو بھی عظیم احسان گردانتا۔ اس کی خاص وجہ یہ تھی کہ اس کی نظروں میں آنے والے چہرے کی واقعی قسمت جاگ جاتی یعنی سرورق پر تصویر چھپ جانے پر ایک دم کئی پاری سیٹھ نئی فلموں کے ایگریمنٹ سائن کرنے کو تیار ہو جاتے اس طرح چند دنوں میں ہی غیر معروف چہرہ انڈیا کا معروف فلمی ستارہ شمار کیا جاتا۔ بالفاظ دیگر بابوراؤ ٹیل لنگور کو حور کے طور پیش کرنے کا گر جانتا تھا۔

باد جو داس تمام رونق کے جو بابوراؤ کے ارد گرد بچی رہتی ایک دن اس کو احساس ہوا کہ فلمی اداکارہ ”زیب النساء“ محض اپنی محنت، جانفشانی اور خوش اخلاقی کی وجہ سے ابتدائی منازل عبور کر کے ترقی کی ان سیڑھیوں کو چھو رہی ہے جو دیگر فلمی ستاروں نے کئی کئی سالوں میں فلمی رسالہ ”فلم انڈیا“ کی وجہ سے شہرت و عظمت کا مقام پانے پر حاصل کی۔ آخر اس سے رہا نہ گیا۔ مذکورہ پیشہ ور رقابت کے تحت اس نے ”زیب النساء“ کو اپنے آفس سیکریٹری کے ذریعے پیغام بھجوا کر دفتر میں چائے کی دعوت دی۔ خوش طبع فلمی اداکارہ ”زیب النساء“ اخلاقی مظاہرہ کرتے ہوئے جب اس کے دفتر پہنچی تو بابوراؤ نے بڑے روکھے پن سے اپنا رویہ پیش کیا۔ کافی دیر انتظار کے بعد اسے اپنے آفس کے کمرے میں طلب کیا۔ اس کا پہلا جملہ جو عصیت سے پڑھا ملاحظہ فرمائیں:

”کیا نام ہے تمہارا؟“ پھر خود ہی بولا ”زیب النساء“ ارے بابا یہ فلم ایکٹر لیس کا نام نہیں ہوتا۔ اتنا لمبا نام اسکول ٹیچر کا ہوتا ہے اپنا کوئی سویٹ فلمی نام رکھنا۔“ ایک سانس میں ادا کئے گئے ان الفاظ نے زیب النساء کو سنبھلنے کا موقع بھی نہ دیا۔ تذبذب کے عالم میں اس نے کہا ”بابو جی آپ ہی کوئی نام تجویز کریں مجھے اس کا



تجربہ نہیں۔“ شیطانی ہنسی میں زور دار قبضہ لگاتے ہوئے بابوراؤ پٹیل نے فوراً کہا ”ہاں! ہاں! تم اپنا نام ”عائشہ“ رکھ لو۔“

اس دوران چائے آچکی تھی ملازم نے چائے کا کپ زیب النساء کے سامنے سجا دیا، دوسرا کپ بابوراؤ پٹیل کے سامنے رکھ کر وہ باہر چلا گیا۔ اس اثنا میں زیب النساء نے خود کو ذرا ذہنی طور پر تیار کیا اور بابوراؤ پٹیل سے دوبارہ وضاحت طلب کی کہ ”بابو جی! آپ نے کیا نام کہا؟“ ”ارے بابا بولانا“ عائشہ، ”برجستہ بابوراؤ نے جواب دیا۔

چونکہ بات چیت فلمی ماحول میں ہو رہی تھی اس بناء پر وہ بات کو نہ سمجھ سکی۔ قوت غصہ بیہ سے اچانک مشتعل ہو کر زیب النساء کا چہرہ اپنا رنگ بدل گیا اب اس کا حسین چہرہ سرخ شعلہ بن چکا تھا۔ اس کی آنکھوں سے انگارے برستا شروع ہوئے۔ اپنے جذبات کو ذرا سا قابو میں لاتے ہوئے اس نے اپنے لہجے کو یکسر کرخت کر لیا اور کہا، ”بابوراؤ پٹیل! تمہیں پتا ہے کہ میں ایک فلم ایکٹر ہوں، جس کا ذاتی کردار بازاری اور گناہ آلود ہے۔ جس کو فلمی تماش بین لوگ ہر حال میں نیک سیرت عورت کے مقابلے میں فاحشہ اور برا سمجھتے ہیں اور ناچنے والی طوائف کے معیار کا درجہ دیتے ہیں۔ تم نے مجھ جیسی ناپاک عورت کو ان نیک ہستیوں کے نام اپنانے کا مشورہ کیسے دیا؟ تمہیں پتا ہے کہ مسلمانوں کے نزدیک اس نام کی عظمت کا کیا مقام ہے؟ آخر تم نے ایسی مکروہ شیطانی سوچ پیش کرنے کی کوشش کیوں کی ہندو کے بچے! اس کے ساتھ ہی وہ اپنی کرسی سے نیچے کو جھکی اپنا سینڈل اتار کر بابوراؤ کے سر پر برساتا شروع کر دیا۔ وہ بے قابو ہو کر اس وحشیانہ انداز سے اس کی پٹائی کر رہی تھی اور ساتھ ہی اس پر بیہودہ گالیوں کی بوچھاڑ کرتی جا رہی تھی چند منٹوں میں بابوراؤ پٹیل کی ناک کے

نتھوں سے خون بہنا شروع ہو گیا۔ وہ بار بار چلا رہی تھی کہ میں تجھے چھوڑوں گی نہیں، ذلیل کینے! اس نے اس کے چہرے پر بھی اچھی خاصی ضربیں لگائی تھیں جن کے نمائشی نشان کئی دنوں تک بابوراؤ کے چہرے پر رہے۔

آخر بابوراؤ پٹیل کے عمل نے بڑی مشکل سے زیب النساء کو قابو کیا اور دفتر سے رخصت کیا۔ اگلے دن کے تمام اخبارات نے بابوراؤ پٹیل کے متعصبانہ رویہ پر لعن طعن کی اور سینڈل سے مرمت کئے جانے کی کہانی کو بڑھا چڑھا کر، ساتھ ہی برے حال میں بابوراؤ پٹیل کی زخم خوردہ تصویر بھی شائع کی۔ کسی منچلے رپورٹر سے نہ رہا گیا، اس کی فن ظرافت کی رگ پھڑک اٹھی موقع کی نزاکت کے تحت اس نے تصویر کا عنوان جلی طور پر پیش کیا کہ ”لنگور کو جو رہتا ہے والا خود لنگور بن گیا!“ زیب النساء اب وہ مقام حاصل کر چکی تھی جس کا ہر عاصی مسلمان متمنی رہتا ہے چنانچہ اس نے فلمی دنیا کی گناہ آلود زندگی سے تائب ہونے کے اقدامات کی فکر شروع کر دی۔ آج بھی اگر بابوراؤ پٹیل کہیں زندہ ہو تو اس کے چہرے پر خراشوں کے داغ اس واقعہ کی صداقت کا اپنے تئیں منہ بولتا ثبوت فراہم کریں گے۔



## مقدمہ

گاہ گاہے باز خواں ایں قصہ پارینہ را

تازہ خوانی داشتن گل داغہائے سینہ را

محترم قارئین! مسلم امت کو اللہ پاک نے اپنی عظیم کتاب قرآن حکیم کے وارث ہونے کا شرف بخشا ہے۔ اسی عظیم میراث کی بدولت یہ ملت اسلامیہ شہداء علی الناس (بنی نوع انسان کی نگران) بن گئی تھی۔ کچھ عرصے کے بعد اس امت کے لوگ، قرآن جیسے یقینی علم کو چھوڑ کر ظنی اور انکل پچو قسم کے ان توہماتی علوم کے پیروکار بن گئے جن کو انسانی اکثریت کے گمراہ کن جتھوں نے ترتیب دیا تھا۔ ان علوم نے انہیں اِنّ الدّین فرّقوا دینہم وکانوا اشیعاً

(6-159) یعنی ”جن لوگوں نے اپنے دین میں تفریق ڈالی وہ شیعے تھے“ کے قرآنی الزام کا مستحق ٹھہرا دیا ہے، اور یہ لوگ اس گھمنڈ میں کہ وہ اکثریت کے ساتھ ہیں۔ وہ قرآن کے اس انتخاب کو سمجھ نہ سکے کہ ”وَ اِنْ تُطِيعْ أَكْثَرُ مَنْ فِي الْأَرْضِ يَضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ اِنْ يَتَّبِعُونَ اِلَّا الظَّنَّ وَ اِنْ هُمْ اِلَّا يَخْرُصُونَ“ ☆ (6-116) یعنی ”آپ اگر اکثریت کے ساتھ ہونے کے چکر میں پڑیں گے تو وہ تمہیں اللہ کی راہ سے گمراہ کر دیں گے، کیونکہ اکثریت والے یقینی علم کے مقابلے میں ظنی علوم کے تابع ہوتے ہیں، جو حقائق کی بجائے تخمینوں سے گھڑا ہوا ہوتا ہے۔“ اس ظنی علم والی اکثریت کیلئے قرآن دشمن حدیث ساز مافیائے ایک حدیث بھی بنا ڈالی کہ ”اتبعوا اسواد الا عظم“ یعنی بڑی اکثریت والوں کا اتباع کرو۔ پہلے یہ حقیقت قارئین کی خدمت میں عرض کر دوں کہ میں کسی بھی مذہبی فرقہ کی نمائندگی نہیں کرتا، میری نظر میں اسلام سے منسوب کئے

ہوئے سارے امامی فرقے حنفی، شافعی، جعفری، مالکی، حنبلی، اہل حدیث وغیرہ کے جملہ فرقوں کے قہوں کو قرآن حکیم سے پرکھ کر کے دیکھیں گے تو یہ سب کے سب غلام سازی کے حامی ہیں، جبکہ قرآن نے اپنے آخری نبی سے وضاحت سے فرمایا کہ مَا كَانَ لِنَبِيٍّ اَنْ يَّكُونْ لَهٗ اَسْرٰى (8-67) یعنی ”غلامی کی جڑ (الڑائیوں میں غلام بنانے کیلئے جو دشمنوں کو قید کیا جاتا ہے) اب سے اس پر بندش لاگو کی جاتی ہے۔ جنہیں جنگ کے دوران گرفتار کرنا ضرور اور لازم ہو تو انہیں گرفتاری کے بعد، جنگی ماحول کے ختم ہو جانے کے بعد فرمان الہی ہے کہ فَاِمَّا مِّنَّا بَعْدُ وَاِمَّا فِدَاءٌ حَتّٰى تَضَعَ الْحَرْبُ اَوْزَارَهَا (4-47) یعنی ”بطور احسان یا فدیہ لیکر ہر حال میں انہیں آزاد کر دیا جائے۔“ ارشاد الہی ہے کہ وَالَّذِينَ يَبْتِغُونَ الْكِتٰبَ مِمَّا مَلَكَتْ اَيْمَانُكُمْ فَكَاتِبُوهُمْ اِنْ عَلِمْتُمْ فِيْهِمْ خَيْرًا وَّاَتَوْهُمْ مِّنْ مَّالِ اللّٰهِ الَّذِیْ اٰتٰكُمْ یعنی جو مرد یا عورتیں اس خاتم الانبیاء کے آنے سے پہلے اور اس پر نازل کردہ کتاب خاتم الکتب قرآن کے آنے سے پہلے سے غلام اور لونڈی ہیں آپکے معاشرہ کے اندر ہیں، ان میں سے کوئی اگر تم سے آزادی کی تحریر اور اجازت نامہ لینا چاہے تو انہیں نہ صرف آزاد ہونے کی تحریر دی جائے بلکہ آزاد کرنے کے ساتھ انہیں اپنے مال میں سے کچھ مال بھی استطاعت کے مطابق دیا جائے (33-24)۔ محترم قارئین! اب کوئی جائے اور مسلم کہلانے والے جملہ امامی مذاہب کے فقہی ذخیروں کو کھنگالے، ان سب کے ہاں غلامی جائز ہے، غلاموں کی تجارت جائز ہے اور لونڈی بنائی ہوئی عورتوں سے بغیر نکاح کے جماع جائز ہے۔ ان کے قہوں کے اندر لکھا ہوا ہے کہ کوئی غلام مرد یا عورت اپنے مالک سے پیسوں کے عوض آزادی مانگے تو اس عمل کا نام ’مکاتبہ‘ ہے، یعنی ان کی فقہی اصطلاح میں غلام کو پیسوں کے عوض آزاد کرنا ہے، جبکہ اوپر آیت میں اللہ نے حکم دیا کہ وَالَّذِينَ يَبْتِغُونَ الْكِتٰبَ مِمَّا مَلَكَتْ اَيْمَانُكُمْ فَكَاتِبُوهُمْ اِنْ عَلِمْتُمْ فِيْهِمْ خَيْرًا وَّاَتَوْهُمْ مِّنْ مَّالِ اللّٰهِ الَّذِیْ



آئٹھم (33-24) یعنی آزاد ہونے کی لکھت اور سند مانگنے والے کو نہ صرف آزادی کی تحریری سند دی جائے بلکہ اس شخص کیلئے کے ساتھ ساتھ اپنے پاؤں پر کھڑے ہونے اور خود کفیل ہونے کیلئے اسے اپنے مال میں سے بھی پیسے وغیرہ دئے جائیں۔ غور فرمایا جائے کہ قرآن نے معاشرے میں پہلے سے موجود غلاموں کو آزادی دینے کیلئے تحریری سند لکھ کر دینے کا حکم جدا دیا اور اپنے پاس سے پیسے اور مال دینے کا حکم جدا دیا ہے۔ امامی مذاہب کے جملہ اماموں نے قرآن کے اس حکم میں معنوی مدد ملت اور خیانت اور تحریف کرتے ہوئے فقہ بنایا ہے، کہ غلام کو دینے کے بجائے اسے آزاد کرنے کے عوض اس سے مال لیا جائے تو اس کا نام مکاتبہ ہے!!! آیت میں ان علمتم فیہم خیر اے معنی ہیں کہ وہ پاگل اور نابالغ وغیرہ نہ ہوں، جس کا ذکر سورۃ النساء میں کیا گیا ہے۔ (4-45)

### عورت سے نفرت کی وجہ۔ اماموں کی جہالت یا خیانت؟

جناب قارئین! حدیث ساز اماموں نے خلاف قرآن یعنی روایت میں مشہور کیا ہوا ہے کہ پہلے مرد (آدم) پیدا کیا گیا تھا، اس کے بعد عورت (حوا) مرد کی پسلی سے پیدا کی گئی۔ جبکہ قرآن فرماتا ہے کہ خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً (1-4) غور فرمایا جائے کہ صاف صاف فرمایا گیا ہے کہ ”خَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا“ یعنی نفس واحدہ جو مونث ہے اس سے اس کا شوہر پیدا کیا گیا ہے، زوج پیدا کیا گیا ہے، پھر ان دونوں سے کئی سارے مرد اور عورتیں پیدا کیے گئے ہیں۔ تو حدیث سازوں کی متن قرآن سے ایسی عداوت صرف اس لئے ہے کہ امامی علوم میں عورت کی تحقیر کی تعلیم دی گئی ہے جس کی معلومات حدیثوں کی کتابیں پڑھنے سے ملیں گی۔ ان کے حوالہ جات کیلئے میری کتاب ”فتنہ انکار قرآن“ پڑھی جائے۔

### قرآن میں یہ تحریفات معنوی کیونکر؟

محترم قارئین! اس کتاب کے اندر قرآن کے انقلابی افکار و نظریات سے امامی علوم کے جا بجا ٹکراؤ کی کئی مثالیں آپ پڑھیں گے جن کا میں بار بار تکرار سے ذکر کروں گا۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ آپ عالمی سرمایہ داری اور اس کی لوٹنی عالمی جاگیر داریت اور پاپائیت کی اس سازش کو سمجھ سکیں جو جناب نوح علیہ السلام سے لیکر جناب محمد ﷺ خاتم الانبیاء تک اور ان کے بعد آج تک جاری ہے۔ لسان وحی نے انکا تعارف فرعون، ہامان اور قارون کے کرداروں کے ذریعے سے سمجھایا ہے۔ ان ماڈلوں کے آج کے مثال ملٹی نیشنل کمپنیاں، آئی ایم ایف، ورلڈ بینک اور ان کے گن مین نام نہاد اتحادی ممالک اور ان کی افواج ہیں۔ یہ تمام کردار انبیاء علیہم السلام کی معرفت علم وحی کے ذریعے سمجھائے ہوئے علم معاشیات مَسَآءَ لِّلنَّاسِ لَیْسَ لَیْسَ (10-41) یعنی مساویانہ تقسیم دولت کے خلاف ہیں۔ اوپر بتائے ہوئے کرداروں کے ساتھ قرآن نے ایک کردار مترفین کے نام کا بھی بتایا ہے۔ یہ انہی سرمایہ داروں، جاگیر داروں میں سے عیش و عشرت کی زندگی گزارنے والوں کو کہا گیا ہے، ان جملہ انقلاب دشمنوں نے ملی بھگت کر کے قرآنی انقلاب، وحدت ادیان (123-4) (13-42) اور نظریہ معاشی مساوات کے خلاف ہر دور میں متوازی اور مقابل نصاب تعلیم تیار کر لیا ہے، جس کا خصوصی ٹارگیٹ اور ہدف یہ رہا ہے کہ علم وحی کی بہت ساری تعبیرات گھڑی جائیں جو قرآن کی تصریف آیات کے ذریعے قرآن فجہی کے خلاف ہوں۔ اس طرح کی ساری تعبیرات حدیثوں کے نام سے رسول اللہ کی طرف منسوب کردہ روایات کے حوالوں سے تیار کیے گئے ہیں۔ پھر ان مترفین اور سرمایہ داروں کے مفاد کیلئے تیار کردہ مقابل قرآن و مخالف قرآن نصاب کے اندر غلام سازی کے جواز، عورت کی توہین اور ہتک، اور دولت کی ذخیرہ اندوزی اور ارتکاز کے جواز کیلئے، محنت کے استحصال کے لیے جواز اور دلائل ہوں۔ طبقات



اور کلاسیکیٹیشن کے جواز میں دلائل ہوں، جن کے ذریعے قرآنی معاشی مساوات (10-41) کی مخالفت ہو۔ اس قسم کا نصاب تعلیم یہودیوں اور نصاریٰ نے اپنے اپنے دور میں توریت اور انجیل میں تحریریں کر کے اپنے واسطے تیار کر لیا تھا۔ اس کے بعد جناب خاتم الانبیاء محمد ﷺ کی معرفت ملی ہوئی کتاب قرآن کی تعلیمات کے خلاف، جو مکمل طور پر اصل انجیل اور اصل توریت کے موافق ہے، ان میں یہودی دانشوروں نے اہل مجوس کے اماموں کی مدد سے معنوی تحریریں کرائیں اور ان تحریف کنندہ اماموں کے تعداد کے لگ بھگ ملت اسلامیہ کے اندر فرقے پیدا کئے۔ حقیقت، جعفریت، مالکیت، حنبلیت، شافعیت، اسماعلیت، بوہریت وغیرہ کے ناموں سے یہ سارے فرقے ان الذین فرقوا دینہم کانوا شیعا (6-159) کے مصداق مختلف ماڈلوں کے شیعے بنے ہوئے ہیں۔ یہود و نصاریٰ نے انبیاء کی تعلیمات بگاڑنے کے مختلف حربے اختیار کیے۔ انہوں نے نجات اور فضیلت کی بنیاد ”آل“ کے فکر اور نظریہ پر ڈالی اور کہا کہ اِنْ اِبْرٰہِمَ وَ اِسْمٰعِیْلَ وَ اِسْحٰقَ وَ یَعْقُوْبَ وَ الْاَسْبَاطَ کَانُوْا ہُوْدًا اَوْ نَصٰرٰی (۲-۱۳۰) یعنی ”ابراہیم و اسماعیل و اسحاق و یعقوب (علیہم السلام) یہ ہمارے یہود اور نصاریٰ تھے“۔ اور ہم انکے نسلی تسلسل ہیں اس لئے جنت انہیں ملے گی جو یہودی یا نصاریٰ ہوں گے۔ ان کے نظریہ آل اور نسل کے بنیاد پر فضیلت اور جنت ملنے کے تصور کو اللہ نے رد کرتے ہوئے فرمایا کہ ”بَلٰکَ اُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا کَسَبَتْ وَ لَکُمْ مَا کَسَبْتُمْ وَ لَا تَسْتَلُوْنَ عَمَّا کَانُوْا یَعْمَلُوْنَ (2-141)۔ یعنی ”ان کی نسل گزر چکی ان کے لئے ان کے کسب کردہ اعمال ہو گئے اور تمہارے حساب میں تمہارے کسب کردہ اعمال ہو گئے، ان کے اعمال اور کارناموں کا تمہارے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے“۔ محترم قارئین! یہود و نصاریٰ پھر بھی باز نہیں آئے، انہوں نے خود کو نسلی فضیلتوں پر فائز کرنے کیلئے یہ تک دعویٰ کی کہ نَحْنُ اَبْنَاؤُ اللّٰہِ وَ اَحِبَّآؤُہُ (5-81) یعنی ”ہم اللہ کے بیٹے اور چاہیے

ہیں“۔ یہود و نصاریٰ نے جس طرح اپنے دین کا نسلی تفوق سے کباڑہ کیا اسی طرح آخری نبی کی معرفت آخری کتاب قرآن حکیم نازل کیا گیا تو آخری نبی کے مشن کو ناکام بنانے کیلئے اس کے لئے بھی امامی مذاہب نے جعلی آل کا چکر چلا کر یہود و نصاریٰ کی نقالی کی۔

اللہ عزوجل نے جناب محمد علیہ السلام کیلئے اسے زینہ اولاد نہ دینے اور اس سے نسلی آل نہ بڑھانے کا اعلان کیا (40-33)۔ اس کا فلسفہ یہ ہے کہ انقلاب دشمن عناصر آل کے توسط سے نبوت کی تعلیمات کو ان کی طرف جعلی طور پر منسوب کردہ روایات و تعلیمات سے بگاڑ دیں گے، مسخ کر دیں گے، منسوخ گردانیں گے، اور نسلی نسبتوں سے شخصیت پرستی، خاندان پرستی کی بنیاد پر تقدس والے آداب کے جراثیم کو انقلاب دشمن لوگ اس قدر بڑھا بیٹھیں گے کہ علم وحی کے نصاب کو کینسر کے مرض کی مانند لا علاج بنا ڈالیں گے۔ اس لئے اللہ عزوجل نے قرآن حکیم کی انقلابی تعلیم کو بنی نوع انسان کی عمومی میراث قرار دیتے ہوئے اس کے ہڈی لُلُئِاس (2-158) ہونے کا اعلان فرمایا، اور جناب رسول اللہ کی نبوت کا دائرہ بھی قُلْ یٰۤاَیُّہَا النَّاسُ اِنِّیْ رَسُوْلُ اللّٰہِ اِلَیْکُمْ جَمِیْعًا (7-158) کہہ کر مدعیان آل رسول کے میراث والے دعوے کو فضول اور عبث قرار دیدیا۔ اب جناب رسول علیہ السلام بنی نوع انسان کے ہادی اور پیشوا ہونے کے باعث ایک ایک فرد بشر کیلئے باپ بلکہ اس سے بھی بڑھ کر مقرب اور معزز ہیں۔ اب رسول علیہ السلام کے مقربین اور اقرباء وہ ہیں جنکے لئے اللہ نے فرمایا کہ یٰۤاَیُّہَا النَّبِیُّ حَسْبُکَ اللّٰہُ وَ مَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِیْنَ ☆ (8-64) یعنی ”آپ کیلئے اللہ اور مومنوں میں سے آپ کی تابعداری کرنے والے کافی ہیں“۔ اب جملہ مومنین آل رسول کی مانند ہیں اس معنی سے کہ ازواج رسول جب جملہ مومنین کی مائیں ہیں تو لازمی طور پر رسول علیہ السلام بھی ان ماؤں کے حوالہ سے والد ہوئے۔ رحیم یا رخاں شہر کے قریب یہودی پورنام سے کوئی



بستی ہے وہاں کے ایک عالم دین میرے دوست گذرے ہیں جو قبیلے کے لحاظ سے میراثی تھے۔ اسے بتایا کہ ایک دن میں کسی طرف پیدل جا رہا تھا سامنے ایک شخص گھوڑے پر سوار آ رہا تھا مونچھیں بڑی بڑی، ڈاڑھی سنگ مرمر کی طرح صاف، بازو میں کولابے، گردن میں بڑے بڑے رنگین پتھر کے دانوں والے کنٹھے، کپڑے کالے رنگ کے، سر پر رنگین کپڑوں کی پیوندوں والی ٹوپی، کندھے پر بجانے والا ایک تارہ اور گھنگھرو والی چڑیاں تھیں۔ میرے قریب گھوڑا روک کر مجھ سے سوال کیا کہ ملاکون ہو تم؟ میں نے بھی پوچھا کہ آپ کون ہیں تو اسے کہا کہ میں سید ہوں۔ میرا حال یہ تھا کہ ڈاڑھی لمبی، جبہ چوڑا اور لمبا، شلوار ٹخنوں سے اوپر، سر پر پگڑی، ہاتھ میں تسبیح۔ میں نے جواب میں کہا کہ میں میراثی ہوں! تو اسے بولا کہ اگر تو میراثی ہے تو یہ شکل ایسی کیوں بنائی ہوئی ہے؟ میں جواب میں عرض کیا کہ جب سے ہماری والی یونفارم اور شکل اپنے اختیار کی ہے، اس وقت سے آپکا لباس میں نے پہن لیا ہے۔ اصل بات یہ ثابت ہوئی کہ پوری امت آل رسول ہے۔

### رسول اللہ علیہ السلام کی نسلی آل کا قرآن انکار کرتا ہے

قرآن حکیم میں خاص نام محمد لیکر جناب رسول علیہ السلام سے متعلق جو کوئی بات کی گئی ہے، وہ کل چار بار ذاتی نام کے ساتھ کی گئی ہے، باقی جگہ صفاتی ناموں سے ذکر ہوا ہے۔ جن چار مقامات پر متعلقہ مسائل ذاتی نام کے حوالے سے بیان کئے گئے ہیں ان کی اہمیت کی تقاضا بھی بڑا معلوم ہوتا ہے۔ اگر وہ ذاتی نام کے بجائے صفاتی ناموں سے بیان ہوتے تو علمی نصاب میں بڑے بھونچال کا امکان تھا، جس کو قرآنی انقلاب کے دشمن بڑا علمی جھول گردان کر کیا سے کیا کر دیتے۔ جس طرح قادیانی لوگ اب بھی کہتے ہیں کہ ”قرآن میں اگر سلسلہ نبوت کے ختم کرنے کی بات کی گئی ہے (33:40) تو خیر ہے، رسول کا عہدہ ختم کرنے کی بات تو نہیں کی گئی۔ سوان کے مرزا غلام احمد قادیانی کو اگر نبی نہیں مانتے تو رسول تو مان لو“۔ اس مثال سے قارئین

حضرات سمجھ سکیں گے کہ اللہ نے جناب رسول ﷺ کیلئے انہیں نرینہ اولاد نہ دینے کی بے بات کی ہے (33:40) تو وہ رسول یا کسی اور لقب اور صفاتی نام کے حوالے سے بتانے کے بجائے ان کے ذاتی نام محمد کے ساتھ کیوں بتائی ہے؟ اللہ عزوجل جانتے تھے کہ یہودی، مجوس و نصاریٰ کی اتحاد و ملائش والے تاک میں ہیں کہ کہیں سے وہ سلسلہ نبوت کو آگے بڑھانے کی دراز دیکھ سکیں تو پھر ولایت، وصیت، امامت اور صالح خاندانوں کے ساتھ نسلی میراث کا پکڑ بھی تھیں کہ قرآن کو قید و بند میں قابو کرنے کا ایک اور اضافہ کر سکیں۔ اس لئے ایسی دراز کو پلستر دینے کیلئے قرآن نے فرمایا کہ مَا تَحْمِلُ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ (33:40) ”محمد علیہ السلام تم میں سے کسی بھی مرد کے ابا نہیں ہیں“۔ ویسے آل تو بیٹوں اور پوتوں سے چلتی ہے، نسلی پشتیں نواسوں سے نہیں چلا کرتیں۔ بیٹیاں غیر خاندانوں میں بھی دینی ہوتی ہیں۔ اسکے علاوہ قرآن حکیم نے یہ اصول بھی سمجھایا ہے کہ اُذْعُوهُمْ لِأَبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ (33:5) یعنی لوگوں کو ان کے آباء کی نسب سے پکارو، یہی طریقہ اللہ کے ہاں انصاف والا ہے۔ اس لئے جن جن ناموں کو آل کی نسبت سے شمار کیا جاتا ہے ایسی نسبت کی اجازت قرآن نہیں دیتا۔ یعنی نسلی آل کا ٹوٹل چھپر غیر قرآنی اور جعلی ہے، جب کہ آل محمد والا درود اہل سنت اور اثنا عشری جملہ شیعوں میں مشترک ہے۔

### قرآن کے انقلابی نظریات پر باطنی معافی کے ہتھکنڈے

علم الروایات پھر اس سے استنباط کردہ علم فقہ، یہ تو کھلم کھلا قرآن کے نظریات کے خلاف ہے ہی، جن کی مناسب مثالیں میں نے اپنی کتاب ”فتنہ انکار قرآن کب اور کیسے“ اور خود اس کتاب کے اندر بھی لکھی ہیں، لیکن قرآن کے خلاف امامی مذاہب کی اس جنگ میں ان کے علم کی ایک صنف باطنی علوم اور علم تاویل کی بھی ہے، جسکی مثالیں ایک مستقل کتاب کی تقاضی ہیں۔ پھر باطنی معافی میں یہ قید بھی نہیں ہے کہ



کسی بھی دینی و قرآنی حکم کے ایک ہی معنی مراولی جائے۔ ڈاکٹر زاہد علی نے اپنی کتاب ”تاریخ فاطمین مصر“ کے فصل نمبر ۳۲ میں علم باطن اور تاویل کے اندر صفحہ ۴۸۱ پر ایک روایت لائی ہے کہ امام جعفر صادق نے ایک دفعہ ایک مسئلہ کی تاویل بیان فرمائی، دوسرے موقع پر اسی مسئلہ کی کچھ اور تاویل کی جو پہلی سے مختلف تھی۔ سائل نے اسکا سبب پوچھا تو جواب میں فرمایا کہ ”تاویل کی وجوہ سات بلکہ ستر بھی ہو سکتی ہیں۔“ یعنی مسائل ہر موقع کی مناسبت سے، ماحول کی مناسبت سے متفاد طریقوں سے بھی بیان کئے جاسکتے ہیں۔ ان لوگوں کے ہاں یہ نظریہ ہے کہ نبی لوگوں کو شریعت کے ظاہری کام بتاتا ہے اور جو نبی کا وصی ہوتا ہے وہ لوگوں کو نبی کی بتائی ہوئی باتوں کی تاویل سمجھاتا ہے۔ (تاریخ فاطمین مصر صفحہ ۴۷ مطبع میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی)

دیکھا جناب قارئین! ان باطنی علوم کی ایجاد کا مقصد۔ یہ باطنی علوم یعنی قرآن کے ایک معنی کو ظاہری قرار دینا اور دوسرے معنی کو باطنی قرار دینا جو ظاہری معنی کے الٹ ہو یہ ایک فنکاری ہے قرآن سے انکار کی۔ یہ اسلام کے لہادے میں انکار قرآن کی راہ پر چلنے کا ایک ہنر ہے۔ یہ فن اس لئے ہے کہ خود کو مسلم جماعت کا ممبر کہلو کر قرآن کے انقلابی اصولوں کو باطنی تاویلوں کے ذریعے رد کیا جائے اور ایسے رد اور انکار کی نسبت رسول علیہ السلام کے وصی کی طرف کی جائے جسکا تقرر بھی (بقول ان کے) اللہ کرتا ہے۔ باطنیت اور تقیہ، یہ دونوں چیزیں امامی علوم اور مذاہب کے اندر یکساں طور پر مسلک ہیں۔ اہل سنت کے فقہی کتابوں میں بھی احکامات دین سے جان چھڑانے کے حیلے سکھائے گئے ہیں جو فقہی کتابوں کے ”کتاب الخلیل“ نامی عنوانوں میں پڑھی جاسکتی ہیں۔ اہل تصوف کے ہاں بھی باطنی معانی کا اسکول قائم ہے۔ اہل تشیع کے ہاں تاویلات اور باطنی معنی کے نام سے وصی کو جو اختیارات حاصل ہیں وہ سارے پاور اہل تصوف کے کئی سارے خانوادوں کو الہامات کے نام سے حاصل ہیں۔ تصوف کے مراتب اور مناصب شیعوں سنیوں کو تو یکساں مل سکتے ہیں، لیکن وحدت الوجود اور

وحدت الشہود نے انت بحدی خبر نہ کائی رنگ بنادیا۔ اللہ آدمی بن آیا، آپ ہی عیسیٰ، آپ ہی موسیٰ آپ ہی وحی مدینے آیا ہے، انت بحدی خبر نہ کائی..... یہ راگ گھنگھر و والی چیز یوں پر گائے جاتے ہیں۔

جناب قارئین! اب سمجھ گئے آپ کہ اللہ نے اپنے رسول کو عجیبی آلی کیوں نہیں دی۔ دشمنان دین نے اس نفی آل سے ہی ایسا کام لیا ہے کہ قرآن ایک حکم دیتا جائے اور آل کے وصی لوگ اس کی تاویل اور باطنی معانی سے اسے منسوخ کرتے جائیں۔ تصوف کے سلسلہ کی نسبت بھی حضرت علیؑ کی جانب خولجہ حسن بصری کی معرفت کی ہوئی ہے۔ تصوف کے جو چار اسکول مشہور ہیں قادری، چشتی، سہروردی، نقشبندی ان کے پیشوا عبدالقادر جیلانی، شہاب الدین سہروردی اور دیگر بڑے نام جنید بغدادی بایزید بسطامی، سری سقطی، معروف کرخی وغیرہم، ان سب کے ڈانڈے علیؑ سے ملائے ہوئے ہیں۔ جب ان رابطوں اور سندوں پر کسی نے قلم اٹھایا کہ یہ رجال علیؑ سے ملے ہی نہیں، ان سے تعلیم و تعلم کے استفادہ کی نوبت ہی نہیں آئی، تو ایک جھوٹ کو ثابت کرنے کیلئے کئی جھوٹ بنائے گئے۔ وہ یہ کہ اویس قرنی نام کے ایک عاشق رسول گذرے ہیں، زمانہ رسول علیہ السلام میں اس کی ضعیف و مریض والدہ تھیں جسکی تیمارداری کی وجہ سے وہ اسے چھوڑ کر رسولؐ کی خدمت میں حاضر ہونے سے معذور تھے۔ اللہ نے اسکی اطلاع اپنے رسولؐ سے پس غائبانہ کر دی اور رسولؐ نے ملے بغیر دور سے ہی اسے فیض نبوت سے نوازا، جس سے وہ اتنا کامل ہو گیا کہ رسول علیہ السلام اپنے اصحاب سے فرماتے تھے کہ جب تم اسے پاؤ تو امت کی مغفرت کیلئے اس سے دعا کرنے کی اپیل کرنا۔ جناب قارئین! اس جابلو اور جعلی درویش کی ماں رسول علیہ السلام کی وفات کے بعد مرجاتی ہیں۔ پھر خلافت عمرؓ کے زمانہ میں یہ حج پر جاتے ہیں۔ وہاں عمرؓ سے اس کی ملاقات ہوتی ہے۔ وہ عمرؓ سے کہتے ہیں کہ تم لوگوں نے رسولؐ کی جانشینی کے مسئلہ میں علیؑ کا حق مارا ہے، میں ضرور



تمہاری خبر لوں گا۔ پھر سوانح نگاروں نے جنگ صفین میں اسے لشکر علیؑ کے ساتھ، لشکر معاویہؓ کے خلاف لڑتے ہوئے بھی دکھایا ہے۔ اب دنیائے تصوف میں یہ نکتا لو جی رائج کی ہوئی ہے کہ کوئی درویشی، فقری اور تصوف کی بڑی منزل اور مرتبہ پر فائز ہونے کیلئے دعویٰ کرتا ہے، اور اپنی نسبت کسی ایسی شخصیت کی طرف کرتا ہے جو اس صاحب کے پیدا ہونے سے بھی پہلے کا ہو تو پھر اس سے استفادہ کا ثبوت یہ پیش کرتا ہے کہ میری اس سے نسبت ایسی سلسلہ کی ہے۔ اس سے ملے بغیر میں نے اس سے خوابوں کے ذریعے فیض پایا ہے۔ اسی طرح تصوف کی دنیا میں کشف القبور کا مسئلہ بھی رائج ہے۔ اس کے لئے بنیاد والی ایک روایت اصول کافی والے نے بھی لکھی ہے جسے میں اس کے ترجمہ والی کتاب 'الثانی' کے حوالے سے لکھ رہا ہوں۔ وہ یہ ہے کہ عیسیٰ بن حلقان امام جعفر سے روایت کرتے ہیں کہ امیر المومنین علی علیہ السلام کے کچھ ماموں بنی مخزوم قبیلہ میں تھے۔ ان کا ایک جوان ان کے پاس آیا اور کہنے لگا کہ میرا بھائی مر گیا ہے، اور اسکی موت سے مجھے صدمہ پہنچا ہے۔ آپ نے فرمایا تم اسے دیکھنا چاہتے ہو؟ اس نے کہا بے شک۔ فرمایا مجھے اس کی قبر دکھاؤ۔ پھر حضرت چلے اور چادر رسولؐ لپیٹے ہوئے تھے۔ جب قبر کے پاس پہنچے تو آپ نے اپنے ہونٹوں کو حرکت دی اور قبر پر ٹھوکر ماری تو ایک شخص قبر سے نکلا اور بزبان فارسی بات کرنے لگا، حضرت نے فرمایا کیا تم مرتے وقت عرب نہیں تھے؟ اس نے کہا تھا تو سہی لیکن جب ہم مرے تو فلاں فلاں کے مذہب پر تھے پس ہماری زبانیں بدل گئیں۔ (الثانی جلد سوم صفحہ ۳۷ مطبع ظفر شمیم پبلیکیشنز ناظم آباد کراچی) محترم قارئین! میں اس روایت پر کوئی تبصرہ نہیں کر رہا۔

### علم پر ظلم

محترم قارئین! میں کتاب کے اس مقدمہ یا بقایا مضامین کے حوالے سے کسی بھی فرقہ کی نمائندگی کرنا نہیں چاہتا۔ ہاں صرف قرآن حکیم جو ہدیٰ للناس

(185-2) کتاب ہے اس کے خلاف جو استحصالی نیروں نے قرآن کی ضد میں، رد میں، ٹکر میں، مقابلہ میں جو جھوٹے فلسفے تیار کر رکھے ہیں، جھوٹے فرقے تیار کر رکھے ہیں، ان کے فکری پس منظر اور باطنی مقاصد کو واضح کرنا چاہتا ہوں۔ جو کچھ اس طرح ہیں کہ یہ استحصالی سرمایہ دار اور جاگیردار قرآن کے اس معاشی نظریہ کے باغی ہیں، جس میں فرمایا گیا ہے کہ وَاللّٰهُ فَضَّلَ نَعُصْكُمْ عَلٰی بَعْضِ فِی الرِّزْقِ فَمَا الَّذِیْنَ فَضَّلُوا اِذْ رَزَقْنٰهُمْ عَلٰی مَا مَلَکَتْ اَیْمَانُهُمْ فَهُمْ فِیْهِ سَوَآءٌ اَفَبِیْنَعْمَةِ اللّٰهِ یُخٰذِلُوْنَ ۝ (71-16) یعنی "بعض لوگوں میں کمانے کی صلاحیتیں بعض کی نسبت بڑھ کر ہیں، سو جو زیادہ کمانے والے ہیں انہیں چاہیئے کہ وہ اپنی زائد کمائی اپنے ماتحت لوگوں کو جنگلی کمانے کی صلاحیتیں ان کی ضروریات کی موافق نہیں پیدا کر رہی ہیں، ان کو لوٹا دیں اس لئے کہ یہ ذخائر رزق سب کیلئے برابری کے بنیادوں پر ہیں سَوَآءٌ لِّلْمَآءِلِیْنِ (10-41)۔ اس لئے کنگے اور بے صلاحیت لوگ بھی رزق میں برابر کے شریک رہیں گے۔ ذخائر رزق اللہ کی نعمت ہیں کیا تم لوگ وَیَمْنَعُوْنَ الْمَاعُوْنَ (7-107) ان رزق کے ذخیروں پر بند باندھ کر خلق خدا کو بھوکا مارنا چاہتے ہو۔ سن لو کُلَّا نَمِیْذُ هٰؤُلَآءِ وَ هٰؤُلَآءِ مِنْ عَطَآءِ رَبِّکَ وَ مَا کَانَ عَطَآءُ رَبِّکَ مَحْظُوْرًا (20-17) ہم تمام مخلوق کو ان ذخائر رزق سے مدد کرنا اور بڑھاوا دینا چاہتے ہیں اور یہ ذخائر تیرے پالنے والے کی طرف سے ہیں۔ سن لو! جو چیز بھی تیرے رب کی ہوگی وہ سب کی ہوگی، اس کے اوپر کوئی بھی، پھنے خان تیری میری کے ٹھپے نہیں لگا سکتا۔ اللہ کے ذخائر رزق پر کوئی بھی اپنی ملکیت جتا کر بند نہیں باندھ سکے گا۔ اے نبیؐ یَسْأَلُوْنٰکَ مَاذَا یُنْفِقُوْنَ قُلِ الْعَفْوَ (219-2)۔ آپ سے سوال کرتے ہیں کہ پنی کمائی میں سے کتنا کچھ خرچ کرنا ہے، دے دینا ہے، آپ ان سے کہہ دیجئے کہ جو بھی بچت ہے وہ آپ کی نہیں ہے، وہ مفاد عامہ کیلئے دے دینی ہے۔ اسے تمہارے نظام چلانے والے لوگ مفاد عامہ کی اسکیموں پر خرچ کریں



گے۔ محترم! قارئین! یہ ہے قرآن کا نظریہ معاشیات، یہ ہے وہ نظریہ جس میں سمجھایا گیا ہے کہ جو دوسرے لوگ تمہارے محتاج ہو جائیں، تمہارے غلام ہو جائیں، ان کی ملکیت یا حق اجرت پر ڈاکے پڑتے ہیں۔ میں سب کا رب ہوں، اس لئے میں تمہارے اصلاح اور مفاد کیلئے جو علم وحی انبیاء کی معرفت بھیجا ہے، اسے آپ نے ان احکامات سے سمجھ لیا، اس مشن کیلئے میرے انبیاء کے آپ کے ہاں آنے اور اس نصاب علم کو لانے کا مقصد یہ ہے کہ لِنَجْزِي كُلَّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَى (15-20) ہر ایک کمانے والے کو اس کا حق الخدمت پورا پورا دیا جائے کسی کا بھی استحصال نہ ہو۔

محترم قارئین! دنیا کے شاطر لوگ جو اپنی شخصی اور ذاتی ملکیتیں بڑھا کر لوگوں کو اپنا غلام، نوکر اور محتاج بنانا چاہتے تھے، انہوں نے علم وحی کے اس اجتماعی مفاد کے نظریے کو توڑنے کیلئے باطنی علوم ایجاد کئے، علم وحی لانے والے نبیوں کے شخصی تقدس کی آڑ میں قوانین وحی کی پامالی کرنے کیلئے ان کی جعلی آل بنائی، انہیں امامت اور وصی کے خود ساختہ عہدوں سے علم وحی کی ظاہری متن اور معانی کو باطنی علوم کے نام سے مسخ کر ڈالا۔ پھر سے استحصال، غلام سازی اور دولت کی ذخیرہ اندوزی کو فروغ دینے کے حیلے ایجاد کئے۔ یہ آل رسول جس کیلئے قرآن نے اعلان کیا ہوا ہے کہ میں خاتم الانبیاء کو نہیں دے رہا (40-33)۔ کار گیر لوگوں نے اسے بھی گھڑ کر رسول سے چمنا دیا۔

اس آل کی منبع بننے والی بنت رسول فاطمہؑ یا علیؑ کی عمروں پر ریر سرج کریں تو انقلاب کی بھاری مہمات کو سر کرنے میں علیؑ اور فاطمہؑ کا مولد اصول کافی کی روایتوں کی روشنی میں تسلیم کرنا عقلاً محال نظر آتا ہے۔ اسکے باوجود اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ آل کی یہ غیر عقلی توجیہ درست ہے تو بھی آل سے متعلق علوم باطنی کا خلاصہ یہ نکلتا ہے کہ جو فلسفہ حیات محمد علیہ السلام کو قرآن کے نام سے ملا ہے کہ ”غلام سازی پر بندش لاگو کی جاتی ہے“ (47-8) (47-4) اسے آل کے علوم نے توڑا ہے۔ وصیوں کے علوم نے اس میں تاویلیں سکھائی ہیں، اماموں کے علوم نے قرآن کے علوم کو منسوخ کرنا سکھایا ہے،

اس حد تک کہ جن لوگوں کو آل کا لقب دیکر امامت کے منصب پر فائز کیا گیا ہے، خود یہ امام لوگ ہی بیشتر ان لونڈیوں سے پیدا کرائے گئے ہیں، جو بازار اور منڈیوں میں سے بردہ روشوں سے خرید کر اماموں کے آباء کو دی گئی، جن کے عطن سے یہ امام پیدا ہوئے۔ حوالہ کیلئے پڑھ کر دیکھیں کتاب اصول کافی کے مولدائمہ والے ابواب۔

بہر حال قرآن خاتم الانبیاء کی معرفت وہ خاتم الکتب کتاب ہے، جو دنیا سے سرمایہ داریت اور جاگیر داریت کو ختم کر کے غلام سازی کو بند کرنے آیا تھا۔ جاگیر داروں اور سرمایہ داروں کے کرایہ کے دانشوروں نے خلاف قرآن رسولؐ کے کھاتے میں آل کا چھپر ملا دیا۔ ان کے جعلی علوم باطنیہ سے سرمایہ داری، جاگیر داری، غلام سازی کو پھر سے رائج کر کے، قرآن کو منسوخ بتا کر، ختم نبوت پر ڈاکے مارے، اور تصوف کے نام سے آج تک ایسے ڈاکے مارے جا رہے ہیں۔ یہ غلط مفروضہ بتایا گیا کہ ایک نبی بنے دوسرا اس کا وصی بنے یعنی نبی کوئی جدا ہوتا ہے اور اس کا وصی کوئی اور ہوتا ہے۔ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ ہر نبی وصی بھی خود ہوتا ہے، اور نبوت ملتی ہی وصیت کے روٹ سے ملاحظہ فرمایا جائے ”شرع لکم من الدین ما وصی بہ نوحا والذی اوحینا الیک“ ”وما وصینا بہ ابراہیم وموسیٰ وعیسیٰ ان یموتوا“ (13-14)۔ آپ نے دیکھا کہ یہ لوگ نبی بھی خود ہیں اور وصی بھی خود ہیں۔ آیت الذین آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر (3-103) کے مطابق جملہ مؤمنین و صالحین کو وصی بننے کا حکم دیا گیا ہے اور تواصوا بالحق وتواصوا بالصبر پر عمل کرنے پر انکے وصی ہونے کا اعلان کیا گیا ہے۔ اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ وصی بننا کوئی ایسا منصب نہیں ہے کہ اس سے علم وحی کے اندر اسے کسی باطنی معانی کے دروازے کھولنے کی کوئی سند مل جاتی ہے۔ علم پر ظلم کی داستان بڑی لمبی ہے۔ میں کئی قسم کے جنگ ناموں، داستان امیر حمزہ اور علیؑ کی دیووں پر یوں سے ملنے کی داستانیں یہاں نقل نہیں کر سکتا۔ علیؑ کا افغانستان کے شہر مزار شریف والا مزار، لاہوت لامکان والا مزار نجف



والا مزار، ان کے علاوہ سات آٹھ اور مزاروں کی تفصیل، ان سب کا ایک پس منظر ہے جسے چاہئے تھا کہ ریسرچ کروا کر ان پر اپنی ایچ ڈی کی تھیز لکھوانے کیلئے دنیا بھر کے اہل علم کو دعوت دی جاتی۔ روایات کی دنیا میں حقائق تک رسائی کس طرح ہوتی ہے کس طرح نہیں ہوتی، جس کی میں ایک چھوٹی سی مثال لکھتا مناسب سمجھتا ہوں۔ 1965ء میں میں راولپنڈی شہر میں شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان کے پاس دورہء تفسیر پڑھنے گیا۔ مولانا صاحب اصل میں ضلع انک کے رہنے والے تھے، بعد میں شہر پنڈی میں آکر بے تھے، انہوں نے فرمایا کہ ہمارے گاؤں میں میرے سامنے کسی شخص نے بتایا کہ فلاں پیر کی مزار پر کوئی دیہاتی شخص کہیں سے لایا گیا، جس کی حادثہ میں ٹانگ کی ہڈی ٹوٹ گئی تھی اس کے عزیز اسے نیل گاڑی پر اٹھا کر لائے تھے اور مزار پر پکارنے بیٹھ گئے، دو تین دنوں بعد ایک رات کو مریض اٹھا اور اپنے سب عزیزوں کو اٹھانے لگا کہ چلو گھر چلیں عزیزوں نے اس سے پوچھا کہ آپ تو چل پھر رہے ہیں یہ کیا ہوا کیسے ہوا۔ اس نے کہا کہ آپ تو سوئے ہوئے تھے میں جاگ رہا تھا کہ دیکھا پیر صاحب قبر سے نکلے اور میری ٹوٹی ہوئی ٹانگ پر ہاتھ پھیرا پھر ہڈی بھی جڑ گئی اور درد بھی ختم ہو گیا پھر وہ واپس قبر میں چلے گئے، اب تندرست ہوں، اب اٹھو تو گھر چلیں۔ مولانا نے بتایا ہم نے اس آدمی سے کہا کہ ہم آپ کے کہنے پر تو اعتبار نہیں کریں گے، جب تک اصل لوگوں تک نہ پہنچیں سو بتاؤ کہ یہ قصہ آپ سے کس نے بیان کیا؟ اس نے کہا کہ یہ تو مجھے ماسٹر جی نے سنایا ہے، ہم نے پھر ماسٹر جی سے رابطہ کر کے پوچھا کہ آپ اس ٹوٹی ہوئی ٹانگ والے تک ہمیں پہنچا سکتے ہیں اس نے کہا ان کو تو میں نہیں جانتا۔ پھر پوچھا کہ آپ کو کس نے یہ قصہ سنایا بولے کہ وہ بستی کے نڈر پر جو لوہار ہے اس نے مجھے یہ بات سنائی۔ پھر لوہار سے رابطہ کر کے اسے کہا کہ آپ اس قصہ والے لوگوں تک ہمیں پہنچائیں تو اس نے کہا میں تو لن کو نہیں پہچانتا لیکن یہ قصہ مجھے فلاں حجام نے بیان کیا تھا۔ فرمایا کہ پھر ہم نے حجام سے رابطہ کر کے اس سے پوچھا

کہ آپ اس ٹوٹی ہوئی ٹانگ والے تک پہنچا سکتے تو اس نے کہا کہ میں تو نہیں جانتا لیکن یہ قصہ مجھے نانی نے سنایا تھا۔ پھر ہم نے کہا کہ ہمیں اپنی نانی سے ملو او تو بولے کہ وہ تو مر گئی ہے۔ جناب عالی ایہ روایات کا جہاں کسی کا اس طرح منظم کیا ہوا ہے کہ اس سے حقائق علیہ کے پر نچے اڑ گئے ہیں۔ ہمارے پڑوس کی ایک بڑی شخصیت مرکز میں اور صوبہ میں وزیر بھی رہے ہیں۔ انہوں نے بتایا کہ ہمارے بچپن کی بات ہے کہ گھر میں ہماری ایک نوکرانی خادمہ ہوتی تھی۔ وہ رات کو سوتے وقت ہمیں اماموں کے قصے سنایا کرتی تھی، یہ ایک عجیب بات ہے کہ بڑے ہو جانے کے بعد آدمی صحیح علم حاصل کر بھی لے پھر بھی بچپن کی باتوں کا اثر قائم رہتا ہے۔ جناب عثمان ڈیپٹائی صاحب مرحوم سندھ کے علمی ادبی حلقوں میں نہایت قد آور شخصیت گذرے ہیں۔ کئی کتابوں کے مصنف تھے۔ ان کا قرآن حکیم کا ترجمہ بھی بزبان سندھی اتنا مقبول ہے کہ اب تک اس کے چار ایڈیشن ختم ہو چکے ہیں۔ انہوں نے مجھے اپنا قصہ سنایا کہ وہ بچپن میں اپنے گاؤں ڈیلو میں گائیں بکریاں چرایا کرتے تھے۔ شہر سے کچھ فاصلہ پر کچھ ویران گھر تھے جن کی دیواریں اور چھتیں ٹوٹی ہوئی تھیں۔ وہاں دوسرے چوپائے اور جانوروں کے چرواہے ہمیں کہتے تھے کہ ان ویران دیواروں کی طرف نہ جائیں، ان میں جن رہتے ہیں۔ پھر ہم ڈر کے مارے وہاں نہیں جاتے تھے۔ ڈیپٹائی صاحب نے کہا کہ پھر ہم بڑے ہوئے لکھے پڑھے۔ میں آج جنوں کے متعلق مشہور تعبیر کے لحاظ سے ان کا وجود ہی تسلیم نہیں کرتا۔ اور تو چھوڑو میں اہل حدیث تھا جماعت اسلامی میں تھا ان کو بھی چھوڑ دیا، آج میں اٹھیٹ ہوں، دہریہ ہوں، اللہ کو بھی نہیں مانتا۔ اس کے باوجود گاؤں ڈیلو جانا ہوتا ہے تو ان ویران دیواروں کے قریب سے گزرتے وقت چرواہوں کا بچپن میں دلایا ہوا خوف جاگ اٹھتا ہے۔ ان دیواروں کے قریب جاتے ہوئے جیسے کہ ڈر محسوس ہونے لگتا ہے۔ بچنے کے دنوں میں ان چرواہوں کی جنوں سے متعلق جعلی جھوٹی روایات کا



ذہن پر اثر بیٹھا ہوا تھا۔ سچ سے تقریباً پچیس سال پہلے مجھے سندھ کے ایک سیاسی دورے میں ایک وفد کے ساتھ جناب مخدوم امین فہیم سجادہ نشین خانقاہ سروری حالاً اور صدر پاکستان پیپلز پارٹی کے ملازم ڈرائیور کا ہم سفر ہونے کا اتفاق ہوا۔ دورہ تقریباً ایک ہفتہ کا تھا۔ صاحب موصوف اثنا عشری فکر کا آدمی تھا۔ ایام سفر میں کبھی مذہبی تاریخ کا مسئلہ زیر بحث آ جاتا تھا۔ اس نوجوان کو بعد وفات رسول جناب علیؑ خلافت نہ دئے جانے پر بڑا غصہ تھا۔ میں نے اسے کہا کہ آپ جن مخدوم صاحبان کے ملازم ہیں خیال تو کرو یہ لوگ قریشی اور صدیقی ہیں۔ اس نے جواب میں کہا کہ یہ لوگ محمد بن ابی بکرؓ کی اولاد سے ہیں، جسے بچپن سے علیؑ نے پالا تھا اور ابوبکرؓ کی وفات کے بعد ابوبکرؓ کی بیوی نے علیؑ سے شادی کی تھی۔ یہ بچہ اس کی گود میں تھا جس کی اس وقت عمر ڈیڑھ سال تھی۔ بڑا ہونے کے بعد یہ خلافت کے مسئلہ میں علیؑ کو بلا فصل مستحق خلافت تسلیم کرتا تھا۔ محترم قارئین! یہ روایت بھی تانی والی روایت کی طرح ہے۔ ابوبکرؓ کی بیوی کا ابوبکرؓ کی وفات کے بعد علیؑ سے شادی کرنا بھی تانی کی روایت کے باب میں سے ہے۔ اس لئے کہ علیؑ نوجوان تھے انہیں ابوبکرؓ کی بوڑھی بیوی سے کیا رغبت ہو سکتی ہے۔ ابوبکرؓ کو بڑھاپے میں بعد وفات رسولؐ اور خود ان کی اپنی وفات سے ایک سال پہلے بیٹا محمد ابن ابی بکر پیدا ہونا یہ روایت سازوں کی مجلسازی ہے۔ اس مجلسازی کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ تاریخ سازوں نے اس جعلی محمد بن ابی بکر کو قاتلین عثمانؓ کے طور پر پیش کیا ہے۔ عجیب بات ہے کہ یہ بچہ علیؑ کے گھر میں حسن حسینؓ کے ساتھ چل کر بڑا ہوتا ہے تیوں کی پرورش علیؑ کرتے ہیں۔ پھر حسن حسینؓ کو روایت ساز ہنرمند عثمانؓ کا محافظ بنا کر کے پیش کرتے ہیں۔ اس ٹرائیکا کی اسٹریجی سمجھنا کوئی مشکل مسئلہ نہیں ہے۔ یہ تانی والی روایت بھی اسی نکال میں بنائی گئی ہے، جہاں آل رسولؐ کے اسٹرکچر کے اجزاء تیار ہوئے ہیں۔ محترم قارئین! میں محسوس کرتا ہوں کہ آپ کو یہ بات بڑی پریشان کرتی ہوگی کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ کوئی آدمی پیدا ہی نہ ہوا ہو پھر بھی اس کے نام سے تاریخ کے اتنے

بڑے واقعے اور حادثے منسوب کیے جاتے ہیں جنہوں نے تاریخ کے دھارے ہی بدل ڈالے ہوں، یہ کیسے ہو سکتا ہے؟ تو جناب معزز قارئین یہ علم پر ظلم صرف اس پہلے والے دور کی بات نہیں عالمی سامراج آج تک ایسے کرتیوں اور کرداروں کو جنم دیتا آرہا ہے۔ میں سعودی عرب، عراق، افغانستان کے موجودہ زمانے کے ہیروز اور ولینٹر پر قلم نہیں اٹھا سکتا، صرف پہلے دور کی مجلسازی کے ثبوت کیلئے اپنے پورے مدعا کے ثبوت کیلئے کہ واقعات کی، واقعات کے افراد اور سازشیوں کی کہانیاں ہماری تاریخ میں افسانوں کی طرح زینت تاریخ بنا کر فٹ کی گئی ہیں۔ ایسی کہ ان افراد کا جنم بھی نہیں ہوا جن کے واقعات سے تاریخ کے صفحات بھرے ہوئے ہیں۔ آپ تو میری دعویٰ ہے کہ صرف اسی بات پر کہ آل رسولؐ علیہ السلام خلاف قرآن ہے اور محمد بن ابی بکر فرضی شخصیت ہے، پریشان ہوئے ہوں گے۔ لیکن ذرا سنبھل کر اور دل تھام کر قرآن کو پڑھیں اور اس سے پہلے امام بخاری کی وہ سینکڑوں حدیثیں بھی یاد میں تازہ کریں جن میں جنگ خیبر میں ایک نو شادی شدہ جزل کے قتل ہو جانے کے بعد اس کی بیوہ صغیہ کے ساتھ رسولؐ علیہ السلام کی شادی کرائی گئی ہے اور قاتل خیبر علیؑ کو قتل کر دیا گیا ہے۔ اس جنگ کے بارے میں قرآن فرماتا ہے ”هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ (2-59) یعنی یہودی تو تمہاری جنگی تیاری کو بھانپ کر لڑائی کے بغیر بھاگ گئے ہیں۔“ ان کے بھاگ جانے پر قرآن نے فرمایا کہ ”وَلَوْلَا أَنْ كَتَبَ اللَّهُ عَلَيْهِمُ الْجَلَاءَ لَعَذَّبْنَاكَمْ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابُ النَّارِ (3-59) یعنی ان کے بغیر جنگ لڑے جانے میں تو خود انکا فائدہ تھا کیونکہ آخرت والی سزا تو ان کیلئے ہے ہی ہے، لیکن اگر یہ نہ بھاگتے تو دنیا میں بھی ان کا کچھ مر نکل جاتا۔“ یہود کے معاملہ میں یہ حقیقت نوٹ کی جائے کہ ”وَمَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَى رَسُولِهِ مَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ وَلَا كُنَ اللَّهُ يَسْلُطُ رُسُلَهُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى



کل شمسۃ قدیر (7-59)، یعنی اللہ نے جو اپنے رسول کو اہل انبیا کی خبر کی مترکات دلائی اس کیلئے تم نے کوئی ان پر زیادتی نہیں کی۔ اس حد تک کہ تم نے ان پر چڑھائی کرنے کیلئے گھوڑوں کی رکاب میں پاؤں تک نہیں ڈالا۔ یہ تو اللہ نے اپنی مشیت کے ہنر سے اپنے رسول کو ان پر کنٹرول اور تسلط دیا ہے، اللہ ہر اسکیم پر قدرت رکھنے والا ہے۔ جناب محترم قارئین! سوچیں کہ جنگ خیبر کی آپ کی تاریخ اور علم حدیث میں کتنی اہمیت بتائی جاتی ہے۔ لیکن قرآن اس جنگ کے وقوع اور وجود سے ہی انکار فرماتا ہے۔ کیا کیا کچھ اور بھی پیش کروں؟ علم پر ظلم کی داستان بہت لمبی ہے قرآن کے قصہ خیبر سے قوم یہود کا ایک سردار اور جنرل کا جنگ میں مارا جانا بھی جعلی نکلا، پھر اس کی بیوی صفیہ جس کی رسولؐ سے شادی کرائی گئی وہ بھی جعلی اور فرضی ہوئی، پھر فاتح کا کریڈٹ بھی جعلی اور فرضی یہ سب قرآن نے بتایا۔ علم پر ظلم کی داستان بڑی لمبی ہے، جو بڑے ہنر سے میدان میں لائی گئی ہے، اور خلق خدا کا یہ حال ہے کہ بات کرنے والے مکاروں کو ان کے جیوں اور قبوں اور جھوٹی پارسائی کے سبب پرکھ نہیں سکتے۔ یہ پرکھ والا علم صرف قرآن میں ہے، قرآن بڑی کسوٹی ہے، قرآن کی ہدایات سے ماضی کے جھوٹ تو پکڑے جاسکتے لیکن اس کسوٹی نے ایسے اصول بھی سمجھائے ہیں جو زمانہ نزول قرآن کے بعد آج تک بلکہ قیامت تک گھڑے جانے والے جھوٹ کو بھی پکڑ سکتے ہیں۔ ایسی ہی کتاب کو حق پہنچتا ہے کہ وہ دائمی رہنمائی اور پیشوائی کا قبلہ اور امام ہو۔ مصیبت یہ بڑی رکاوٹ بنی ہے کہ قرآن دشمنوں نے دینی علوم کے نام سے جو درگاہیں اور مدرسے قائم کئے ہوئے ہیں وہاں فنِ تشریف آیات سے قرآن سیکھنے سکھانے پر بندش ہے۔ اس بندش کا بھی ایک مکارانہ انداز ہے، وہ یہ کہ دوسری تیسری صدی کے دور میں جو اسلام کے خلاف دام ہم رنگ انڈر گراؤنڈ دشمنوں نے خلاف قرآن تحریکیں چلائی شروع کی تھیں ان کے دانشوروں اسکالروں کو امام کا نام دے کر ان کے علمی مضامین کو یہ مقام دلایا گیا کہ ان امام لوگوں نے قرآن کو صحیح صحیح سمجھا ہے

اس لئے ان کے فقہ کو پڑھیں بغیر قرآن سمجھ میں نہیں آئے گا۔ چنانچہ جب کسی نے امامی علوم کو پڑھ لیا تو جیسے کہ اس نے قرآن کو سمجھ لیا۔ پھر اگر رائج طور پر قرآن کا ترجمہ مدرسوں میں چندہ دینے والوں کو بیوقوف بنانے کیلئے پڑھاتے بھی ہیں تو وہ ترجمہ تابع ہوتا ہے، تحریف شدہ ہوتا ہے، اماموں کے فقہی تفردات کا۔ قرآن کو ان مولوی کہلانے والے اور خود کو عالم فاضل کہلانے والوں نے امامی فقہوں کے فریم میں بند کیا ہوا ہے۔ اس کی تھوڑی سی تفصیل تو میری کتاب ”فتنہ انکار قرآن کب اور کیسے“ میں ملے گی۔ میں صرف ایک آدھ مثال پر اکتفا کرتا ہوں۔ جناب عالی! نکاح کو قرآن نے میثاق غلیظ سے تعبیر فرمایا ہے (4-12) اور قرآن نے نکاح کی دیگر سینٹ اور میثاق غلیظ یعنی تحت یکے معاہدے کے تحت بیویوں کو مہر کے طور پر ”واتیم احدھن قطاراً“ سونے چاندی کا ڈھیر دینے کی بھی بات کی ہے۔ لین دین کے معاملات میں جو حکم دیا گیا ہے کہ ”واشهدوا اذا تبایعتم ولا یضار کتاب ولا شہید“ (2-282) شاہدوں کا بندوبست کر لیا کرو اور خبردار کسی بھی شاہد اور دیگر سینٹ لکھنے والے کو کوئی پارٹی نقصان نہ پہنچائے۔ یہ تو ہوئی بات نکاح کی کہ یہ ایک ایسا عقد ہے جس میں شاہدوں کی ضرورت ہوگی، اور مہر وغیرہ سے متعلق لکھا پڑ ہی بھی ہونی ہے۔ یعنی نکاح کو مکمل طور پر ایک پنچایتی مسئلہ قرار دیا گیا ہے جس میں طرفین کی رضا شامل ہے اور عورت پر جبر کرنے سے منع کیا گیا ہے (4-19)۔ اس کے بعد زوج اور زوجہ کے اختلاف کے وقت میاں بیوی کے درمیان تنازعہ کے وقت قرآن دشمن اماموں نے اکیلے شوہر کو لامحدود و یکطرفہ اختیارات دے رکھے ہیں۔ جس کی تفصیل اسی کتاب کے اندر طلاق کے عنوان کے تحت پڑھ سکتے ہیں۔ یعنی طلاق کے معاملہ میں فقہ ساز اماموں نے قرآن کے حکم ”وان خفتن شقاق بینھما فابعثوا حکماً من اہلہ وحکماً من اہلہا“ (۴-۳۵) کو مکمل طور سے بائی پاس کیا ہوا ہے، جس میں قرآن نے اکیلے مرد کی



طرف سے طلاق دینے کے اختیار کو رد کرتے ہوئے طلاق کو مکمل پنچائی، عدالتی معاملہ قرار دیا ہوا ہے۔ لیکن صدیوں سے امت مسلم کے مولوی لوگ مسجدوں کے خطیب مدرسوں کے مفتی، مجوسیوں کی جانب سے ایکسپورٹ کردہ اماموں کے علوم کے خلاف قرآن فتوؤں سے، لاکھوں کروڑوں مسلمانوں کے گھر اجاڑ دئے ہیں اور ملت کی عورتوں کو گھروں سے بے گھر بناتے آرہے ہیں“

### علم قرآن پر ظلم کی تیسری مثال

جناب قارئین! روایت باز و حدیث ساز اماموں کی یہ حدیث ساری امت میں مشہور ہے کہ جناب ابراہیم علیہ السلام کے یہاں جب ان کا بیٹا اسماعیل علیہ السلام پیدا ہوا تو پیدا ہونے کے تھوڑے ہی دنوں کے بعد بچہ اور اس کی ماں بنام ہاجرہ کو ملک شام سے لے کر جاتے ہیں اور وادی بے برگ و گیاہ مکہ میں لا کر چھوڑ دیتے ہیں۔ وہاں سے واپس ہوتے ہیں تو ابراہیم سے گھر والی سوال کرتی ہیں کہ آپ ہمیں اس ویرانے میں کیوں چھوڑ کر جا رہے ہیں۔ تو جناب ابراہیم علیہ السلام جواب دیتے ہیں کہ میں آپ کو اللہ کے حکم سے یہاں چھوڑ کر جا رہا ہوں۔ بی بی صاحبہ کہتی ہیں کہ اگر اللہ کا یہ حکم ہے تو پھر خیر ہے، آپ جا سکتے ہیں، وہ خود ہمیں سنبھالے گا۔ پھر ابراہیم علیہ السلام کے چلے جانے کے بعد جب راشن اور پانی کا مشکیزہ ختم ہو جاتا ہے تو بچہ پانی کے نہ ملنے سے تڑپتا ہے۔ ماں پریشان ہوتی ہے اور قریب کے دو پہاڑیوں پر چڑھ کر پانی کی تلاش میں ان کے درمیان بھاگ دوڑ کرتی ہے۔ اس سے پانی تو نہیں ملا لیکن پیچھے بچہ اسماعیل پانی نہ ملنے سے روتا ہے اور ایزیاں رگڑتا ہے، تو ایزیاں رگڑنے سے وہاں پانی کا چشمہ نکل آتا ہے۔ پھر امت محمدیہ پر حج کرنے کے دنوں میں یا عمرہ کرتے وقت ان دو پہاڑیوں کے درمیان تیز چلنا سات عدد پھیرے لگانا واجب کر دیا گیا ہے۔ بی بی ہاجرہ کی پھیروں کی یہ سات کی گنتی خبر نہیں کہ کس نے کی تھی۔ ان دو پہاڑیوں کا نام بھی قرآن کی آیت ان الصفا والمروہ من شعائر اللہ فمن حج البيت او اعتمر

فلا جناح ان بطوف بهما (2-185) کے حوالے سے واجب کیا گیا ہے۔ محترم قارئین! مجھے اس مقام پر پہلے اس مشہور کردہ بات پر کہ ابراہیم اپنے نوزائیدہ بیٹے اسماعیل اور ان کی ماں کو شام سے مکہ کو لے گیا پر عرض کرنا ہے، اور وہ یہ ہے کہ قرآن اسماعیل کی اس بچپن والی عمر میں لے جانے کی بات کا انکار کرتا ہے۔ قرآن نے جناب ابراہیم کو ان کے بیٹے اسماعیل کیلئے شام اور بابل کی زرخیز جغرافیہ اور وطن سے بے وطن کر کے زمین بے برگ و گیاہ مکہ میں بھیج کر بسانے کی بات کی ہے۔ اس میں ایک تو اس نقل مکانی کو قرآن نے وفد بساہ مذبح عظیم (37-107) سے تعبیر فرمایا ہے۔ ابراہیم نے خواب میں دیکھا کہ میں اپنے بیٹے کو ذبح کر رہا ہوں اور تعبیر خواب کیلئے بیٹے سے مشورہ کر کے رضامندی حاصل کر کے جب اسے لٹا کر تعمیل خواب کر رہے تھے تو اللہ نے ابراہیم سے فرمایا کہ آپ اپنے خواب کو سچا کر رہے ہیں۔ لیکن میرے نزدیک چھری سے ذبح کرنا مرد نہیں ہم نے ذبح کو ایک بلاہ زمین بڑے امتحان اور ذبح عظیم کیلئے جو آپ سے آپ کا بیٹا مانگا ہے وہ لوق و دوق ملائے وادی غمری زرع مکہ میں اسے لے جا کر بساتا ہے۔ اس کیلئے آپ سے بیٹا مانگا ہے۔ بہر حال اس قصہ میں جو اسرائیلیات زدہ روایات یا مجوسی اور زرتشتی اماموں کی حدیثیں لکھ رہی ہیں کہ اسماعیل اور ان کی ماں کو اسماعیل کے پیدا ہوتے ہی ابراہیم اسے مکہ لے گئے تھے۔ قرآن اسے رد کرتے ہوئے فرماتا ہے کہ یہ اسماعیل کی نقل مکانی فلما بلغ معه السعی کے دنوں کی ہے (37-102)۔ یعنی جب اسماعیل کمانے، محنت کرنے، جدوجہد کرنے کی عمر کو پہنچے ہیں۔ اتنے عرصہ تک اتنی عمر تک وہ اپنے باپ کے ساتھ رہتے ہیں۔ قرآن حکیم کے الفاظ ہیں ”فلما بلغ معه السعی“ یعنی سستی کی عمر تک وہ ابراہیم کی معیت میں ہوتے ہیں۔ بیٹے اسماعیل کا سستی کی عمر تک پہنچنے کو قرآن باپ ابراہیم کی معیت میں گزارنے کی بات کر رہا ہے۔ یہ الفاظ قرآن، جملہ مجوسی اکاذیب پر پلستر پھیر رہے ہیں۔ مولوی لوگ قرآن



کے لفظ معہ پر غور نہیں فرماتے، ان کے ذہنوں پر امامی مذہب چھایا ہوا ہے۔ قرآن کو تو مولوی لوگ سمجھ کر پڑھنے کے بجائے ٹو ابوں کیلئے پڑھتے ہیں۔

جناب قارئین! اس باب میں علم پر ظلم صرف اتنا ہی نہیں بلکہ یہ بھی بڑی مصیبت ہے کہ مجوسی حدیث ساز اماموں نے ہاجرہ کو پانی کی تلاش میں نام نہاد صفا مروہ نامی دو پہاڑیوں میں پریشان ہو کر جو بھاگ دوڑ کرتے ہوئے دکھایا ہے اور اس عمل پر پوری امت کو آج کل وہاں بھاگ دوڑ کر رہے ہیں یہ بھی فہم قرآن کے ساتھ بڑی زیادتی ہے۔

محترم قارئین! صفا اور مروہ یہ قرآن حکیم کی بہت ہی بڑی اہم اصطلاحیں ہیں۔ کسی ملا سے سوال کیا گیا کہ دو اور دو کتنے ہوئے تو جواب میں فرمایا کہ چار روٹی۔ قرآن کی اصطلاحیں سمجھنے کیلئے جو ذہن مطلوب ہیں ان کے لئے شرط ہے کہ وہ تنگ نظر فرقہ وارانہ نہ ہوں بلکہ مکمل طور پر کائناتی وسعتوں کے ساتھ انسان دوست ہوں۔ صفا و مروہ کی اصطلاحوں کو قرآن نے حج اور عمرہ کرنے والوں کی ادائیگی کے ساتھ ذکر فرمایا ہے۔ اس لئے پہلے یہ سمجھنا ضروری ہوگا کہ قرآن کی نظر میں حج کیا ہے، عمرہ کیا ہے، اس کے بعد ہی صفا و مروہ کے معانی سمجھ میں آئیں گی۔

### حج کیا ہے، عمرہ کیا ہے؟

لفظ حج میں اگر 'حا' کو زیر کے ساتھ پڑھا جائے تو معنی ہوگا "سال" اس لفظ کے دوسری معنی ہیں "ارادہ کرنا"۔ اور اگر 'حا' کو زیر کے ساتھ پڑھا جائے تو معنی ہوگا فیصلہ، اس کا موقع، فیصلے کا اجتماع، فیصلے کا دن یا مہینہ یا وقت۔ حاج محاجاة کے معنی ہیں جھگڑا بحث، دلیل بازی۔ اور اگر لفظ حج میں حرف 'حا' کو پیش کے ساتھ پڑھا جائے تو معنی ہوں گے دلیل اور ثبوت۔ اس کا تعلق بھی جا کر فیصلہ سے ٹھہرا۔ اور عمرہ ماخوذ ہے عمر، پیمر، تعمیر سے۔ لفظ حج کے معنی ہوں گے زمانہ گذشتہ کے جھگڑے اور مختاصات کے فیصلے کرنا اور عمرہ کے معنی ہوں گے زمانہ مستقبل کے تعمیری، ترقیاتی

انکسوں کے فیصلے کرنا۔ حج کرنے کیلئے (3-97) آیت میں بیت اللہ کا ذکر ہوا ہے۔ اس سے مراد انقلاب کا مرکز ہے۔ انقلاب کے مرکز کا عہدہ دار پہلے نمبر پر ابراہیم علیہ السلام کا نام ہے، جو "انہی حاکم علیک للناس اصناما" کے مرتبہ پر فائز بین الاقوامی بین الاقوامی لیڈر ہیں۔ پھر اسی عہدہ پر فائز محمد رسول اللہ علیہ السلام کی شخصیت ہے، جن کی ریش بھی بین الاقوامی اور بین الاقوامی ہے۔ "قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً" (7-158)۔ ان حوالوں سے ثابت ہوا کہ حج اور عمرہ بین الاقوامی سطح کی کافر نہیں ہیں۔ ان کی قیادت اور صدارت بھی بین الاقوامی اختیارات کی مالک شخصیت ہی کر سکتی ہے، جو اپنے فیصلوں کی تعمیل بھی کر سکے۔ حج میں فریادی اور جوابداروں کے علاوہ ان کے امین ہی شرکت کر سکیں گے، ساتھ ساتھ مصر و مصر کو بھی شرکت کی اجازت ہوگی۔

عمرہ کی میٹنگ میں اسکیم سے متعلق ممالک کے متعلقہ وزراء اور کنسلٹنٹ ماہرین شریک ہونگے، جن کا تعلق مستقبل کے ترقیاتی منصوبوں سے ہو۔ جس اتھارٹی کے پاس بین الاقوامی اختلافات، خصومات اور قضیوں پر فیصلے دیکر ان کے اوپر عمل کرانے کی قوت اور اختیار نہ ہوا ان کے پاس حج کیلئے جانا عبث بے مقصد اور فضول ہوگا۔ کیوں کہ حج کا نام ہی فیصلہ لینے فیصلہ کرنے کا ہے۔ تو یہ کام وہی طاقت کر سکتی ہے جو اپنا فیصلہ نافذ کرنے اس پر عمل کرانے کی قوت رکھتی ہو۔ میری اس گزارش یا تشریح کی دلیل یہ ہے کہ اللہ عزوجل نے حج کو مخصوص اور لازم بنایا ہے، ابراہیم کی شخصیت سے کہ "واذن فی الناس بالحق یا توک" (22-27) یعنی اے ابراہیم لوگوں کو اذن دیں کہ وہ آپ کے پاس آئیں۔ یہاں آپ کے پاس آنے کے معنی ہیں آپ اور آپ کی طرح بین الاقوامی اختیارات کی مالک یا درقل اتھارٹی۔ اس اتھارٹی پر ابراہیم کے بعد محمد الرسول علیہ السلام اور ان کے جانشین خلفاء جب تک خلافت اسلامیہ کے عہدہ و اختیارات پر متمکن رہے ہیں مراد ہے۔ ان کے ہاں جا



کر ان سے فیصلے کرنا اور انصاف لینا یہ توجہ کے معنی میں آسکتا تھا، لیکن جب سے ہمارے مقامات حج کی سرزمین کا اقتدار اعلیٰ برطانیہ یا پھر اس کے بعد امریکہ کی طرف منتقل ہو گیا ہے اور بین الاقوامی عدالت نیویارک میں قائم ہو گئی ہے، جہاں حکومت سعودی، حکومت اردن، حکومت اسرائیل سب ایک طرح کے ممبر ہیں بلکہ وینو پاور رکھنے والا وہاں ایک بھی مسلم ملک نہیں ہے۔ اس موجودہ صورت حال میں تو یہ مکہ، بیت اللہ، منیٰ اور عرفات والا حج تو اپنے مقامات سے معدوم ہو گیا ہے۔ اپنے حج جیسے عہدے کے حاکم سے محروم ہو گیا ہے اب ابراہیم علیہ السلام کی وہ "یا توک" والی اتھارٹی انسانوں کی امامت، اب مملکت سعودیہ کے پاس نہیں رہی۔ اتنی بڑی بین الاقوامی قیادت تو کیا اب امریکی صدارت کے الیکشن کا امیدوار ایک شیدی بارک اوباما کہتا ہے کہ "اگر میں امریکہ کا صدر بن گیا تو مسلم امت کے مقامات مقدسہ سعودی حکومت کے، مدینے کو بم سے اڑا دوں گا"۔ ہمارے حج کے متولی سعودی حکمرانوں میں امریکی صدارتی امیدوار کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنے کا بھی دم نہیں ہے، بلکہ پوری امت مسلمہ میں بھی دم نہیں ہے۔

### طواف کیا ہے؟

محترم قارئین! بات قرآن والے حج کو سمجھنے کی چلی ہے تو اسے سمجھنے میں طواف کے اصل معنی سمجھنے سے بھی مدد ملے گی۔ سورۃ البقرہ میں آیا ہے کہ وعہدنا الی ابراہیم و اسمعیل ان طہر ابیتی للطائفین والعاکفین والرکع السجود (2-125) یعنی ہم نے ابراہیم اور اسمعیل سے عہد لیا کہ وہ انقلاب کے اس مرکز کو طائفین، عاکفین کیلئے اور رکوع و سجود کرنے والوں کے لئے پاکیزہ رکھیں گے۔ محترم قارئین! بیت اللہ جو کہ قرآن حکیم کے حوالوں سے بین الاقوامی عدالت ہے، انقلاب کا ہیڈ کوارٹر ہے جسے اللہ نے جعل اللہ الکعبہ البیت الحرام قیاما للناس (5-97) کے بہت بڑے مرکز کے طور پر متعارف کرایا ہے۔ جس کے معنی ہیں کہ

کعبہ کی مسجد الحرام انسانوں کو جینے کے ڈھنگ سکھا کر اس مسجد کے فیصلے، اس مسجد کے مرکز والے قوانین، اس مسجد والی تعلیم کو دنیا میں نافذ کرنے کے لیے، "قیام للناس" کے لیے ظالموں کے سامنے سینہ تان کر کھڑے ہونے کی طاقت پیدا کرنے والی شے ہے۔

جناب قارئین! جو مسجد جو مرکز ہے ہوئے انسانوں کو لئے ہوئے انسانوں کو، لیبروں کو لکارنے اور ان کے مقابلے میں کھڑے ہو کر چیلنج کرنے کے گڑ سکھائے، کیا آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس مسجد کا اس مرکز کا نظام کس طرح کا ہوگا۔ جو مسجد قیام للناس کے لیے مردہ انسانوں کو کھڑا کر کے گویا چڑیوں کو بازوؤں سے لڑانے کی دعویٰ کرتی ہے (5-97) وہ اپنی تنظیم بناتی ہے جس کے ممبر مومن کہلاتے ہیں، پھر ان انقلابی مومنوں کا ایک عہدہ طائف کا بھی ہوتا ہے۔ کراچی شہر میں کچھ سال پہلے میرا تعارف میٹھاری سندھ کے آفتاب یمن سے ہوا۔ اس نے بتایا کہ میں ادارہ اقوام متحدہ نیویارک کا ڈائریکٹر ہوں، میرے عہدہ کے کوائف یہ ہیں کہ دنیا بھر کے ستائے ہوئے لوگوں اور قوموں کی جو شکایات بین الاقوامی عدالت کے ادارے کو نیویارک میں پہنچتی ہیں جہاں میری طرح کے کئی ڈائریکٹر اقوام متحدہ نے مقرر کئے ہوئے ہیں، ان شکایات کی انویسٹیشن کیلئے ہمیں ہر ملک و قوم میں بھیجا جاتا ہے۔ اس وقت بھی میری جیب میں چالیس ملکوں کا ویزا ہے۔ ہم جہاں بھی وزٹ کرنے جا کینگے جہازوں کے، ہوٹلوں کے اخراجات اقوام متحدہ کا مرکز ادا کرتا ہے۔ ہم اپنی وزٹ کی تقییش کی رپورٹیں مرکز کو دیتے ہیں، پھر وہاں مرکز میں اقامت پذیر دوسرے کنسٹنٹ ماہرین ہماری ان رپورٹوں کی روشنی میں انہیں ملی ہوئی شکایات سے ملا کر مقدمے اجلاسوں میں عالمی ججوں کو پیش کرتے ہیں۔ تو محترم قارئین! جو دنیا بھر میں مظلوموں کی سرگذشت کو وہاں جا کر چیک کرنے والے ہوتے ہیں وہ قرآنی اصطلاح میں طائفین، مطوفین ہوتے ہیں اور جو مرکز میں مکین دنیا بھر سے



طائفین کی رپورٹوں کی روشنی میں مقدمات نمٹاتے ہیں، انہیں قرآن عاکفین کے نام سے متعارف کراتا ہے۔ طائف کی معنی تو لغت کے لحاظ سے گھومنے والا ہے اور عاکف کے کئی معانی ہیں، جن میں سے ایک یہ ہے کہ ایسا شخص جو بکھرے ہوئے منتشر اور پراگندہ بالوں کو کنگھی سے درست کرے، سنوارے، سدھارے۔ تو عاکف، عاکف کے معنی ہوئے ایسے لوگ جو مرکز میں رہ کر اقوام عالم کے، انسانوں کے، ملکوں کے الجھے ہوئے تعلقات کو، معاملات کو، خصوصیات کو، درست کرے، سنوارے، سلجھائے۔ محترم قارئین! قرآن دشمن، اسلام دشمن، امامی تحریک کے دانشوروں نے حدیث سازوں نے کعبۃ اللہ کی دو تین سو گز والی عمارت کے گرد پھیرے دینے کو طواف کرنے والا طائف قرار دے دیا ہے۔ اور مہینہ رمضان کے تیسرے عشرے میں، ویسے بالعموم سارے سال میں مسجدوں میں سو جانے کے برابر والے حصہ میں کپڑوں کی چود یواری بنا کر مخصوص وقت گزارنا اور اس میں کوئی دنیاوی بات نہ کرنا، اس کو انہوں نے اعتکاف کے نام سے عاکفین کے ترجمہ میں مشہور کیا ہوا ہے، ان امام لوگوں نے قرآن جیسی عظیم کتاب کے ساتھ کتنا بڑا ظلم کیا ہوا ہے!! محترم قارئین! میں عزیز اللہ بھی ان اماموں کا اندھا مقلد اور معتقد رہا ہوں۔ میں جب سال ۱۹۸۳ع میں حج پر گیا تو کعبۃ اللہ کے طواف کے دوران مجھے خیال آتا تھا کہ اس طواف سے مراد تو دنیا بھر کے دشمنان دین و قرآن کو یہ بتانا اور تاثر دینا ہے کہ دیکھو ہم محافظین اسلام اپنے مرکز کی حفاظت اور چوکیداری کیلئے کس قدر چوکس ہیں۔ پھر وہیں کے وہیں یہ خیال بھی دوران طواف آتا تھا کہ دشمن اسلام لوگ جو اسلام پر، قرآن پر وار کر چکے ہیں یا کر رہے ہیں یا مستقبل میں کریں گے، کیا ہم اس کعبہ کی چود یواری کے گرد اس طرح پھیرے دینے سے ان کے لئے رکاوٹ بن سکیں گے؟ وہ کہاں اور ہم کہاں۔ میں بارہا یہ سوچتا تھا لیکن میں روایت ساز اور فقہ ساز دشمنان قرآن اماموں کا نہایت کور چشم مقلد تھا، ان کی خیانتوں اور معنوی تحریفات کی طرف میرا ذہن جاتا ہی نہیں

تھا۔ اب اگر امریکی صدارت کا امیدوار بارک اوباما کعبہ پر ہمساری کرائے بھی تو عراق کی جنگ میں روضہ حسین پر بھی انہوں نے بم گرائے ہیں وہاں بھی نوگ مرے تو کعبہ میں بھی طواف کرنے والے مر سکتے ہیں۔ تبلیغی جماعت والے بھی بہت سارے امریکہ میں تبلیغ کرنے جاتے ہیں۔ خبر نہیں کہ امریکہ میں ایک ہی اوباما پیدا ہوا ہے یا وہاں کئی سارے اوبامے ہیں۔ بات قرآن والے اصل طائف کی ہے۔ وہ یقیناً یہ دو تین سو گز کی مطاف والے ایریا پر پھیرے دینے والا نہیں ہو سکتا۔ محترم قارئین! ایک طائف جو اقوام متحدہ نیویارک کا تھا مجھے ملا اور اس کا قلمی تعارف میں نے آپ سے بھی کرایا۔ مجھے مناسب لگتا ہے کہ میں آپ کو قرآن حکیم کے بھی ایک طائف سے ملاقات کراؤں قرآنی طائف کا بھی آپ سے تعارف کراؤں پھر آپ موازنہ کریں کہ قرآن والا طائف زیادہ پاورفل ہے یا اقوام متحدہ کا۔ ویسے اماموں والے طائفین سے تو اقوام متحدہ والا طائف ہزار بار زیادہ انسان دوست ہے۔ بہر حال آئیں قرآن کے طائف سے مل کر دیکھتے ہیں۔ جناب عالی! اس طائف سے آپ ملاقات کر سکتے ہیں سورۃ القلم کی آیت نمبر انیس اور بیس میں۔ جناب عالی قرآن نے ایک جاگیر دار کے ناک رگڑوانے کا قصہ سناتے ہوئے بتایا کہ ”انابلوناہم کما بلونا اصحاب الجنہ اذا قسموا البصر منها مصبحین ولا یسثنون“ (۱۸-۱۷-۶۸) یعنی جو پھٹے خان و جی کے معاشی مساوات والے نظریہ کو کہتے تھے، ”اذا تلسی علیہ آیاتنا قال اساطیر الاولین“ (۱۵-۶۸) یہ تو پرانے دور والوں کے دیو مالائی قصے ہیں انہیں کون مانتا ہے۔ اس پر قرآن بتاتا ہے کہ خود اس کی ناک کو ہم نے اس طرح گھسیٹا کہ جسے یہ اساطیر الاولین کہہ رہا ہے ان کا بھی ایک جتھہ تھا لینڈ لارڈوں کا، وہ باغات کے مالک تھے وہ غریب مسکین کو اپنے فصلوں کے غلہ سے کچھ بھی دینا گوارا نہیں کرتے تھے۔ ایک دن انہوں نے اپنی فصل کی کٹائی کا پروگرام بنایا ساتھ یہ بھی طے کیا کہ



## قرآن کی تحریف معنوی کی ایک مثال

محترم قارئین! مجھے معاف رکھا جائے میں اپنی علیت کا کوئی دعویٰ نہیں کر رہا۔ میں عربی مدرسوں کی پہلی جماعت یعنی علم صرف پڑھنے والوں کی سطح کی بات کر رہا ہوں کہ ان لڑکوں سے جا کر کوئی سوال کرے کہ صیغہ 'استثنیٰ' یہ فعل واحد مذکر ماضی معلوم ہے، اس کے معنی ہیں 'کسی ذخیرہ سے کچھ نکالا، متعدد اشیاء سے کچھ کو مستثنیٰ کیا، یعنی الگ کیا۔' اس صیغہ فعل ماضی معلوم 'استثنیٰ' سے جمع مذکر مضارع فعل نفی معلوم بنا کر دکھاؤ؟ تو وہ جھٹ سے بتائے گا کہ "لا یستثنون" (68-18)، یعنی جس طرح قرآن میں آیا ہے۔ آپ نے ابھی پڑھا۔ لفظ 'استثنیٰ' تو اب عربی سے اردو زبان کے ذخیرہ میں بھی منتقل ہو گیا ہے۔ وہ لوگ جو عربی نہیں جانتے وہ بھی استثنیٰ کی معنی سمجھتے ہیں کہ متعدد چیزوں سے کچھ کو نکال کر الگ کرنا۔ لیکن آپ دیکھیں گے کہ بڑے بڑے نامور لوگ شاہ ولی اللہ سے بلکہ اس سے بھی پہلے اور بعد والے لوگ اس کے معنی لکھتے ہیں کہ ان بارغ کے مالکوں نے جب کہا تھا کہ کل صبح آئیے اور صبح کو فصل کی کٹائی کریں گے تو اس وقت انہوں نے 'انشاء اللہ' کا جملہ نہیں بولا تھا جس کی وجہ سے کوئی آفت سماوی آئی یعنی طوفان وغیرہ اور اس نے فصل اجاڑ دیا۔ اب 'لا یستثنون' کا لفظ جو آج کے دور میں اردو زبان میں بھی مروج ہے، اس کی معنی کرنا کہ 'انشاء اللہ' نہ کہا، یہ صریحاً تحریف معنوی ہے۔ قرآن دشمن امام مافیا کی وہ تحریک جو طبری، زہری اور ان کے اسلاف ہرمزان، فیروز ابولؤلؤ، ابن سبا، قاتلین عمر فاروقؓ کے دور سے بلکہ زمانہ رسولؐ سے ان کی قرآن کے ساتھ جنگ چلی آرہی ہے۔ قرآن میں تحریفات معنوی کے ڈانڈے اتنے پرانے ہیں کہ خود قرآن نے ہی بتایا "وراعنا لیسابا لسنہم و طعننا فی الدین" (4-46) یعنی زبان کو موڑ دیکر شان رسولؐ میں گستاخی کیلئے یہ یہودی تحریف معنوی کے ساتھ ساتھ تحریف لفظی بھی کرنے کی

مساکین اور حاجتمندوں کو ایک دانہ بھی نہیں دیئے اور فصل کی کٹائی کر کے سارے کا سارا گھر لے آئیں گے (18-68) جناب عالی! یہ بات تحریک ربوبیت عالمی کے کسی ورکر اور طائف نے سن لی کہ یہ پیٹ بھرے لوگ وارننگ دے رہے ہیں کہ غریبوں محتاجوں کیلئے لایسٹنوں (18-68) کوئی بھی حصہ نہیں دیئے۔ اس طائف نے بھی دل میں کہا کہ اچھا تم بھی یہاں ہم بھی یہاں دیکھیں گے کہ تم لوگ کس طرح کٹائی کر کے فصل گھر لے جاتے ہو۔ قرآن بتاتا ہے کہ "فطاف علیہا طائف من ربک وہم نائمون فاصبحت کا الصریم" (20، 19-68) 'اے محمد! تجھے ربوبیت عالمین کا نظریہ سکھانے والے رب کا ایک طائف جو ان کے فصل کا دورہ کرنے آیا تھا، اس نے سن لیا تھا کہ اس فصل کے مالکوں نے "لا یستثنون" کا اعلان کیا ہوا ہے۔ یعنی محتاجوں کیلئے ایک دانہ بھی نہ دیئے تو رات کے پیٹے میں مالکوں کے سوئے رہنے کے دوران اس قرآنی طائف نے ان کا پورا فصل ضبط کر لیا۔ صبح جو ہوئی تو دیکھنے والوں نے دیکھا کہ جیسے سارا فصل کٹا ہوا تھا۔ قرآن والا طائف خبر نہیں کہ یہ عمل کس صدی میں کر چکا۔ لیکن علامہ اقبال نے شاید اس آیت والے طائف سے یہ فلسفہ سیکھا کہ "جس کھیت سے دھقان کو میسر نہ ہو روزی، اس کھیت کے ہر گوشہ گندم کو جلاؤ"۔ قرآن حکیم نے ان آیات میں جاگیرداروں کے نظریہ اور سوچ کو پیش کیا ہے پھر ساتھ ہی یہ بھی بتایا کہ وہ طائف 'من ربک' تھا یعنی حزب اللہ پارٹی کی طرف سے نظریہ ربوبیت کا نگران بھی تھا، پرچارک بھی تھا، اور اتنی طاقت بھی رکھتا تھا، اس کے اتنے سارے پارٹی ورکر بھی تھے، کہ ایک ہی رات میں ان باغات کے مالک لینڈ لارڈوں کا سارا فصل کٹوا کر ضبط کر لیا۔ اس طائف کے پارٹی ورکروں کے انتظام اور عمل کو دیکھ کر ہی علامہ اقبال کا یہ خیال ان کی ترجمانی میں اور عکاسی کرنے میں درست لگتا ہے کہ "اٹھو میری دنیا کے غریبوں کو جگاؤ، کاخ امراء کے در و دیوار ہلاؤ"۔ "جس کھیت سے دھقان کو میسر نہ ہو روزی، اس کھیت کے



کوشش کرتے تھے۔ یعنی 'راعنا' کو 'راعی' تا کہتے تھے۔ محترم قارئین! ان بڑے بڑے ناموں والے اماموں، مولاناؤں اور مترجمین قرآن مولویوں کے 'لا-یستھون' کے غلط ترجمے کا ایک ثبوت میں یہ بھی دوں گا کہ فضلوں کی اور غلہ کی بوائی کٹائی تو صدیوں سے سالہا سال چلتی آرہی ہے۔ یہ کام تو صرف مسلم لوگوں تک محدود نہیں مسلم غیر مسلم سب لوگ زمینداری کرتے ہیں۔ میں یہاں صرف مسلم لوگوں کی بات عرض کروں۔ میں بھی ایک دیہاتی ہوں، کھیتی باڑی کلچر کے لوگوں میں پیدا ہو کر ان میں اب تک رہ رہا ہوں۔ میں خود اپنی فصل گندم کی کٹائی کرتا ہوں اب شروع اپریل میں بھی کٹائی کی۔ میں نے تو کٹائی کا پروگرام بناتے وقت 'انشاء اللہ' نہیں کہا اور میری طرح کئی اور کاشتکار بھی بغیر 'انشاء اللہ' کہے فصلوں کی کٹائی کا پروگرام بناتے ہیں۔ میرا اور ان کا فصل تو کبھی غائب نہیں ہوا۔ خیر پور ضلع میں کھجور کے باغات بہت ہیں۔ وہاں سیزن میں جب بارش کیلئے بادل ہوتے ہیں جو کھجور کے فصل کیلئے نہایت ہی ویران کن اور مہلک چیز ہے، باغ کے مالک لوگ مسجدوں، مدرسوں میں بارش نہ ہونے کیلئے ختم قرآن پڑھواتے ہیں، درختوں میں قرآن لٹکا کر اللہ سے منت کرتے ہیں کہ اس کے طفیل بارش نہ برسا۔ مولوی لوگوں، پیروں، فقیروں سے دعائیں کرواتے ہیں پھر بھی کئی بار اتنی آہ و زاریوں کے باوجود بارش برسی ہے اور فصل اجڑے ہیں۔

یہ اللہ کا اپنا ایک نظام ہے۔ 'لا-یستھون' کے معنی 'انشاء اللہ نہ کہنا'، یہ قرآن کے اندر تحریف معنوی ہے اور بڑے بڑے نامور لوگوں نے یہ تحریف کی ہے۔ اتنی لمبی گزارش سے میرا مقصد اور میری دعویٰ یہ ہے کہ اللہ پاک جس 'ذامال و بنین' یعنی امیر اور لاؤ لشکر والے کی بات کر رہا ہے، وہ اپنے مال میں سے معاشرے کے محتاجوں کو دینا پسند نہیں کرتا تھا۔ آپ سورۃ القلم کی ان ابتدائی آیات پر غور فرمائیں۔ قرآن اس دور کے لوگوں کی ذہنیت کا پہلے تعارف کراتا ہے پھر بتاتا ہے کہ ان کے مقابلے میں ایک ربوبیت عالمین کی تحریک بھی پیدا ہوتی ہے۔ اس کے اولین غیر، اس کے ورکر، اس کے

خدائی خدمتگار، اس کے طائف بھی لوگوں کو 'یوم یقوم الناس لرب العالمین' کے انقلاب کیلئے تیار کرتے ہیں۔ سورۃ کی ابتدا ہی اس بات سے ہوتی ہے کہ اے محمد! آپ نے جو غلام سازی اور ٹرانسپل نظام کو چیلنج کیا ہے تو جواب میں انہوں نے آپ کو مجنوں اور پاگل کہنا شروع کر دیا ہے (2-68)۔ وقت بتائے گا، ٹھہرے! تو بھی سمجھ گاہ اور تیرے دشمنوں کو بھی پتا لگ جائے گا کہ پاگل کون ہے (6-68)۔ اے انقلاب لانے والے محمد! آپ کو جو ہم نے منشور (قرآن) دیا ہے، خیال کرنا اس میں تبدیلی کیلئے کوئی لگی لپٹی بات نہ کرنا (10-68)۔ سارے جھوٹے قسم کھانے والے ذلیل قسم کے لوگ ہیں (10-68)۔ تیرے مخالف میڈیا میں چغلی اور جھوٹ کے بل بوتے پر چل رہے ہیں (11-68)۔ یہ نیکیوں میں رکاوٹیں ڈالنے کے مجرم ہیں (12-68)۔ یہ سرمایہ دار ذخائر رزق کو اسٹور کر کے اپنے برتر ہونے کے جھوٹے نسلی شجروں سے اپنی شجھی گھمارتا رہتا ہے (13-68)۔ جھوٹے شجرہ نسب کے بعد اپنے مالدار ہونے کا لوگوں پر رب جھاڑتا ہے (14-68)۔ اور ہمارے علم وحی کے قوانین اور منشور کو کہتا ہے یہ تو گزرے ادوار کی کہانیاں ہیں (15-68)۔

محترم قارئین! سورۃ القلم کے اس تسلسل میں آپ نے ابھی ابھی طائف کا ذکر پڑھا (19-68) اور 'لا-یستھون' (18-68) کو بھی پڑھا۔ اب اس کے معنی 'انشاء اللہ نہ پڑھنا' قرار دینا یہ قرآن کے ساتھ معنوی تحریف کی سازش کی ایک اہم مثال ہے۔ اس تحریف کا مقصد یہ ہے کہ قرآن جس معاشی انقلاب کی بات اس سورۃ کے حوالے سے سمجھانا چاہتا ہے اس انقلاب کو نگاہوں سے اوجھل کر دیا جائے۔ اس سورۃ کی روشنی میں آج کے دور میں اور مستقبل کے دور میں بھی قرآن کی معاشی مساوات والی فلاسفی سواء للسانلین (۱۰-۴۱) کا قیام عمل میں لایا جاسکتا ہے، اور ہر دور میں یوم یقوم الناس لرب العالمین (۶-۸۳) کے نعرے سے دنیا کے محروم بنائے ہوئے طبقات کو جگانے، اٹھانے اور منظم کر کے چڑیوں کو بازوؤں سے لڑانے



کا ایجنڈا لے کر آئے ہیں آپس کے جھگڑوں، پڑوسیوں کے جھگڑوں کو حل کرانے اور  
نمائے کیلئے آئے ہیں ان کو ان کی ترقی میں رکاوٹ ڈالنے والے معاملوں پر آپ کی  
مدد کی ضرورت ہے۔ اس لئے آپ ان کے ہاں اجتماعات کے علاوہ انفرادی  
دعوتوں، ملاقاتوں کے چکر لگائیں گے تو ویٹوفو ابالیت العتیق اس بیت اللہ اور مرکز  
کے حوالے سے جو کتاب اور منشور آپ کو دیا گیا ہے جس میں اس مرکز کو دنیا کی غلام  
قوموں کو آزادی دلانے کی بات کی گئی ہے اس سنٹرل آئڈیا کو فود کے درمیان چکر  
لگانے کے وقت ضرور ذہن میں رکھیں۔ یہ طواف، طائفین کی ڈیوٹی دنیا بھر کے  
حکوموں کے ہاں ان کے علاقوں اور ملکوں اور قومی مراکز میں جاتے وقت بھی اسی  
ذہن کے ساتھ ہونی چاہئے جس کیلئے فرمایا گیا کہ ویٹوفو ابالیت العتیق۔ غلامی سے  
نجات دلا کر آزادی دلانے والے مرکز کے منشور کی بات کو عام کرو۔ خلاصہ کلام یہ کہ  
جو لوگ لائسنسوں کی تحریف کر کے اس کی معنی 'انشاء اللہ نہ کہنا' کر سکتے ہیں تو وہ کیوں  
نہ حج، عمرہ، طواف اور اعتکاف کے معانی کو بدل ڈالیں گے۔ اور قرآن نے جو بیت  
اللہ کے مرکز کو بیت العتیق کہہ کر آزادی دلانے والا مرکز قرار دیا ہے، تو یہ لوگ اسے  
کیوں نہ ایک بت کی طرح متعارف کرا بیٹے۔ میرے خیال میں محترم قارئین!  
یہاں تک آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ قرآن کی نظر میں حج کیا ہے، عمرہ کیا ہے، طواف  
کیا ہے اور اعتکاف کیا ہے۔ اس لئے اب آئیں کہ صفا اور مروہ کو سمجھیں۔

### صفا اور مروہ کیا ہے؟

آیت کریمہ ہے کہ ان الصفا والمروة من شعائر الله فمن حج البيت  
او عتمر فلا جناح عليه ان يطوف بهما (2-158) یعنی 'یقیناً صفا اور  
مروہ شعائر اللہ میں سے ہیں، جو کوئی شخص حج کرے مرکز کا یا عمرہ تو اس پر حرج نہیں  
گناہ نہیں کہ اس دوران صفا اور مروہ کے ساتھ گھومے پھرے۔' مشہور علم روایت کی  
حدیثوں میں بتایا گیا ہے کہ صفا اور مروہ دو چھوٹے پہاڑ ہیں ان کے درمیان بی بی

کا قرآن کا پرانہ استعمال کیا جاسکتا ہے۔ ونسريد ان نمنن على الذين  
استضعفوا في الارض نجعلهم ائمه ونجعلهم الوارثين (5-28)۔ شیشے  
سے پتھر توڑنے کے یہ کمرے قرآن نے دکھائے ہیں۔ قرآن نے بے سرو سامان  
پیدل و رکابوں کے ہاتھوں کئی فرعونوں، ہامانوں اور قارونوں کے ناک رگڑوا دیے۔  
قرآن کی معنوی تحریف کرنے والی امامی تحریک اور ان کے باطنی معانی والے  
ہتھکنڈے اور قرآن کو منسوخ بنانے اور مشہور کرنے کیلئے اس طرح کے ڈھنڈورے  
پنپٹے آرہے ہیں جیسے کہ انہوں نے قرآن کو پاکستان کا آئین سمجھا ہوا ہے۔ ابھی  
مارکیٹ میں جائیں اور قرآن حکیم کے سارے ترجمہ والے نسخے چیک کریں۔ اکا دکا  
جن لوگوں نے تصریف آیات کو قرآن نہیں کا ذریعہ قرار دیا ہے ان کے سوا جملہ  
عباد قبائوں والے مولانا لوگ، حضرت جی لوگ خبر نہیں کہ کن کن القاب کے مالک  
لوگ، قرآن کی تحریف معنوی کے مرتکب بنے ہوئے نظر آئیے۔ اس مقصد کیلئے وہ  
قرآن کو محض وظیفوں کی کتاب کے طور پر دنیا کے سامنے متعارف کراتے ہوئے نظر  
آئیں گے۔ ان کے دل تو قرآن کی لفظی تحریف بھی چاہتے ہیں جس کو حاصل کرنے  
کیلئے انہوں نے قرآنی آیات کے منسوخ ہونے کے بھی کئی چکر چلائے ہوئے ہیں۔  
میں نے یہ طوالت قرآنی طائفین کا مفہوم سمجھانے کیلئے اختیار کیا ہے۔ جن طائفین کو  
گمراہ کنندہ مترجمین نے عمارت کعبہ کے دو ڈھائی سو گز کے پھیرے دینے کے معنی میں  
مشہور کیا ہوا ہے۔ قرآن نے جو تذکرہ حج میں ثم ليقضوا تفهم وليو  
فوا لندورهم وليطوفوا بالبيت العتيق (22-29) کا حکم دیا ہے، اس میں ان  
طائفین کا ذکر ہے جو میدان حج میں پڑاؤ کئے ہوئے مختلف علاقوں، ملکوں، قوموں  
کے آئے ہوئے فود کے پاس جو تعارنی گشت لگائیں گے۔ ان کے مسائل جن کیلئے  
قرآن نے فرمایا ہے کہ ان کا حج پر آنا ہی اس لئے ہے کہ ليشهدوا منافع لهم  
ويدكروا اسم الله في ايام معلومات (22-28)۔ وہ اپنے ملکی اور قومی مسائل



ہاجرہ پانی کی تلاش میں دوڑی تھیں۔ اس اطلاع سے متعلق عرض ہے کہ آج کے دور میں وہ دونوں پہاڑیاں موجود نہیں ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ پہلے تھیں بعد میں انہیں مٹا دیا گیا ہے۔ بہر حال ان مٹائی ہوئی پہاڑیوں کے بارے میں کوئی تاریخ نہیں کہ کب مٹائی گئیں اور کس نے مٹائیں اور کیونکر مٹائیں۔ آج کل ان مٹائے ہوئے نشانوں اور بچ کے سارے فاصلہ پر ایک لمبا سائبند ہال تعمیر کرایا ہوا ہے، جس میں لوگ ایک محفوظ چھت اور چودویاری میں بی بی ہاجرہ کی پریشانی کا اتباع کرتے ہوئے بھاگ دوڑ کرتے ہیں، عجیب مالی خولیا ہے۔ امت مسلمہ کو اگر بی بی صاحبہ کی بھاگ دوڑ کی نقل میں ثواب اور اللہ کا تقرب ملتا ہے تو چڑھائی کی وہ مشقت جو بی بی صاحبہ کو آئی ہوگی وہ تو پہاڑیاں مٹانے سے ان کو نہیں ہوگی۔ ثواب کمانے کیلئے تو مشقت کی نقل بھی ضروری ہے۔ ان دونوں پہاڑیوں کے درمیان کا حصہ بھی بی بی ہاجرہ کی بھاگ دوڑ لگانے کے وقت موزائیک اور سنگ مرمر والا فرش تو نہیں ہوگا جو آج ہے۔ اس طرح ثواب ملنے میں تو رولا پڑ جائے گا۔ بی بی صاحبہ نے تو آسمان تلے دھوپ میں بھاگ دوڑ کی تھی، یہ ثواب کمانے والے نقل تو کورڈ سنٹرلی ایر کنڈیشنڈ ہال (Covered Centrally Airconditioned) میں ثواب کمانے کی چہل قدمی فرماتے ہیں۔

محترم قارئین! میں صفا اور مروہ پر بعد میں لکھتا ہوں، پہلے روایات کے علم پر مسلم امت کی خدمت میں کچھ معروضات پیش کروں گا۔ جناب عالی! جب آپ زم زم کے چشمہ سے جہاں بقول روایات ائمہ کے پچاس میل لیٹا ہوا تھا، وہاں سے انکے بیان کردہ صفا اور مروہ کی پہاڑیوں کی جانب رخ کرینگے تو بہت تھوڑے فاصلہ پر اس کے پیچھے جبل ابوقیس ہے یعنی آبادی نہیں ہے۔ یہ پرانی بات لکھ رہا ہوں اور جب آپ چشمہ زم زم پر کھڑے ہو کر ان کے بیان کردہ صفا مروہ والی پہاڑیوں کی طرف رخ کرینگے تو ٹھیک دائیں طرف کچھ عقی سمت کو نہایت کھلا میدان ہے، جس سے آج کل

شارع ابراہیم باہر کو نکلتا ہے۔ مطلب یہ کہ اگر کسی آبادی کی تلاش یا کسی کی موجودگی کے بارے میں سوچا جائے تو وہ اس کھلے میدان کی طرف ہو سکتی ہے، پہاڑیوں کی جانب نہیں۔ اگر میرے بتائے ہوئے جغرافیے پر کوئی کیڑے نکالے بھی، تو عرض ہے کہ اگر صفا مروہ پہاڑیوں کی پرلی جانب یعنی پہاڑیوں اور جبل ابوقیس کے درمیانے پلاٹ میں ہی پانی کا یا آبادی کا شبہ تھا تو ان پہاڑیوں کے اوپر ہال سے دائیں طرف والا حصہ تو نسبتاً ہموار ہے اور چشمہ زم زم سے قریب بھی ہے، وہاں سے جا کر آدمی پہاڑیوں اور جبل ابوقیس کے درمیان حصہ کو آسانی سے بغیر کسی چڑھائی پر چڑھ چک کر سکتا ہے۔ چلیں بات کو مینے کے حوالے سے علم پر ظلم کی ایک اور مثال دیکھیں، وہ یہ کہ حقیقت میں جناب ابراہیم علیہ السلام کی اہلیہ بی بی ہاجرہ ایک فرضی شخصیت ہیں ان کا کوئی وجود تھا ہی نہیں۔ اسے بھی ایسے سمجھیں جیسے کہ امام زین العابدین کو بادشاہ ایران یزدگرد کا نواسہ بتایا گیا ہے، وہ بھی نانا کی تیرہ سال کی عمر میں۔ محترم قارئین! تو ریت کی تحریف کرنے والے دانشوروں نے جناب زین العابدین پر تبرا کرنے کیلئے یہ قصہ گھڑا ہے کہ وہ اس لونڈی کی نسل میں سے تھے جسے امام بخاری نے بھی اپنی تہذیبی تسکین کیلئے ابو ہریرہ کی روایت سے نقل کیا ہے کہ تکلمکم یا بنی ماء السماء۔

محترم قارئین! آپ جا کر بخاری کتاب میں قصہ پڑھیں جس میں کہا گیا ہے کہ جناب ابراہیم علیہ السلام اپنی بیوی سارہ کے ساتھ جارہے تھے۔ وہ ایک ظالم و فاحش بادشاہ کے شہر سے قریب گزرے تو بادشاہ کے مخبروں نے جا کر بادشاہ کو خبر دی کہ ایک نہایت ہی حسین عورت کسی مرد کے ساتھ سفر پر ہے، پھر جو حکم ہو۔ بادشاہ حکم دیتا ہے کہ جاؤ دونوں کو پکڑ کر لاؤ، تفتیش بھی کرو اور عورت کو میری حرم سرا میں پہنچاؤ۔ محترم قارئین! امام بخاری نے اپنی حرفت کے مطابق اس قصہ والی حدیث کو کم سے کم چار ٹکڑے کر کے جدا جدا جگہوں پر نقل کیا ہے، جس میں وہ اپنی بد باطنی چھپانے کیلئے



ایک ٹکڑے میں سارہ کی کرامت لکھتا ہے کہ بادشاہ جب سارہ سے برائی کیلئے ہاتھ بڑھاتا ہے تو اس کے ہاتھ شل ہو جاتے ہیں، پھر ارادہ بدلتا ہے تو اعضاء تندرست ہو جاتے ہیں، پھر سے اس کی نیت میں فتور آتا ہے، پھر بھی ہاتھ شل ہو جاتے ہیں۔ اس طرح سے چار بار ایسا ہوا۔ پھر امام بخاری صاحب حدیث کے ایک ٹکڑے کی روایت لاتے ہیں کہ بی بی سارہ نے کہا کہ فاجر بادشاہ نے اجرت میں مجھے لونڈی ہاجرہ دی۔“

محترم قارئین! ابراہیم کو اللہ نے انہی جاعلک للناس اماما (2-124) کے شوقیٹ سے بین الاقوامی، بین الانسانی بادشاہ بنایا۔ اسے یہ مجوسی روایت ساز امام اس انداز سے اپنی حدیثوں میں پیش کرتے ہیں جیسے کوئی لاوارث بھکاری یا ملا کھوتی پر اپنی بیوی کے ساتھ ویرانوں میں اکیلے سفر کر رہا ہو۔“ اس قصہ کو بڑھا کر حدیث سازوں نے یہ لکھا ہے کہ ابراہیم کو اپنی بیوی سارہ سے اولاد نہیں ہو رہی تھی۔ سارہ نے بادشاہ سے اجرت میں ملی ہوئی یہ لونڈی ہاجرہ اپنے شوہر کو ہدیہ میں دے دی۔ اس سے اسے اسمعیل پیدا ہوئے۔“ اب آتے ہیں قرآن حکیم کی آیت کریمہ میں صفا اور مروہ لفظوں کے حقیقی مفہوم کی طرف۔ صفا کے معنی ہیں صاف اور خالص جس میں کسی بھی غیر چیز کی آمیزش نہ ہو، گرد و غبار سے اچھی طرح صاف ہو۔ اور مروہ لفظ کے ماضی مضارع ہونگے، روی روی یعنی سیراب کرنا، سیراب ہونا، پیاس بجھانا، سفر میں پانی ساتھ لے جانا، الرویہ معاملات میں غور کرنا، راودن الجبل اونٹ پر کجاوے کوری سے باندھنا۔

محترم قارئین! 'صفا' کے معنی ہیں خیالات کی صفائی۔ فیصلے کے دوران جانین یعنی فریادی اور جوابداروں کے بارے میں پہلے سے کسی ایک گروہ کیلئے کچھ خیالات رکھنا اور دوسرے گروہ کیلئے کچھ اور خیالات طے کر کے آنا، یہ بات امینوں کیلئے اور فیصلہ کرنے والے ججوں کیلئے، بلکہ خود فریادی یا جوابداروں کیلئے بھی مناسب نہیں ہے۔

مطلب یہ کہ انسان کو خود اپنے آپ سے بھی بچ کرنا چاہیے۔ 'مروہ' کے مادہ میں جو سیراب کرنا، سیراب ہونا، پانی ساتھ رکھنا، کجاوے کوری سے باندھنا یہ سب معانی علم کی اوصاف میں آتی ہیں۔ اب بات کو مختصر کر کے یوں سمجھیں کہ علم اور وہ بھی صفائی والا، خلوص والا، یہ دونوں چیزیں شعائر اللہ سے ہیں یعنی عدالت خداوندی کی خصوصی علامات میں سے ہیں۔ معنی یہ ہوئے کہ جو بھی حج اور عمرہ کو جائے وہ اللہ کے شعائر یعنی دل کی صفائی، خیالات کی صفائی، خلوص اور علمی بنیادوں پر فیصلے کرے۔ طواف کے معنی یہاں موقع حج و عمرہ میں آنا جانا ہے۔ خواہ کسی بھی حیثیت سے ہو، یعنی وکیل، امین، منصف، فریادی، جوابدار وغیرہ۔ پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ چیزیں خلوص اور علم تو لازم اور واجب ہونی چاہئیں۔ قرآن کے الفاظ تو ہیں کہ فلا جناح ان یتطوف بھما یعنی کوئی حرج اور گناہ نہیں کہ علم اور خلوص کے ساتھ گھومے پھرے۔ اس کے متعلق عرض ہے کہ حج و عمرہ میں بین الاقوامی سطح کے ایجنڈا پر فیصلے ہوتے ہیں۔ اس میں جو ممبران شریک ہوتے ہیں وہ اپنے اپنے ملک، اپنی اپنی قوم اور علاقے کی نمائندگی کرنے کیلئے بھیجے جاتے ہیں۔ ان کی اپنی ملکی اور قومی اتھارٹیوں کی یہ تاکید ہوتی ہے کہ فیصلوں میں ہمیں جتو کر آئیں، ورنہ نمائندگی سے تیرا نام آئندہ کیلئے کاٹ دیں گے۔ آئندہ ہم اقوام متحدہ کی نمائندگی میں کسی اور کو بھیجیں گے۔ پھر ملکوں اور قوموں کے یہ نمائندے جب بین الاقوامی عدالت میں پہنچتے ہیں، تو بین الاقوامی عدالت کا سرپرست (قرآن) انہیں بڑے پیار سے تربیت دیتا ہے، ان کا ذہن بناتا ہے، کہ یہ درست ہے کہ آپ اپنے ملک و قوم کے حق میں فیصلہ لینے پر اصرار کر رہے ہیں، آپ ان کے نمائندہ ہیں بالکل ٹھیک، آپ کا سب کا حق ہے۔ لیکن جب آپ اپنی مملکت اور قوم کے ہاں سے اس بین الانسانی اسٹیج پر آئے ہیں تو اب ساری دنیا آپ کی ہے۔ اے طائف صاحب! "کوئی حرج نہیں کوئی گناہ نہیں کہ جب آپ اپنی ڈیوٹی ادا کریں تو سب کے بھلے کیلئے سوچیں سب کے مفاد کیلئے سوچیں، سب کو



اپنی ریح میں سمیٹنے کیلئے لازم ہوگا، ضروری ہوگا، کہ انہیں بھی آپ اپنا سمجھیں۔ اس لئے علم اور خلوص کے ساتھ یہ عدالت ایجنڈا اٹھانے میں کسی کی جانب داری نہیں کرتی۔ یہ چیزیں (صفا اور مروہ) کسی کی ملکیت نہیں ہیں، یہ تو اللہ کی علامات ہیں۔ جس طرح اللہ سب کا ہے، اس کی نشانیاں بھی یکساں طور پر سب کی ہیں۔ اس لئے سارے طائف لوگ جو یہاں بین الاقوامی عدالت میں آئے ہیں وہ فیصلے کرتے وقت ساری دنیا کے لوگوں کو اللہ کی نظروں سے دیکھتے ہیں۔

محترم قارئین! یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا بین الاقوامی عدالت اقوام متحدہ جسے قرآن حج و عمرہ سے تعبیر فرماتا ہے، جس کے قوانین کا عنوان یا سر نیم (surname) صفا اور مروہ یعنی خلوص اور علم رکھا گیا ہے، کیا یہ چیز قرآنی قوانین سے باہر ہے؟ قرآن میں یہ چیزیں نہیں ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ آپ نے ابھی جو مروہ، رادون کے معنی پڑھے کہ وہ رسی جس سے کجاوے کو اونٹ سے باندھا جاتا ہے، تو اللہ نے قرآن کو بھی واحصوا بحبل اللہ یعنی اللہ کی رسی سے تعبیر کیا ہے۔ لیکن مواقع حج اور عمرہ میں انصاف کے کورس کے لئے اللہ نے جو الفاظ متعین کئے ہیں وہ غیر جانبداری کا احساس اور یقین دلانے کیلئے استعمال کئے گئے ہیں، کیونکہ حج اور عمرہ محض مسلم امت کی فرقہ وارانہ جائیداد اور میراث نہیں ہے۔ آج کی مسلم امت تو قرآن دشمن علوم کی پیروی کر رہی ہے۔ اللہ نے تو اس حج کے مؤسس جناب ابراہیم علیہ السلام سے فرمایا تھا کہ واذ فی الناس بالحق یاتوک (22-27)۔ یہ حج انسانیت عامہ کیلئے ہے۔ اچھا ہوا سلطان عبدالحمید جیسے تنگ نظر ملا سے خلافت چھینی گئی۔ وہ ان دنوں انگریزوں کا پٹھو تھا، سارے ترک انقلابی اس سے بیزار تھے اور عرب بھی ان دنوں کے خداداد شریف سے لیکر آج تک عالمی سامراج کے پٹھو ہیں۔ انہوں نے حج و عمرہ کو ایک رسم بنائے رکھا ہے اور قرآنی مفہوم سے انکار کیا ہوا ہے، بیت اللہ میں غیر مسلموں کے داخلہ پر بندش لگائی ہوئی ہے، جبکہ اس آزادی دلانے

والے مرکز کیلئے اللہ نے فرمایا ہے کہ ان اول بیت وضع للناس للذی ببکۃ مبارکنا، یعنی ”مسجد حرام کا مرکز ساری انسانیت کے مسائل حل کرنے اور انسانی ترقی و فلاح کیلئے بنایا گیا ہے۔“ چنانچہ یاد رکھا جائے کہ قرآن ساری انسانیت کی رہنمائی کیلئے ’ہدی للناس‘ (185-2) ہے۔ قرآن مذاہب سے بالاتر یعنی سیکولر کتاب ہے، جس کا حکم اذن فی الناس بالحق سیکولر ہے (22-27)، جس کا اعلان ’ان کہ ان اول بیت وضع للناس‘ (96-3) یہ سیکولر حکم ہے، ’ان الصفا والمروۃ من شعائر اللہ‘ یہ قرآن کی سیکولر تعلیم ہے۔ لفظ سیکولر کے معنی عقل کے موافق علم و قوانین بنانا ہے۔ اسی لئے جناب محمد رسول علیہ السلام سے اعلان کرایا گیا کہ ’انما ادعوا علی بصیرۃ انا ومن اتبعنی‘ (108-12) یعنی میں اور میرے پیروکار عقل و بصیرت کی چیزوں کی دعوت دیتے ہیں۔ اس لحاظ سے دنیا کا سب سے بڑا سیکولر انقلابی شخص محمد رسول اللہ علیہ السلام ہیں۔ دنیا کی سب سے بڑی سیکولر کتاب قرآن ہے۔ سیکولر ازم کے معنی ’لادینیت‘ کرنا یہ مسلم لیگ کی گھٹی میں علی گڑھ کالج میں عالمی سامراج کے نمائندہ پروفیسر جان برائیٹ نے ڈالی تھی۔ جس کی وارث آج پاکستان میں جماعت اسلامی، اور فرقہ بازی اور بزم طلوع اسلام ہے۔ نیز فرقہ بازی پر قائم مملکت پاکستان ہے۔ حج و عمرہ کی کانفرنسوں اور میٹنگوں میں چونکہ مسلم و غیر مسلم ہر مذہب کے لوگ اور لاد مذہب لوگ سب شرکت کر سکتے ہیں۔ اس لئے سب کی ذہن سازی اور تربیت کیلئے اللہ نے جن علمی اصولوں کو اپنے شعائر میں سے قرار دیا ہے ان کے مد نظر قدر مشترک اور انسانی عالمی امتزاج والی بات فرمائی کہ ’ان الصفا والمروۃ من شعائر اللہ‘ یہ شعائر بھی حقیقت میں قرآن کا لب لباب اور جوہر ہے، لیکن جس کسی کو ابھی تک یہ فہم اور ادراک حاصل نہیں ہو سکا اس وقت تک ان کے لئے صفا اور مروہ کے کوڈور ڈی مناسب چجتے ہیں۔ مجھے ایک غیر مسلم دانشور نے کہا کہ ”آپ کی کتابوں میں آئی ہوئی ساری



یہ ہے کہ علم کو دو قسموں میں تقسیم کیا، ایک ظاہری دوسرا باطنی۔ ظاہری علم تو قرآن کو قرار دیا لیکن وہ بھی ان جھٹکڑیوں کے ساتھ اور رسیوں میں جکڑا ہوا کہ اس کا سمجھنا ہر ایک کے بس کی بات نہیں ہے (نحوذ باللہ)۔ قرآن کو مبہم اور اجمال کی کتاب مشہور کیا اور میدان جنگ کے محاذوں پر شکست خوردہ یہود و مجوس اور نصاریٰ کے دانشوروں کی امامت کے ناموں سے ٹیم بنائی۔ اس ٹیم نے آل رسولؐ کی چھتری تلے میراث کتاب کی مدعی بن کر اپنی گھڑی ہوئی انقلاب مخالف روایات کو حدیث رسولؐ کی طمع سازی سے اسے مثل قرآن، وحی خفی اور غیر متلو کے عنوانات سے مشہور کیا۔ پھر گھسی پٹی جاگیر داری اور سرمایہ داری کو قرآن سے ثابت کرنے کے لئے ان روایات سے کام لیتے آ رہے ہیں۔ پھر اپنی پرانی ریت یعنی غلام سازی اور محنتوں کے استحصال کو نئے سرے سے جاری کرنے کے لئے ان حدیثوں سے امامی فقیہوں کے کئی سارے مسلک بنا ڈالے اور تفسیر قرآن کو اپنی گھڑی ہوئی روایات کا قیدی بنالیا۔ پھر (بقول ان کے) ظاہری علم والے قسم قرآن کو قید کرنے کے بعد دوسری قسم جو انہوں نے باطنیت کے نام سے ایجاد کی تھی، اس کے اندر بھی بہت سے دام ہم رنگ جا بجا بچھا ڈالے۔ انہوں نے باطنی علوم کی فہرست میں ایک علم تاویل کا بھی ایجاد کیا جس کی پرمٹ (permit) صرف اماموں اور وصیوں کے اختیار میں محدود رکھی۔ باطنی معانی کے اس ہنر کو بھی یہ لوگ تقیہ کی چھتری تلے چلاتے آ رہے ہیں۔ یہ باطنی روٹ اہل تصوف نامی وارثوں کے کھاتے میں ڈالا ہوا ہے۔ یہ ساری علمی قسمیں زہد، ترک دنیا اور نفس کشی کے نام سے جاری و ساری ہیں۔ ان کے جملہ فقہاء و رخنات ہوں کا مقصد محنت کش سے روٹی چھین لینا ہے۔ ان باطنی اور تاویلی علوم اور معانی کا قرآن نے صاف صاف انکار کیا ہوا ہے۔ ”و رہبانۃ ابتعواھا ما کتبناھا علیہم“ (27-57) یعنی ”جو علوم لوگوں کو میدان عمل سے ہٹا کر خرقہ پوشوں کی خرافات کا قیدی بناتا ہے ایسا علم ہم نے ان کو کبھی بھی نہیں دیا۔“ لیکن

جب استعمار کے جغادری دانشوروں نے دیکھا کہ قرآن نے کائنات کی رہنمائی کے لئے جو علمی جوہر پھر جوہر کا بھی جوہر جو کہ لب لباب ہوتا ہے کہ ”ان الصفا المورۃ ان شعائر اللہ“ یعنی علم اور عقل خالص یہ اللہ کی طرف سے جہانوں کی قیادت کے لئے انقلابیوں کے واسطے علامات میں سے ہیں۔ دنیا کے سارے لوگوں سے ان نشانوں کے ساتھ ڈیل کیا کریں تو شروع اسلام کے زمانہ میں دشمنان اسلام نے قرآن کی اس عالمگیر آئینہ لابی کو اچک لیا اور مسلم امت کو اس قرآنی جوہر سے محروم کر ڈالنے کے لئے ”صفا اور مردہ“ کو دو جامد پہاڑیوں کے نام قرار دے دیا اور ان کے درمیان انہیں پھیر ڈالنے میں مصروف کر دیا۔ ”صفا اور مردہ“ کے ان ہیروں کو امت سے چھیننے کے لئے انڈر گراؤنڈ ریز زمین ایک خفی تحریک برپا کی جو اخوان الصفا کے نام سے قرآن کے مقابل لڑی پھر مارکیٹ میں لے آئی۔ اس خفی تحریک کے علوم ظاہری اور باطنی کے ممبران سارے امام لوگ اور بڑے بڑے صوفیاء تھے جن کی مشترکہ مساعی سے حکومت فاطمی وجود پذیر ہو سکی۔ اس مضمون کا موضوع ہے کہ تصوف کیا ہے اور کہاں سے آیا؟ میرے خیال میں میں اب تک ان چند سطور میں اس سوال کا جواب دے چکا ہوں۔ میرے اس جواب کی تفصیل بہت لمبی ہے جسے میں مشکل سے لکھ سکوں گا۔ اصل بات یہ ہے کہ چور لوگ چوری چھپانے میں تو ناکام ہو گئے، لیکن چوروں کے پاؤں کے نشانات ظاہر کرنے پر بڑی سخت پابندی ہے۔ تصوف کا کوئی بھی علمی اور تحقیقی ماخذ یہ لوگ علمی دنیا میں نہیں لاسکے۔ صرف وجہ تسمیہ کے طور پر یہ مشہور کیا ہوا ہے کہ صوفی لوگ بھیڑوں کے پشینہ یعنی صوف کے بالوں سے بنے ہوئے کپڑے پہنتے تھے اس لئے ان کے افکار اور گروہ کا نام تصوف اور صوفی بن گیا۔ ساتھ ہی ساتھ قرآن سے اخذ کئے ہوئے اصولوں اور افکار پر پردہ ڈالنے کے لئے اور اپنی چوری چھپانے کے لئے وہ ان اصولوں اور افکار کو یونانی حکیم افلاطون کی درسگاہ سے لے کر آئے ہیں۔ انہوں نے مظلوم انسانیت کے ساتھ کیے جانے والی



باتیں درست ہیں، بس صرف اتنا کیا کرو کہ یہ بات قرآن میں لکھی ہے۔ عجیب بات ہے کہ لوگ قرآن کی ہدایات کو قبول کر لیتے ہیں، مگر نام قرآن پر بدک جاتے ہیں۔ اس سے بھی زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ ان کا مطالبہ اللہ نے بھی قبول کر لیا کہ ”اگر تم قرآن کے نام سے بھاگ جاتے ہو تو چلو آؤ تعالوا الی کلمۃ سواء بیننا و بینکم“ ہم اُسے تنگ نظر نہیں ہیں۔ صفا اور مروءہ کو ہی کا سن (common) اصول کی کسوٹی بنا کر اپنے امور نمٹاتے ہیں۔ ان ہی قدروں پر اتفاق کرتے ہیں کہ معاملات اور فیصلوں میں اللہ کے نمائندے، اللہ کے شعائر، صفائی اور علمیت کی بنیادوں پر جملہ امور نمٹائیں گے، جبکہ اصلی تصوف بھی یہی ہے۔

### تصوف کیا ہے اور کہاں سے آیا؟

قرآن حکیم کی علمی و فکری چٹنگی اور استحکام کے طفیل جناب رسول اللہ علیہ السلام کی رسالت والی مشن اور تحریک کو بڑا تحفظ ملا۔ اسی وجہ سے رسالت کے مقاصد کے لئے ایک پارٹی حزب اللہ کے نام سے بنائی گئی اور انقلاب کی کامیابی کیلئے اس کے ممبر مومنوں کی ذہنی تربیت کی گئی۔ ان مومنین میں ہر ایک جیسے کہ میدان جنگ کا شہسوار بن کر دشمنوں کے سامنے قلعہ اسلام کے تحفظ کی خاطر ہمہ وقت سینہ سپر رہتا تھا۔ وہی ممبر اور سپاہی علمی محاذ پر بھی باطل کے خلاف شہاب ثاقب بنا ہوا تھا۔ اہل باطل نے قرآن کے علمی آسمان میں شگاف ڈالنے کے لئے اور اسلامی انقلاب کو سبوتاژ کرنے کے لئے جتنی بھی رزمگاہیں قائم کی تھیں میدان جنگ میں اس سپاہی نے اسے ہنسی معرکہ لڑے ہیں۔ انقلاب دشمنوں نے علمی محاذ پر جو جو وار کئے ہیں ان کی داستان بہت طویل ہے۔ دشمنوں کے ترکش سے جو تیروں کی بارش ہوتی آرہی ہے اور اس نے جو متنوع وار پے در پے جاری رہے ہیں، ان کا ہدف علوم قرآنی انقلاب کے آگے بند باندھنا ہے۔ دلائل و شواہد کے باب سے تو دشمن لوگ قرآن کے علمی آسمان میں کوئی دراڑ نہیں ڈال سکے چنانچہ اس محاذ پر مکمل ناکامی کے بعد انہوں نے جو کھیل کھیلا ہے وہ

مذاق کو ہضم کرنے کے لئے وحدت الوجود کا حربہ ایجاد کیا۔ اصل بات جو ان چند سطور کے حوالے سے میں عرض کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ قرآن کے انقلابی علم پر تقدس کے غلافوں کی اوٹ یہ بنائی گئی ہے کہ باطلیت، نفیہ، تاویل وغیرہ سب امامت اور وصیت کے عہدوں پر فائز متصوفین کو حاصل ہے۔ یہ لوگ جو جو معانی اور مفہیم بتائیں گے اصل دین وہی ہوگا۔ امت مسلمہ اگر ان الصفا المروءۃ من شعائر اللہ پر قرآنی نکتہ نظر سے آج تک عمل پیرا رہتی تو پوری دنیا پر بادشاہی قرآنی سیکولر ازم کی ہوتی۔ اب بھی اگر فاطمی حکومت کے قیام اور اس کے عناصر راجعہ اور پیشروں، اور پس رووں اور پیروکاروں کے سیاسی اور علمی ذخیروں پر آزادانہ پی ایچ ڈی کرائی جائے تو کئی انکشاف علمی مارکیٹ میں زلزلے برپا کر دیں گے۔ کئی ملائک شیطان نظر آئیں گے اور کئی لوگ جو شیطان کے طور پر مشہور کر دئے گئے ہیں وہ فرشتہ ثابت ہوں گے۔ لیکن ایسی ریسرچ پر بندوق کے پھرے ہیں۔ میں بہت ڈرپوک آدمی ہوں، میں یہ کام نہیں کر سکتا۔ یہ کام کوئی اور کرے جو نڈر ہو۔

بہر حال میں جو اپنی تحریروں کے ذریعے کچھ حقائق سامنے لانا چاہتا ہوں، اس سے میرا مقصد یہ ہرگز نہیں ہے کہ میں کسی فرقہ کا نمائندہ یا ترجمان ہوں اور اس کے مقابل دوسرے فرقوں کو شکست دینا چاہتا ہوں۔ معاذ اللہ! ہرگز ایسی کوئی بات نہیں، بلکہ اس کے برعکس حقیقت یہ ہے کہ اس سے پہلے میں خود فرقہ باز تھا۔ میں حنفی تھا، میں دیوبندی تھا، میرا خاندان اور میں پیر پرست تھے۔ اور آج میں ان سب باتوں کو غلط تصور کرتا ہوں، آج میرا رہنما، انسانیت اور کائنات کی رہنما کتاب قرآن حکیم ہے، جو ”حدی للناس“ کتاب ہے (185-2)۔ آج میں حقیقت، حبلیت، اہل حدیث، شافعیات، مالکییت، دیوبندییت، بریولیت اور جتنے بھی فرقے ہیں ان سب کو قرآن حکیم کے اس حکم کے مطابق شیعہ قرار دیتا ہوں ”ان الذین فرقوا دینہم کائنوا اشیعا لست منهم فی شیء انما امرهم الی اللہ ثم ینبتہم بما



کائنو یفعلون (6-159) یعنی ”بلاشبک جن لوگوں نے اپنے دین کو فرقوں میں بانٹ دیا یہ سب لوگ شیعہ ہیں اے نبی! تو ان میں سے نہیں ہے (اور نہ ہی وہ تیرے ہیں) ان کا معاملہ جب اللہ کی عدالت میں آئے گا تو وہ خود ہی ان کو ان کے افعال کی خبر دے گا۔“ یہ سارے لوگ حکم قرآن کے لحاظ سے شیعہ قرار پائے۔ اب کوئی بتائے کہ اگر کوئی شخص اپنے لئے شیعہ ہونے کا اعلان و اقرار کرے تو وہ شیعہ قرار دیا جاتا ہے، باقی وہ لوگ جو اپنے لئے شیعہ ہونے کا انکار بھی کرے اور کسی دوسرے فرقہ کے نام سے خود کو متعارف بھی کرائے کہ میں فلاں فلاں امام کا مقلد ہوں، پیروکار ہوں، تو کیا بارہ اماموں والے شیعہ کہلائے جاتے ہیں، اور چار اماموں والے یا اہل حدیثوں کی طرح کے لاکھوں اماموں والے لوگ شیعہ کیوں نہیں ہوتے؟ جبکہ اس طرح کی تفریق کو اللہ نے خود ہی آیت کریمہ میں شیعیت کا نام دیا ہے، بحوالہ آیت (6-159)۔ تو اس آیت کے لحاظ سے سارے اہل سنت والے امامی گروہ اور دیوبندی، بریلوی، اہل حدیث سب کے سب شیعہ ہوئے۔ باقی رہا کسی کا اہل حدیث سے دیوبندی ہو جائیگا شیعیت اور بریلویت سے دیوبندی ہو جائیگا یا اس کے الٹ، تو یہ تو ہوئی اماموں کے اچھینچ (exchange) کی بات۔ جب شیعیت نام ہی گروہ بندی اور فرقہ بازی کا ہے تو اماموں کے بدلنے سے کیا فرق پڑتا ہے، اس طرح تفریق اور ٹولہ سازی سے نکل کر قرآن کی طرف آنا تو نہیں ہوا۔ چنانچہ اس حقیقت کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ ”ان الذین فرقوا دینہم کائنوا شیعاً (6-159) یعنی اگر قرآن حکیم کی تفہیم غیر قرآنی ذرائع میں سے کسی بھی فرقہ کے حوالہ سے کی جائے گی وہ اس آیت کے حکم کے تحت شیعیت کہلائے گی۔ یہ مسئلہ جدا ہے کہ وہ گروہ کس چھاپ کا شیعہ ہے۔ آپ آگے مضامین میں یہ بات پڑھیں گے کہ امامی مذہب کے سارے فرقے بشمول دیوبندی، بریلوی، اہل حدیث سب ہی قرآن دشمنی میں متفق ہیں اور اپنی قرآن دشمنی چھپانے کیلئے انہوں نے جان بوجھ کر فضول

مسائل میں آپس کا اختلاف مشہور کیا ہوا ہے، تاکہ ان کی کتاب اللہ اور ختم نبوت سے دشمنی کو کوئی بھانپ نہ سکے۔ چنانچہ میں اس مقدمہ کے حوالہ سے صرف شیعوں کے تین بڑے معروف فرقوں یعنی اثنا عشری شیعوں یا اسماعیلی یا بوہری شیعوں میں شیعیت کو محدود تصور نہیں کرتا۔ قرآن کی روشنی میں مجھے تفرقہ بازی اور شیعیت پر لکھنا ہے کہ وہ کیا ہے، صرف آج کے مشہور شیعوں کی اصلیت واضح کرنی مقصود نہیں ہے۔ جملہ امامی مذاہب کو آیت (6-159) کی روشنی میں فرقہ باز، فرقہ پرست اور قرآن مخالف شیعہ ثابت کرنے کا ایک قرآنی ریسرچ میٹریل پیش کرنا ہے۔ اس سلسلہ میں میں اپنی کتاب ”فتنہ انکار قرآن کب اور کیسے“ کے اندر فرقہ اہل حدیث کے حدیث ساز اماموں کی قرآن حکیم سے دشمنی کی اور خود رسول علیہ السلام پر تمراکی روایتوں کی کئی مثالیں لکھ چکا ہوں، جن سے ثابت ہو جاتا ہے کہ ان کے روایاتی مذہب کا نہ قرآن سے کوئی واسطہ ہے اور نہ رسول علیہ السلام سے، بلکہ ان کی حدیثوں سے قرآن اور رسول اللہ سے ان کی نفرت اور عداوت ثابت ہوتی ہے۔ تو بتایا جائے کہ شیعیت اور تشیع کے اور کون سے سینکڑے ہوتے ہیں، جو ان حدیث پرست فرقوں کے سر پر لگے ہوئے نہیں ہیں؟ میں نے تو بخاری اور مسلم کی وہ اکثر حدیثیں جو قرآن کے خلاف ہیں اور شان رسول کے خلاف ہیں ان میں سے بہت تھوڑی سی اپنی کتاب میں نقل کی ہیں۔ ایسی حدیثیں صرف اہل حدیث کی ہی نہیں ہیں، بلکہ اہل سنت نامی جملہ فرقوں کے ہاں بھی مسلمات میں سے ہیں۔ اب زیادہ سے زیادہ ان فرقہ بازوں کو لغت کے لحاظ سے شیعیان ابوحنیفہ یا شیعیان شافعی یا شیعیان حنبلی یا شیعیان مالکی کہا جائیگا یا شیعیان دیوبند یا شیعیان بریلی کہا جائیگا، جبکہ ان اہل سنت کہلانے والے بڑے ائمہ اربعہ بجائے میرٹ کے نسل پرستی کی بنیاد پر فضیلت علی کو قربت رسول کا مینڈیٹ دیتے ہیں۔ اور ان کی اولاد کو بنو امیہ اور بنو عباس کے مقابلے میں مستحق خلافت تسلیم کرتے ہیں۔ جس کا ثبوت امام ابوحنیفہ، امام مالک،



امام شافعی وغیرہ کی سوانح عمریوں میں موجود ہے۔ اس حساب سے اہل سنت کے بڑے بڑے امام تو شیعیان علیؑ ثابت ہیں، باقی ان میں فرق صرف شیعیت کی کوالٹی کا رہ جاتا ہے۔ اس سارے بحث کو اس طرح سمیٹیں کہ اللہ عزوجل نے اپنی کتاب کی شان میں فرمایا کہ ”ہذا کتابنا یبسط علیکم بالحق (29-45) میری یہ کتاب آپ کے اوپر حق کے ساتھ باتیں کرنے والی ہے۔“ اس لئے اے محمدؐ! اعلان کر دے کہ ”انما امرت ان اعبد الله ولا اشرک به الیه ادعوا و الیه مآب (34-13) یعنی مجھے حکم دیا گیا ہے کہ صرف اللہ کا کہا مانوں اور اس کے احکامات میں کسی بھی اور کو شریک نہ بناؤں۔“ ان دو آیتوں سے واجب بنتا ہے کہ قرآن حکیم کو غیر خدائی حوالوں سے، علوم سے نہ سمجھا جائے، نہ سمجھایا جائے۔ یہ کتاب دین کی تفہیم کیلئے اس حد تک خود کفیل ہے کہ اسے سمجھنے کیلئے کسی امامی ہنر کی کوئی ضرورت نہیں۔ اس کتاب نے فن تشریف آیات سے اس حد تک اپنے آپ کو کھول کھول کر بیان کیا ہے کہ اس نے دنیا بھر کو جھلجھلایا ہے کہ ”ولا یاتنا نونک بمثل الاجتناک بالحق واحسن تفسیره (33-25) یعنی یہ کتاب کسی بھی خارجی سہارے کے بغیر اپنی باتوں کی حق کے ساتھ نہایت احسن انداز میں تفسیر کرتی ہے۔“ چنانچہ جو بھی شخص یا گروہ اور فرقہ قرآن حکیم کو سمجھنے اور تفسیر کرنے کے معاملے میں غیر خدائی علوم کا محتاج سمجھے گا یا بنائے گا تو وہ فرقہ اور گروہ، قرآن حکیم کے مطابق ”ان الذین فرقوا دینہم کاناوا شیعا لست منہم (159-6) یعنی تفرقہ کرنے والا شیعہ قرار پائے گا۔“ آیت میں اللہ نے اپنے نبیؐ کی بھی صفائی دیدی کہ ”اے محمدؐ! لست منہم“ تو ان میں سے نہیں ہے، یعنی تو نے علم قرآن کی تفہیم میں ایسی کسی فرقہ بازی کی تعلیم نہیں دی۔ اس پوری تفصیل سے ثابت ہوا کہ شیعیت نام ہے تفہیم قرآن کو غیر اللہ کے علوم کا محتاج بنانے کا۔ جب کہ یہ نظریہ علمائے اہلسنت اور دیگر جملہ فرقوں کا ماننا ہوا ہے کہ ان کے اماموں نے جو دین کا فقہ پیش کیا ہے، وہی فقہ درست تعبیر ہے۔ جبکہ صورت حال

یہ ہے کہ ان سب اماموں کے فقہی تفصیلات خلاف قرآن ہیں، جیسا کہ آئندہ مضامین کے اندر آپ ایسی تفصیلات پڑھیں گے۔ چنانچہ امامی فرقوں کے سنی شیعہ جملہ گروہوں کا یہ دعویٰ غلط ہے کہ وہ قرآن والے ہیں اور ان کے اماموں کے اقوال اور روایات قرآن کی تعبیر اور تفسیر ہیں۔ ایسا دعویٰ قطعاً غلط ہے۔ ویسے تو میں اپنے اس اپنی دعویٰ کی ثبوت میں بہت کچھ لکھ چکا ہوں، لیکن صرف ایک قرآنی حکم ”اتوا الزکوۃ“ کو ہی لیا جائے تو آپ دیکھیں گے کہ ساری امامی روایات اور فقہوں نے اسے رعیت کا فرض قرار دیا ہے کہ وہ اپنے اموال کا چالیسواں حصہ سال میں ایک بار دیا کریں۔ جبکہ حکم قرآن ”اقیموا الصلوۃ و اتوا الزکوۃ“ کا تعلق پبلک اور افراد رعیت کے ساتھ نہیں ہے، یہ خطاب تو ریاست کے حکام، افسران اور صاحبان اقتدار کے لیے ہے، یہ خطاب تو گورنمنٹ کی بیوروکریسی سے ہے، اس حکم ”اتوا الزکوۃ“ میں تو سال میں ایک بار کیا، ششماہی کیا، سہ ماہی کیا، ماہوار کیا، ہفتہ وار کیا، یومیہ کیا، یہ سامان نشوونما تو ہر ضرورت کے وقت ہر روز بار بار بصورت طعام، علاج، لباس، مکان، تعلیم غرض کہ ضروریات زندگی کے جملہ انواع اور آسٹم سب اپنے وقت اور موقع پر ”اتوا الزکوۃ“ کے حکم کے تحت آتے ہیں۔ امامی علوم اور روایات کی ”اتوا الزکوۃ“ کی تشریحات آپ نے پڑھی ہوگی۔ ان میں تو معاشرہ کیلئے طبقات اور کلاسیفیکیشن کو تسلیم کرنے کا شوقیٹ ملتا ہے۔ قرآن کا حکم ہے کہ ”وقدر فیہا اقواتہا فی اربعہ ایام سواء للسانلین (10-41) یعنی زمین کے اندر ذخائر خوراک کو چار مرحلوں میں اندازے کے ساتھ دو بیعت فرمایا جو حاجتمندوں میں برابری کے بنیاد پر ہے، لیکن اس آیت کے رد میں امامی فرقوں نے رعیت کے اندر مساوات رزق کے نظریے کو توڑ کر انہیں امیر اور غریب کے طبقوں میں بانٹا ہوا ہے۔ قرآن حکیم نے ہزاروں سالہ تاریخ کی گواہی سے بتایا کہ انسان خسارے میں ہے سوائے ان اوصاف کے حاملین کے جن کا ذکر سورۃ العصر میں کیا گیا ہے۔ اللہ نے انسانیت کو



انبیاء کی معرفت عطا کیے ہوئے علم وحی کے ذریعے جیسے کہ انگلی پکڑا کر چلانا چاہا، پھر قرآن نے ریمارک دیا کہ ”فخلف من بعدهم خلف اضاعوا الصلوة واتبعوا الشهوات فسوف يلقون غيا (19-59) یعنی ان انبیاء کے بعد لوگ ایسے ناخلف قسم کے ہو گئے کہ انہوں نے علم وحی کے سمجھائے ہوئے نظام صلوٰۃ کو غارت کر دیا اور بے لگام ہو کر اپنی خواہشات کے پیچھے چل پڑے، جو انہیں طغیانی میں ڈبو دینے والی تھیں۔ اس آیت کریمہ سے یہ بات تو صاف ہو گئی کہ اللہ جل شانہ انسانوں کو ایک متعین اور معبود نظام صلوٰۃ کا تبع اور پیروکار بنانا چاہتا ہے۔ اس نظام صلوٰۃ سے، اس نظام اتباع علم وحی سے رعیت کو، مخلوق کو ”توا الزکوٰۃ“، یعنی اعلیٰ کوالٹی کا سامان نشوونما میسر ہوتا ہے۔ پھر قرآن حکیم نے شکایت کی کہ انسان نے اس الصلوٰۃ یعنی اس نظام صلوٰۃ سے اس طرح پیٹھ پھیری کہ انسانوں کی اس نظام کے ذریعے سے خدمت کرنے کے بجائے وہ اپنے من کا پجاری بن گیا اور مخلوق خدا کی پرورش کی جگہ اپنی تن پروری پر جملہ احکام صلوٰۃ کی تعبیریں فٹ کرنے لگ گیا۔ پھر اس مندر کے پروہت نے اقامۃ الصلوٰۃ کے نتیجے کو یعنی معاشرے کے انسانوں کی ایفاء زکوٰۃ سے پرورش کو، الگ کر دیا، کاٹ دیا، ایسے کہ جیسے کہ اقامۃ الصلوٰۃ کا ایفاء زکوٰۃ سے کوئی تعلق، کوئی ربط ہی نہیں ہے، بوڑھی نہیں ہے۔ یہ دونوں، جدا جدا احکام اور چیزیں ہیں۔ جب کہ قرآن حکیم نے اقامۃ الصلوٰۃ کی کامیابی اور درستی کو ایفاء زکوٰۃ کے ساتھ اس طرح نتھی کر کے سمجھایا ہے کہ فرمایا کہ ”جس جس خطے میں لوگوں کو، مسکینوں کو کھانے کیلئے روٹی نہ مل سکے، وہاں وہاں کے اقامۃ الصلوٰۃ کے ذمہ دار مصلیوں کا جینا بھی ان کیلئے ویل‘ بنادو (4-107)۔ استحصالی سرمایہ دار، جاگیر دار اور ملا کے گٹھ جوڑنے قرآن کے حکم اقیمو الصلوٰۃ کی تعبیر الٹ کر صلوٰۃ اور زکوٰۃ کو جدا جدا الگ الگ کر دیا۔ صلوٰۃ، جس کی کامیابی اور درستی ایک نظام کے تحت افراد معاشرہ کو سامان نشوونما فراہم کرنا ”توا الزکوٰۃ“ کی صورت میں سمجھائی گئی تھی اس صلوٰۃ کو اقامۃ الصلوٰۃ

والے نظام کی بجائے پوجا والی ایک چیز قرار دے دیا اور اللہ کو تصوراتی بت بنا کر اس کی پوجا کرنے کا نام اہل فارس سے ان کی آگ کی پوجا کرنے والا فارسی نام نماز‘ ادھار لیکر حکم قرآن اقامۃ الصلوٰۃ کا نام قرار دے دیا۔ محترم قارئین! یہ ہے ان کی تحریف معنوی۔ ویسے اللہ عز وجل نے جو امم سابقہ کی شکایت کی ہے کہ وہ لوگ ہماری طرف سے دی ہوئی تعلیم وحی کے اندر ”یحرِفون الکلم من بعد مواضعہ (41-5) یعنی لفظوں کو بھی اپنی اپنی جگہوں سے بدل دیتے تھے“۔ قرآن حکیم نے یہ بھی بتایا ہے کہ یہ لوگ تحریف لفظی کے ساتھ تحریف معنوی بھی کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن حکیم نے فرمایا کہ ”اگر محمد سلام علیہ کی نبوت کے دربار علمی سے ان او تیمم هذا افخلوه وان لم تنو توه فاحذر وا (41-5)“۔ یعنی اس قسم کے معنی مفہوم کی بات ملے تو لے لینا اور اگر ہماری والی یہ معنی مثال کے طور اقامۃ الصلوٰۃ کے معنی اقرأ الصلوٰۃ نہ ملے تو پھر اس سے بچ کر رہنا۔

محترم قارئین! آپ نے جو پڑھا کہ انبیاء کے بعد ایسے ناخلف قسم کے لوگ خلف بنے جنہوں نے ”اضاعوا الصلوٰۃ“، یعنی اپنی من مانیوں سے انہوں نے علم وحی کی دی ہوئی صلوٰۃ کو بگاڑ دیا، کچھ سے کچھ کر دیا۔ یہ میری کتاب بنام ”امامی مذاہب اور قرآن“ ان ہی مضامین پر مشتمل ہے جن کا لب لباب اور موضوع ”اضاعۃ الصلوٰۃ“ کی تفصیل سے تعلق رکھتا ہے۔ چنانچہ کتاب کے نام سے یہ سمجھیں کہ اس میں رائج الوقت مذہب کا ذکر ہے اور اس کی تفصیل ہے جو قرآن دشمن امامی تحریک نے پروان چڑھایا۔ یہ امامی تحریک جنگ قادسیہ میں مسلمانوں کی فتح کے بعد ہی شروع ہوئی تھی۔ شروع میں زیر زمین چلی پھر آہستہ آہستہ کھلم کھلا برسرِ بام آ گئی۔ اس تحریک نے قرآن کو الماریوں کے طاقوں میں بند کر کے لاک اپ کرنے کے بعد مسجدوں سے ان کی عدالتی حیثیت اور سیاسی مرکزیت (17-9) (97-5) (97-3) (135-2) (29-22) (33-22) (185-2) سلب کر لی اور اس کی جگہ ان



مساجد کو رہبانیت کی درسگاہیں بنا ڈالا۔ اس سے قبل فارس کی مانوی تحریک نے زرتشت کے لائے ہوئے دین کی 'اضاعہ صلوٰۃ' بصورت نماز کی تھی اور اسے آتش پرستی کے روپ میں بدل دیا تھا (اہل والنحل)۔ اسی مانوی تحریک کے پیروکار اہل فارس نے اسلام میں امامی تحریک کے ذریعہ قرآن کے عنایت کردہ اقامۃ الصلوٰۃ کے حکم کو حکیم مانی مجوسی کی آگ کی پوجا کیلئے ایجاد کردہ نماز سے بدل دیا۔ اس نماز کا قرآنی صلوٰۃ کے مفہوم 'ولا یحض علی طعام المسکین' سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ اسلام کی مانج الوقت مانوی شکل کو تحریف معنوی کے ذریعوں سے اصلی قرآنی اسلام کا چہرہ جس انداز میں مسخ کیا گیا ہے، اس کتاب کے مضامین کے ذریعے کوشش کی گئی ہے کہ قرآن کے خلاف انکی مساعی کا پردہ فاش کیا جائے اور دام ہم رنگ کے رنگوں کو بے نقاب کیا جائے، جس سے دودھ کا دودھ نظر آئے اور پانی کا پانی۔ میں اپنی چھوٹی اور حقیر سی کوشش کو کبھی بھی کافی قرار نہیں دیتا یہ نہایت ہی ادنیٰ کوشش ہے۔ یہ بات سب لوگ جانتے ہیں کہ چور واردات کرتے وقت اپنے پاؤں کے نشان چھپانے کی بڑی کوشش کرتے ہیں کہ کوئی کھوجی ان کے ہاتھوں اور پاؤں کے نشان نہ پہچان سکے۔ علم تاریخ کے حوالوں سے ان لوگوں نے جھوٹی باتوں کے اتنے انبار لگائے ہیں کہ ہمالیہ جبل کی چوٹی ان کی پنڈلیوں کو بھی نہیں پہنچ پاتی۔ اپنی خود ساختہ اور من گھڑت تاریخ کو سچا منوانے کیلئے انہوں نے بطور ماخذ، رسول اللہ اور ان کے اصحاب کرام کے ناموں سے علم الروایات ایجاد کیا ہے، جس پر حدیث رسول کا طبع چڑھایا گیا ہے اور اس پر وحی خفی اور وحی غیر متلو کا لیل بھی چڑھایا ہوا ہے۔ علم الروایات کی دنیا میں قرآن کو صرف مردوں کے ایصال ثواب کیلئے مخصوص بنا دیا گیا ہے، جسے اللہ جل شانہ نے زندہ انسانوں کی ہدایت کیلئے نازل فرمایا تھا۔ لیکن یہود، نصاریٰ اور مجوس کے اتحاد و تملاک کی ملی جھگٹ نے امامی تحریک کے ناموں سے جو علم الروایات قرآن کے مقابلے اور رد کے لئے میدان میں لایا ہے اس نے قرآن کو تو مردہ لوگوں کے لیے

مخصوص کر دیا اور ان کا خود ساختہ وحی غیر متلو کا علم زندہ لوگوں کے مسائل حیات کیلئے مکہ مدینہ کی یونیورسٹیوں سے لیکر پورے عالم اسلام کی مذہبی درسگاہوں میں پڑھایا جانے لگا، جوتا ہنوز عمومی درسگاہیں تو کیا خود مسجد الحرام مکہ اور مسجد نبوی مدینہ الرسول میں بھی رائج ہے اور ہر درسگاہ سے قرآن کو خارج کیا ہوا ہے۔ میں دعویٰ ہے، چیلنج کے ساتھ کہہ رہا ہوں کہ قرآن آج امت مسلمہ کے جملہ علمی مراکز میں امامی روایات والے علم کا قیدی ہے، ان کے کسی بھی تسلیم شدہ ادارے میں دنیا بھر کے اندر خود قرآن کے انداز تفہیم و تعلیم کے ذریعہ قرآن کو نہیں پڑھایا جاتا۔ وہ یہ ہے کہ ولقد صرفنا فی هذا القرآن للناس من کل مثل (54-18) یعنی بلا شک ہم نے اس قرآن کے اندر جملہ قسم کے مثالوں کو فنِ تصریف آیات سے سمجھا دیا ہے۔ اور اب ہم بجا طور چیلنج کر رہے ہیں کہ 'ولا یاتونک بمثل الا جنناک بالحق واحسن تفسیر' (33-25) یعنی دشمنان قرآن لوگ ایسی کوئی مثال نہیں لاسکتے جس کی ہم تیرے پاس حق کے ساتھ اور نہایت ہی واضح اور بطریق احسن تفسیر نہ لے آئیں۔ لیکن کیا کیا جائے کہ انسان اکثر معاملوں میں صرف جھگڑے کھڑے کرنا پسند کرتا ہے وہ بھی اس حد تک کہ ان میں نام نہاد وحی غیر متلو کی قرآن مخالف اور قرآن دشمن علم الروایات کی رو سے نابالغ بچوں بچیوں کے نکاح والا کفر تو قبول ہے، مگر قرآن کا نظریہ بلوغت والا قانون قبول نہیں ہے۔ ان کو ان کے گھڑے ہوئے علم وحی غیر متلو کا قرآن مخالف نظریہ زانی کیلئے سنگسار یعنی جان سے مار دینا تو قبول ہے لیکن قرآن کے قانون 'مساءۃ جلدہ' (سو 100) چابک کا نفاذ قبول نہیں ہے۔

محترم قارئین! میں نے عرض کیا کہ اسلام کو مسخ کرنے کیلئے قرآن کو طاقوں میں بند کر کے اس کی جگہ جو جعلی مذہب، اسلام کے نام سے پڑھا پڑھایا جا رہا ہے، اس کتاب کے ذریعے ان فرقوں کے بانیوں کا امامت کے نام سے خود ساختہ تقویٰ اور



ورع کا چوغہ پیر ہن، جبہ ہٹا کر ان کے اندر کی قرآن سے دشمنی کی اصل تصویر دیکھنی اور دکھانی مقصود ہے۔ اس مہم میں جو بھی کتابیں کام میں آسکتی تھیں جن میں ہماری میراث علم کا آپریشن کیا گیا تھا، وہ تو انہوں نے منگولوں کے حملہ کے وقت، دریائے جہلم میں ساری ڈبودیں یا جلا ڈالیں۔ اگر اللہ نے اپنی کتاب قرآن کی حفاظت کا ذمہ نہ لیا ہوا ہوتا تو یہ فضائل قرآن کے ناموں کی حدیثیں بنانے اور پڑھانے والے اس قرآن کو بھی گم کر دیتے۔ لیکن اللہ کی تدبیروں کے مقابلے میں ان کی دال نہیں گل سکی۔ یہ امام مافیا والے لوگ فضائل قرآن کا وعظ سناتے رہتے ہیں اور پھر مسائل حیات بجائے قرآن کے امی علوم سے سناتے ہیں۔ بہر حال ان کا تعارف قرآن حکیم اس حد تک تو مکمل طور پر کر دیتا ہے کہ ان کی گھڑی ہوئی روایات اور ان پر گھڑی ہوئی فقہ اور علم تاریخ مکمل طور پر قرآن کی مخالف ہے، جسے قرآن سے نفرت اور دشمنی کی نیت سے انہوں نے قلمبند کیا ہے۔

### تبر اہلسنت مار کہ شیعہ بھی کرتے ہیں

محترم قارئین! تبر ایک الگ بہت بڑا فن ہے۔ فنکار لوگ ایسی جٹک آمیز گالیاں دے جاتے ہیں جنہیں ظاہر میں آدمی بجائے گالی کے مدح اور تعریف سمجھتا ہے۔ لیکن ایسے رومانی تبر کے مضمرات نہایت ہی زہریلے ہوتے ہیں۔ مثال کے طور پر امام بخاری کی لائی ہوئی حدیث قرطاس پر ہی غور کیا جائے۔ اس حدیث کو میں نے اپنی کتاب میں خلاف قرآن ہونے کی وجہ سے جعلی ثابت کیا ہوا ہے، لیکن یہاں مجھے اس میں مضمر تبر پر قارئین کی توجہ مبذول کرانی ہے۔ اس تبر اکر نے میں حدیث کے جملہ راوی اور امام بخاری سمیت اس روایت کو آج بھی درست قرار دینے والے سب لوگ شریک اور مرتکب بن جاتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں کہ رسول اللہ نے اپنے مرض الوفات میں گھر میں بیٹھے ہوئے لوگوں کو کہا کہ ”ہلم اکتب لکم کتابا لا تضلوا بعده“ یعنی ”(کاغذ) لاؤ کہ تمہارے لئے ایک تحریر لکھ دوں جس کے بعد تم کبھی گمراہ

نہ ہو گئے“ وہاں موجود عمر فاروق نے فرمایا کہ رسول اللہ پر درد کا غلبہ ہے اور ہمارے پاس اللہ کی کتاب موجود ہے، اس لئے حسینا کتاب اللہ ہمارے لئے اللہ کی کتاب کافی ہے۔ اس کے بعد بخاری یا زہری نے یہ، جملہ ”حسینا کتاب اللہ“ کی نسبت فاروق اعظم کی طرف کر کے ایک طرح سے یہ تاثر دیا ہے کہ قرآن کا کافی ہونا زمانہ رسالت مآب میں اختلافی مسئلہ تھا۔ اور یہ کہ قرآن کے ناکافی ہونے کا نظریہ خود رسول اللہ اور دیگر صحابہ کا بھی تھا، اسی وجہ سے رسول اللہ اپنے مرض الوفات کے وقت کاغذ پر کچھ لکھ کر جا رہے تھے، جس سے قرآن کی کمی اور نقص کا تذکرہ اور ازالہ ہو جاتا۔“

محترم قارئین! اس حدیث کا رد تو قرآن حکیم نے بباغ و بیل کیا ہوا ہے کہ ہم نے آپ کی طرف وحی مملو والی کتاب نازل کی ہے۔ ہر ایک یہ بات سمجھ سکتا ہے کہ اللہ نے اپنی کتاب کوئی ناقص اور ناکافی قسم کی تو نہیں بھیجی ہوگی، جس کا اعلان رب پاک مناظرانہ انداز میں اور کتاب کی جامعیت کے طور پر فرما رہے ہیں۔

قارئین حضرات اس آیت کو ماقبل اور مابعد کی آیات سے ملا کر پڑھیں، پھر بتائیں کہ ان میں اللہ پاک جس کتاب کی نوید سنار ہے ہیں کیا وہ کتاب کوئی ایسی ویسی ناقص اور ناکافی قسم کی ہو سکتی ہے؟ اب اس کتاب کے مقابل جو لوگ بھی امام بخاری کی اوپر لکھی ہوئی حدیث کو درست قرار دیتے ہیں وہ لوگ خواہ اہل حدیث مار کہ شیعہ ہوں یا اہل سنت مار کہ شیعہ ہوں، یہ ان کی بھی تبر ہے رسول اللہ پر کہ وہ اپنے اوپر نازل شدہ کتاب کو ناقص تصور کر کے وفات کے قریب قرآن کے ہوتے ہوئے بھی اپنی تحریر کو گمراہی سے بچنے کیلئے ضروری قرار دے رہے تھے، جس کیلئے کاغذ طلب کیا۔ اس روایت میں ایک طرح سے قرآن پر بھی تبر ہوا کہ یہ ناقص اور ناکافی کتاب ہے۔ اس روایت کے ذریعہ تبر کی ایک قسم یہ بھی سامنے آتی ہے کہ حسینا کتاب اللہ یعنی قرآن کا کافی ہونا دور صحابہ میں اختلافی مسئلہ تھا، اتفاقاً مسئلہ نہیں تھا۔ تبر کا یہ



انداز کہ کسی شخص کو غیر اخلاقی قسم کی گالی دی جائے اسے ہر کوئی گالی اور تبرا کہے گا۔ لیکن کسی شخص کو باطل پر ہونے کا الزام لگانا، اسے نظریاتی اور فکری طور پر گمراہ قرار دینا، یہ انداز اخلاقی گالی سے کسی بھی طرح کم نہیں ہے۔ یہ بھی کھلے قسم کی بدترین تبرا ہے۔ بخاری کی کتاب کی ایسی کئی ساری روایتوں کو دیوبندی، بریلوی، اہل حدیث سر آنکھوں پر رکھ کر ان پر ایمان لائے ہوئے ہیں۔

### تبرا کا یہ مخفی تفنن کیونکر

محترم قارئین! جیسے کہ آپ ہماری اس کتاب کے تاریخ سے متعلق مضامین کے اندر پڑھیں گے کہ قرآن دشمن شیعہ دینی اور حدیث ساز امام مافیا سب کا آپس میں قرآن کے قانون معاشی مساوات (10-41) (71-16) (24-70) کے خلاف اتفاق ہے کہ جاگیر داری، مفت خوری اور نو لیمٹ (No limit) سرمایہ داری جائز ہے۔ ان جملہ فرقہ جاتی امامی مذاہب کے اندر نابالغ بچوں کے نکاح جائز ہیں جب کہ قرآن حکیم بلوغت کو شرط قرار دیتا ہے (6-4)۔ سارے امامی مذاہب انسانوں کو غلام بنائے رکھنے میں متفق ہیں، جبکہ قرآن اس سے منع کرتا ہے (4-47)۔ غرض کہ قرآن حکیم کے اس طرح کے کئی سارے انقلابی اعلانات کے خلاف یہ جملہ امامی مذاہب شیعہ سنی متحد اور متفق ہیں اسی باعث ان کے کنٹرول روم والی قیادت نے ان میں کے کچھ اثنا عشری اور بخاری کے پجاری لوگوں کو سکھایا کہ تم مجھیروں والی زبان کی گالیوں سے تبرا کرو اور اہل سنت مافیا کو ہدایت کی کہ تم قرآن کے مسائل حیات کی رد میں اور مقابلہ میں جاگیر داریت کے احیاء کے مسائل، وحی غیر متکوار وحی خفی سے امامی قیاسیات والافقہ پیش کر کے قرآن کو صرف مردوں کے ایصال ثواب تک محدود رکھو۔ اگر کوئی شخص شیعوں کے کمپ سے کی جانے والی تبراؤں کو برا سمجھے تو ان کے مقابلہ میں اہلسنت کے امامی مذاہب کو صرف اس لئے اچھا سمجھے کہ چلو ان میں مجھیروں والی بولی کی تبرا ئیں تو نہیں ہیں، چلو ان کا ہی ساتھ دیتے ہیں۔

جناب قارئین! قرآن دشمنی میں شیعہ سنی اہل حدیث سب ایک دوسرے کے برابر ہیں۔ لوگ ان کے تبرا کے تنوع کو سمجھ نہیں سکے ہیں۔ تبرا ایک گروہ کی ہے بازاری گالیوں پر مشتمل اور ایک گروہ کی تبرا ہے قرآنی انقلاب کے رد میں قرآنی انقلاب کے مسائل حیات کو منسوخ اور متروک قرار دینے میں۔ ان جملہ ہنر بازیوں کا اصل مقصد یہ ہے کہ امامی فرقہ جاتی مذاہب کے ذریعے قرآن حکیم کی طرف جانے والی ساری راہیں بند کی جائیں۔ پھر اس قرآن دشمن سازش کو کامیاب بنانے کیلئے امامی تحریک قائم کرنے والی تھنک ٹینک نے یہ بھی ضروری قرار دیا کہ ان کے قائم کردہ امامی فرقوں کے اندر اختلاف رکھنا بھی ضروری ہے تاکہ لوگ اپنی اپنی پسند سے جس بھی امام کا منفرد استدلال پسند کریں تو وہ اس کے پیروکار بن جائیں۔ اور اگر کوئی ان جملہ اماموں کا متفقہ علیہ موقف تلاش کریگا تو اسے صرف انہیں نکاح، طلاق کے مسائل میں، عورتوں کو ذلیل رکھنے اور غلام سازی، جاگیر داری، سرمایہ داری کے جواز میں سارے امامی فرقے متحد اور متفق نظر آئیں گے۔ یعنی ان اماموں کا اتفاق صرف قرآن حکیم کے انقلابی احکامات کو توڑنے اور منسوخ بنانے میں ملے گا، باقی دکانداری سب کی اپنی اپنی۔

محترم قارئین! قرآن سے انسانوں کا رخ پھیر کر غلام سازی اور موروثی برکتوں، نسل پرستی اور بادشاہ پرستی کے جراثیم کے فارمولوں اور نرسریوں کے بانی نگران اماموں کی تعریف میں اس قدر جھوٹی سوانح عمریاں لکھی گئی ہیں کہ اتنی تعریف، نبیوں کے شان میں بھی تاریخ کے اندر موجود نہیں ہیں۔ یہ سب کچھ اس لئے کیا گیا ہے تاکہ لوگ انبیاء علیہم السلام کی معرفت ملے ہوئے علم وحی کی بجائے شخصی اماموں کے پیروکار بن جائیں۔

### تاریخ کے جھروکوں سے

اللہ عزوجل کی طرف سے اس اعلان کے باوجود کہ میں اپنے رسول محمد علیہ السلام کو



نزہہ اولاد نہ دیکر صاحب آل نہیں بنا رہا (40-33)۔ اس اعلان کی وضاحت قرآن حکیم کے اسلوب سے یوں بھی ثابت ہوتی ہے کہ جتنے بھی اللہ کے نبی اور رسول نزہہ اولاد والے تھے اللہ نے ان میں سے کچھ کا ذکر مبارک آل موسیٰ (2-248) آل ہارون (2-248) آل ابراہیم (3-33) آل یعقوب (6-12) آل لوط (15-59) داؤد (13-34) یعنی آل کی نسبت سے کیا ہے، لیکن پورے قرآن میں کسی ایک موقع پر بھی جناب محمد رسول سلام علیہ کا ذکر آل کی نسبت سے نہیں کیا گیا۔ اس کے باوجود اہل فارس کے حدیث ساز اماموں اور آل محمد ثابت کرنے کے بے شمار روایاتی قصے لکھے گئے ہیں۔ اصول کافی کے مطابق فتح قادسیہ کے وقت دور فاروقی میں شہزادہ شہر بانو قید کی گئی تو وہاں جناب علیؑ کے مشورہ سے اسے کہا گیا کہ اس مجلس میں موجود حاضرین میں سے جس کسی کو آپ پسند کریں گی، ہم آپ کو اس کے حوالے کریں گے۔ شہر بانو اٹھی اور حاضرین کو دیکھتی وہاں موجود حسین ابن علیؑ کے پاس رک گئی اور ان کے سر پر ہاتھ رکھ دیا، چنانچہ اس شہزادی کو حسین ابن علیؑ کے حوالے کر دیا گیا۔

جناب قارئین! جنگ قادسیہ میں فتح کے وقت اکثر تاریخ نویسوں نے فارس کے بادشاہ یزدجرد کی عمر گیارہ سال لکھی ہے، البتہ میں نے اپنی کسی کتاب میں گیارہ کو ڈبل کر کے 22 سال لکھا ہے۔ لیکن اس کے باوجود اس عمر والے کسی شخص کی اتنی عمر والی بیٹی نہیں ہو سکتی جو میدان جنگ میں آئے اور وہاں قید ہو کر مخالف بادشاہ کے سامنے پیش ہو کر اپنی مملکت کی شکست پر تجزیہ کرتے ہوئے اپنے ملک کے علاقے ستر کے گورنر ہرمزان کو جوابدہ قرار دے۔ بہر حال آگے کی بات یہ ہے کہ جب اس لڑکی کو حسین بن علیؑ سے بیاہا جاتا ہے، تو اس کے لطن سے امام زین العابدین پیدا ہوتے ہیں، جس اکیلے سے موجودہ وقت کے جملہ آل رسولؐ سید کھلانے والے، ہاشمی کھلانے والے لوگ جو ساری امت میں پھیلے ہوئے ہیں، پیدا ہوئے ہیں۔ اب کوئی بتائے کہ

کتاب اصول کافی کی حدیث جو مولد فاطمہؑ میں امام رضا علیہ السلام کے حوالے سے لکھی گئی ہے کہ فاطمہ علیہ السلام صدیقہ اور شہیدہ ہیں۔ اور یہ کہ بنات الانبیاء کو حیض نہیں آتا، تو میڈیکل سائنس کے اصول کی روشنی میں حیض نہ آنے کی صورت میں فاطمہ علیہ السلام کی اولاد حسن، حسین، زینب کبریٰ، صفیہؑ یا اور بھی جو اولاد ان کے لطن سے مشہور ہے، وہ بحکم قرآن ”فطرت اللہ التي فطر الناس علیہا لا تبدل“ کے فیصلہ کے مطابق قانون تخلیق یہ ہے کہ اولاد پیدا ہونے کیلئے عورت کو حیض آنا ضروری ہے۔ اب جو حدیث امام رضا کے مطابق فاطمہؑ بنت رسول کو حیض نہیں آتا تھا تو اس کو فرضی اور جعلی بیٹی شہر بانو دی گئی۔ تو جیسا دولہا ویسی دلہن۔ رچرڈ باؤچر امریکہ کے سیکریٹری خارجہ نے پاکستان کو خواہ مخواہ ہمکی دی تھی کہ اگر تم نے افغانستان کی جنگ میں امریکہ کی فرمانبرداری نہ کی تو ہم تمہیں پتھروں کے دور میں واپس پہنچا دیں گے۔ رچرڈ باؤچر کو شاید علم نہیں کہ اس دور میں بھی ہمارے ہاں جو بھی اماموں والا خلافت قرآن علم پڑھایا جاتا ہے وہ پتھروں کے دور کا ہی تو ہے، جس کا عقل کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔ جس طرح ہم سارے مسلم لوگ حج پر جانے کے بعد منیٰ اور مزدلفہ کے بیچ میں کچھ ستون بنا کر انہیں سنگسار کرتے ہیں، عقیدہ یہ بنایا گیا ہے کہ یہ شیطان ہیں، جنہیں ہم پتھر مار رہے ہیں، جبکہ قرآن حکیم نے سرکش اور فسادی انسانوں کو شیطان قرار دیا ہوا ہے (2-14) (6-4:114)۔ اگر ہم مسلم لوگوں کو شیطان پر اتنا ہی غصہ ہے تو ہمیں خود کو سنگسار کر لینا چاہیے اس لئے کہ شیطان ہر انسان کے ساتھ کھال کی طرح چمٹا ہوا ہے (36-43)۔ رچرڈ باؤچر کو یہ بھی معلوم نہیں کہ ہمارے مشہور پانچ امامی فقیہوں میں متفقہ مسئلہ ہے کہ وضوء کرنے کے بعد پیٹ سے ریح وغیرہ خارج ہو جائے تو ہم وضوء والے اعضاء منہ ہاتھ پیر کو پلید قرار دیتے ہیں جب کہ ریح خارج کرنے کا گناہ تو مقعد نے کیا اسے



کچھ بھی نہیں کرتے۔ جن اعضاء کا کوئی قصور نہیں ہے انہیں ہی پلید قرار دیکر پھر سے دوبارہ دھوتے ہیں۔ اسے کہتے ہیں ”کرے کوئی بھرے کوئی“۔ اس حوالے سے یہ وضاحت بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ قرآن میں وضوء کے ٹوٹنے کی کوئی بات نہیں بتائی گئی، اس لئے کہ وضوء سے جو مقصد صفائی ہے وہ پیٹ سے رتخ خارج ہونے کی وجہ سے ضائع نہیں ہوتا جس کی وجہ سے اعضاء ظاہری کو پھر سے دھویا جائے۔

جناب قارئین! پانی کا اتنا غلط استعمال اور اسراف خاص کر مسجدوں میں، محض اماموں کی ڈکلیئر کردہ فقہی شریعتوں کا شاخسانہ ہے جس کے باعث پوری امت پتھروں کے دور کی طرح تانہوز بھگت رہی ہے۔ جن اماموں کیلئے قرآن نے ہم مسلم امت سے احتسابا سوال کیا ہے کہ ”ام لہم شرکاء شرعو الہم من الدین مالہ یا ذن بہ اللہ (21-42) قرآن ہم سے سوال کر رہا ہے کہ کیا ان اماموں کو قانون سازی کی اللہ کی طرف سے کوئی پرمٹ ملی ہوئی ہے“۔ ہم مسلم امت والوں نے ان اماموں کو اللہ کے ساتھ شریعت ساز اور شارع بنایا ہوا ہے اور شریک بنایا ہوا ہے۔ بہر حال آئیں تاریخ کے جھروکوں سے دیکھیں جعلی آل رسول کی بنائی ہوئی خلاف قرآن جعلی شریعتیں دیکھیں۔ لیکن پہلے تاریخ کی مزید بولچھیاں ملاحظہ فرمائیں۔

### تاریخ کی بولچھیاں

یہ مثالیں مروج تاریخ کے ساتھ آج کل کے مشاہدوں کے حوالے سے بھی پیش کئے جا رہے ہیں۔ والد اور باپ رسول سے زیادہ اس کی ایک بیٹی فاطمہ سے عقیدت رکھنا وہ بھی دیگر تین بیٹیوں کو چھوڑ کر، رسول اللہ کی تین بیٹیوں کی اولاد عثمانیوں وغیرہ کو آل رسول کا درجہ نہ دینا اس کی جگہ صرف فاطمہ کی اولاد کو آل رسول قرار دینا، محمد رسول اللہ سے بڑھ کر ان کے چچا زاد بھائی علیؑ سے عقیدت رکھنا اتنی کہ خود رسول کی اہانت ہوتی ہو۔ وہ اس طرح کہ یہ عقیدہ رکھنا کہ جبریل کو رسالت کی وحی علیؑ کو پہنچانے کیلئے حکم دیا گیا تھا اور انہوں نے بجائے علیؑ کے محمدؐ کو دے دیا۔ نواسوں حسن، حسین سے

زیادہ محبت اور ناتانہ سے نفرت کرنا۔ قرآن سے عداوت، وحی لانے والے جبریل سے نفرت اور ان کی جگہ مصحف فاطمہ نامی جعلی کتاب سے عقیدت رکھنا جو ان کے بقول امام غائب اپنے ساتھ لائینگے اور یہ کہ مصحف علیؑ کا ترتیب نزولی والا قرآن بھی امام غائب لے گئے ہیں۔ علیؑ ابن ابی طالب کو الوہیت کے مقام پر فائز کر کے رسول اللہ کے مرتبہ اور مشن کو نیچا دکھانا۔ پھر حسین کی مرتبت اتنی بڑھانا جس سے علیؑ کے رتبے کو بھی کم کر دیا جائے۔ امامت کی اصطلاح گھڑنا جس سے ختم نبوت پر ضرب کاری لگادی گئی۔ آگے چل کر امت کے نصاب تعلیم سے قرآن حکیم کو خارج کر دینا اور اس کی جگہ عجمی اماموں کی خود ساختہ روایات کو منبع دین قرار دینا۔ ہلاکو کے حملے کے بعد جب خلافت عباسیہ توڑی گئی تو ایران نے خلافت اسلامیہ سے نکل کر اسماعیل صفوی کو پیشوا بنالیا اور اپنے لئے جو اصول دین وضع کئے وہ یہ ہیں کہ توحید، عدل، نبوت، امامت، آخرت، یعنی ملائکہ اور قرآن کو اجزائے ایمان سے خارج کر دیا۔ (حوالہ کتاب: اندیشہ عجم، مصنف: ایم جے آغا خان صفحہ ۱۴، ۱۵)

جناب قارئین! ان بولچھیوں کی فہرست بڑی لمبی ہے۔ ہر فرد ملت پر واجب ہے کہ اس طرح کی غیر عقلی تاریخی مغلوطن پر غور کرے اور ایسے اکاذیب گھڑنے والوں کی ذہنیت اور سوچ پر اور ان کے پس منظر پر بھی غور کرے۔ مثال کے طور پر تاریخ الامت کتاب میں علامہ اسلم جیراج پوری نے لکھا ہے کہ جناب عبدالمطلب کی بیویوں میں سے ایک بیوی کا نام فاطمہ تھا جس کے لطن سے اس کا بیٹا ابوطالب (عبدمناف) پیدا ہوا تھا، پھر اسی بیٹے ابوطالب کے بڑے ہونے کے بعد اس کی ایک بیوی بنتی ہے جس کا بھی نام فاطمہ ہوتا ہے، جس کے لطن سے علیؑ پیدا ہوتے ہیں۔ پھر علیؑ جو ان ہوتے ہیں تو ان کو جو بیوی ملتی ہے (مبینہ طور پر بنت رسول) ان کا بھی نام فاطمہ ہوتا ہے۔ علامہ جیراج پوری نے اپنی کتاب تاریخ الامت کے صفحہ ۲۰۵ پر جناب علیؑ کی نو عدد بیویاں گنوائی ہیں اور نو لڑکیاں اس کے علاوہ ہیں۔ پھر ان سے جو



اولاد ہوئی ہے اس کی بھی تفصیل لکھی ہے۔ ان کی اولاد میں جن چودہ بیٹیوں کے نام لکھے ہیں ان میں سے ایک بیٹی کا نام فاطمہ بھی لکھا ہے۔ عجیب بات ہے کہ علیؑ کی وادی کا نام بھی فاطمہ ماں کا نام بھی فاطمہ بیوی کا نام بھی فاطمہ اور بیٹی کا نام بھی فاطمہ۔ ویسے اس نام کے معنی بھی تو کوئی اچھے نہیں ہیں۔ بلکہ معنی اتنا ناپسندیدہ ہے کہ کوئی سمجھدار آدمی ایسے نام کو معنی کے حوالہ سے کبھی پسند نہیں کریگا۔ لفظ فاطمہ کے معنی ہیں ایسی عورت کے جو اپنے بچوں کو دودھ نہ پلائے۔ جناب قارئین! سوچنے کا مقام ہے کہ کوئی آدمی بیوی کا نام بیٹی پر کیونکر رکھے گا۔ امام بخاری نے کتاب التفسیر کے اندر سورہ بنی اسرائیل کی شروع والی آیت کے حوالہ سے جو حدیث معراج لکھی ہے اس میں جو قصہ لایا گیا ہے، کہ جبرائیل علیہ السلام رسول اللہ سلام علیہ کو اوپر آسمانوں پر لے جانے سے پہلے دو پیالے پیش کرتے ہیں، ایک دودھ کا ایک شراب کا تو رسول اللہ دودھ والا پیالہ پسند کرتے ہیں۔ جبرائیل انہیں مبارک باد دیتے ہیں اور دودھ کو دین فطرت سے تعبیر کرتے ہیں۔ ہم فارسی حدیث ساز اور تاریخ ساز اماموں پر کیونکر اعتماد کریں، کیا انہوں ایک ہی شخصیت کی وادی، ماں، بیوی اور بیٹی پر ایک ہی دودھ نہ دینے والا نام موسوم کر کے کوئی نیک نیتی کا کام کیا ہے؟ اس لئے کہ دودھ روکنا اور بند کرنا اور نہ دینا ہی ایک منفی مفہوم رکھنے والی بات ہے۔ یعنی دودھ کو دین فطرت سے تعبیر کرنے کے حوالے سے بالخصوص رسول اللہ جیسی شخصیت جن کی تربیت علم وحی نے فرمائی ہے کہ کوئی قوم کسی قوم کا مذاق نہ اڑائے، ممکن ہے جس کا مذاق اڑایا جا رہا ہے وہ ان سے اچھی ہو۔ اور عورتیں بھی دوسری عورتوں کا مذاق نہ اڑائیں ممکن ہے کہ جن کا مذاق اڑایا جا رہا ہے وہ ان سے اچھی ہوں۔ کسی کو برے معیوب القاب نہ دیا کرو بالخصوص ایمان لانے کے بعد تو برے ناموں کے رکھنے سے بھی پرے رہو یہ بڑا ظلم ہوگا اگر تم نے ایسے نام رکھنے سے توبہ نہ کیا (11-59)۔ اب غور کیا جائے کہ رسول اللہ جیسی شخصیت کیوں کر ناموں کے انتخاب کے معاملے میں قرآنی ہدایت پر معنوی

لحاظ سے غور نہیں کرتے ہو گئے، وہ بھی اپنی بیٹی کیلئے!! جس کیلئے کتاب اصول کافی والے نے اپنے کتاب الحجۃ میں مولد امام حسین علیہ السلام میں حدیث نمبر چار لایا ہے، بروایت امام جعفر کہ امام حسین اپنی والدہ کا دودھ نہیں پی سکے نہ ہی کسی اور عورت سے پیا، بلکہ انہوں نے اپنے نانائے یعنی رسول اللہ کا انگوٹھا دوسرے تیسرے دن سے پیا جس سے وہ بڑے ہوئے۔

جناب قارئین! مسلم امت میں اس طرح کے علم حدیث اور علم تاریخ سے کیا یہ ثابت نہیں ہو رہا ہے کہ ان روایات سازوں نے ہمارے میراث علمی میں جعلی شخصیتیں، ان کے جعلی ناموں والے تعارف اور ان کے جعلی مشاہیرات خلاف قرآن، اپنی روایات اور تاریخ کے ذریعے بھردئے ہیں۔ یہ تو اللہ نے بہت اچھا کیا کہ اس نے ہمیں دی ہوئی الکتاب قرآن حکیم کی حفاظت کی ذمہ داری خود لے لی۔ اس کتاب قرآن کے اندر ہمارے رسول کا نام بھی ہمیں بتایا کہ محمد نامی احمد نامی رسول کو میں ختم نبوت کا تاج پہنا کر انسانوں کی ہدایت کیلئے بھیج رہا ہوں (40-33)۔ اگر اللہ پاک یہ انتظام خود اپنی طرف سے نہ فرماتے تو انسان ایسا خطرناک حیوان ہے کہ وہ اپنی فراڈی علوم سے جھوٹی روایات اور تاریخ سازی سے ہمیں اپنے رسول کے نام سے بھی بیگانہ کر دیتا۔ اس لئے میں پوری امت مسلمہ کی خدمت میں عرض گزار ہوں کہ آپ لوگ روایات اور تاریخ کے تحصیلات میں نہ پڑیں، یہ سب جعلی ہیں۔ کوئی بھی شخص یا گروہ اتنا معتبر یا پختہ خان نہیں ہے کہ وہ ماضی کی تاریخ کے فیصلے کرنے بیٹھ جائے۔ من گھڑت مناقب نامی حدیثوں کے ذریعے فضیلتوں کے نمبر بانٹنے بیٹھ جائے کہ فلاں کا پہلا نمبر فلاں کا دوسرا تیسرا چوتھا پانچواں چھٹا نمبر۔ ہم انسانوں سے میدان قیامت میں صرف قرآن حکیم کے احکامات کے حوالوں سے سوالات کئے جائیں گے کہ ان کی روشنی میں آپ نے کیا کیا اور کس طرح زندگی گذاری۔ کیا اعمال کئے۔ تم لوگ دنیا والوں کیلئے یا اللہ کیلئے، کوئی حج، قاضی یا



مبشریت نہیں ہو کہ تم سے ماضی کے ناکردہ جعلی مشاجرات اور جعلی شخصیتوں کے فیصلے کرائے جائیں۔ تم تو صرف اپنی کارگزاریوں کو درست کرو اور سوچو کہ تمہارے ساتھ تمہارے اعمال کے حوالوں سے کیا کیا جانے والا ہے؟ ماضی کے لوگ ’’سُلکِ امة قد خلت لہما ما کسبت ولکم کا کسبتم ولا تستنلون عما کانوا یعملون (2-141)‘‘ گذرے ہوئے لوگ اور نسل گذر گئے، ان کے کھاتے میں ان کا کیا دھرا ہوگا، اور تمہارے کھاتے میں تمہارے کئے ہوئے کروت ہو گئے، تم سے گذرے زمانوں کے لوگوں کے بارے میں کچھ بھی پوچھا نہیں جائے گا۔‘‘ اگر علم کی دنیا میں، روایات کی دنیا میں، تاریخ کی بارگاہ میں آئیں گے تو وہاں صاف صاف نظر آئے گا کہ اہل فارس کی یزدگرد شاہی کی دانشور ٹیم نے مسلم امت سے جنگ قادسیہ میں اپنی شکست کا بدلے میں امت کو ملے ہوئے قرآن کو ان سے چھیننے اور رسول اللہ کی ختم نبوت کو توڑنے کیلئے جناب علیؑ کو بہ لحاظ قریبی رشتے کے امامت اور وصیت، ورثے میں دلائی ہے۔ جبکہ اس کارگزاری کا تعلق قرآنی اطلاعات کے لحاظ سے صفر کے برابر بھی نہیں ہے۔ وہ اس طرح کہ لفظ امام کے معنی تو قائد، پیشوا، رہبر اور رہنما کے ہیں۔ لفظ امام کے یہی معنی قرآن حکیم میں سمجھائے اور بتائے گئے ہیں اور اللہ نے اپنی کتاب قرآن کو بھی امام قرار دیا ہے۔ یعنی امام کے معنی کتاب اللہ کے ہیں۔ اس کے علاوہ جناب ابراہیم علیہ السلام کو بھی امام کے لقب سے ملقب کیا گیا ہے، لیکن اللہ پاک نے احتیاطاً جناب رسول اللہ علیہ السلام کو امام ہونے کے باوجود سارے قرآن میں امام کے لقب کے ساتھ ملقب نہیں کیا، کیونکہ اللہ پاک جانتے تھے کہ اس عہدے اور منصب کو بھی لوگ میراث کے طور پر ہائی جیک کر کے، اچک کر ختم نبوت کو توڑ دیں گے۔ اسی لئے جناب محمد رسول اللہ کے امام ہونے کے باوجود قرآن نے ان کی امامت کا ذکر نہیں فرمایا۔ اسی طرح وصی کے لقب کا ذکر اللہ عزوجل نے جناب ابراہیم علیہ السلام اور جناب نوح علیہ السلام کے اسماء مبارک کے ساتھ تو لایا اور یقیناً

معنوی لحاظ ان ہی کی طرح جناب محمد رسول اللہ علیہ السلام بھی وصی ہیں، لیکن اللہ نے احتیاطاً رسول اللہ کے نام کے ساتھ وصی کا منصب بھی نہیں لگایا۔ اس لئے کہ اللہ جانتے تھے کہ آنے والے اسلام دشمن لوگ اس منصب میں بھی ورثہ کا چکر چلا کر ختم نبوت کو توڑنے کے حیلے تراشیں گے، کہ نبوت والا فرشتہ امام اور وصی کے پاس آتا رہا ہے اور یہ کہ امام اور وصی صرف اسے دیکھ نہیں سکتا البتہ اس کا کلام سنتا ہے۔ بحوالہ الشانی ترجمہ اصول کافی حصہ دوم باب سوم صفحہ ۲۲ (ظفر شمیم پبلیکیشنز ٹرسٹ ناظم آباد نمبر دو کراچی)

جناب قارئین! اب جو اللہ پاک نے سارے احتیاط کئے اور قرآن میں رسول اللہ کے نام اور عہدے کے ساتھ امام اور وصی ہونے کا منصب ذکر نہیں فرمایا اس کے باوجود فارس کے شکست خوردہ روایت ساز امامی تحریک نے جناب علیؑ کو رسول اللہ کے ساتھ رشتے میں قریب ہونے کی بنیاد پر امامت، وصیت اور خلافت کا وارث مشہور کیا ہوا ہے، جب کہ خود علیؑ اپنے پیشرو خلفاء کی اطاعت میں رہے ہیں، ان کے ساتھ معاونت کی ہے، ان کا یہ تعاون اور اتباع ثابت کرتا ہے کہ اتنا عرصہ وہ خود کو امام تصور نہیں کرتے تھے ورنہ جو شخص امام ہوتا ہے وہ تو خود قائد اور منصب خلافت پر فائز ہوتا ہے۔ اگر کوئی بعہد ہو کہ علیؑ وفات رسول کے وقت سے اس کے وصی اور قائم مقام امامت کے مرتبہ پر فائز ہیں بوجہ قرابت کے، تو پھر تین خلفاء کے عرصہ میں علیؑ کا اس بات کا اعلان نہ کرنا اور تینوں پیش روؤں سے موافقت میں رہنا، انہیں ملی ہوئی میراث امامت اور وصی کے منصب کو ختم کر دیتا ہے۔ یعنی رسول اللہ کو تو اپنا ورثہ ایسے آدمی کو دینا چاہیے تھا جو ہر قیمت پر برسر میدان، علی الاعلان، ڈٹنے کی چوٹ پر اپنے وارث ہونے کا اعلان کرتا کہ مجھے رسول اللہ نے اپنا وصی بنایا ہے، میں تمہارا امام ہوں، لیکن بجائے اس کے علیؑ نے تو دوسروں کی امامت کا اتباع کیا۔ کوئی اگر یہ فرمائے کہ ان کے جملہ ائمہ کو بشمول علیؑ کے باطنی امامت اور وصی کا منصب دیا ہوا تھا



تو یہ بات قرآن حکیم میں تو نہیں ہے کہ انسانوں کی امامت ڈھکے چھپے رازدارانہ اور باطنی طور پر کرنی ہے، لحاف اوڑھ کر۔

### باطنیت کے نظریہ کو قرآن رد کرتا ہے

جناب قارئین! دین اسلام کی بنیادوں میں جو درائیں ڈالی گئی ہیں وہ باطنیت اور تقیہ کے نام کے ہنر سے ڈالی گئی ہیں۔ اس لئے آئیں اور قرآن سے معلوم کریں، اللہ سے معلوم کریں، اللہ سے سوال کریں کہ اسے تقیہ کے غلافوں میں لپٹا ہوا نظروں میں نہ آئیے، اوجھلا اور چھپایا ہوا باطنی دین پسند ہے، یا برسرِ بامِ چلخیز کرنے والا اعلانیہ، کھلا ہوا اور واضح دین پسند ہے؟ تو جواب میں اللہ نے فرمایا کہ ”ہو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ ولو کرہ المشرکون (9-33) (9-61) ہو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ و کفی باللہ شہیداً (28-48) یعنی اللہ وہ ذات ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا ہے، تاکہ غالب بنائے اپنے دین کو دنیا کے جملہ باطل ادیان پر (ڈنکے کی چوٹ سے) خواہ ناپسند بھی کرتے ہوں اسے انقلاب دشمن مشرک لوگ (اس اعلان حق کو)۔“ جناب قارئین! یہ آیات آپ نے دیکھا کہ اللہ عزوجل نے تین بار تکرار سے قرآن پاک میں فرمایا ہے، جس کا صاف صاف مطلب یہ ہے کہ ”لیہلک من ہلک عن بینۃ ویحی من حی عن بینۃ وان اللہ لسمیع علیم (42-8) یعنی جتنا بھی دلائل سے تو مرنا بھی کھلے دلائل سے ہے۔ حیاتی اور بقا بھی کھلے دلائل سے تو موت اور ہلاکت بھی کھلے دلائل سے ہو“۔ کا ہے کا تقیہ اور کا ہے کی باطنیت، گیدڑ کی سوسال کی زندگی سے شیر کی ایک دن کی زندگی بہتر ہے وہ اس لئے کہ شیر کے انداز حیات میں تقیہ اور باطنیت نہیں ہوتی۔ علیؑ چھبیس ستائیس سال اپنے پیشرو خلفا کی امامت کو تسلیم کرتے رہتے ہیں اس کے بعد دشمنان اسلام یعنی قاتلین عثمانؓ کے سہارے سے

خلیفہ اور امام بنتے ہیں، یہی لوگ علیؑ کو مدینہ الرسول سے الوداع کرا کے عراق لے جاتے ہیں اور وہاں اسے روحانی اور قلبی اذیتیں دے دے کر بالآخر قتل کر دیتے ہیں۔ آپؐ کی ہی لکھی ہوئی تاریخ بتاتی ہے کہ علیؑ جب خلافت اور امامت طاہری کے عہدے پر فائز ہوتے ہیں تو ان کے بڑے بھائی عقیل ابن ابی طالب اپنے چھوٹے بھائی کی امامت کو تسلیم نہیں کرتے، وہ معاویہؓ ابن ابی سفیانؓ کی امامت کا ساتھ دیتے ہیں۔ شہادت علیؑ کے بعد ان کے صاحبزادے حسن بن علیؑ اور حسین بن علیؑ نے بھی جناب معاویہ کی بیعت کی اور اس کی قیادت و امامت اور خلافت کا ساتھ دیتے رہے۔ جو اثنا عشری لوگ امامت باطنی کا چکر چلائے ہوئے ہیں، انہوں نے ہی یقین سے تاریخ میں لکھا ہوا ہے کہ محمد بن حنفیہ علوی یعنی غیر فاطمی اولاد علیؑ نے بھی اپنے بھائی حسن حسین کی امامت کو تسلیم نہیں کیا۔ شیعہ کا سید فرقہ تو پہلے پہل انہوں نے ڈکیر کیا تھا۔ آپ دیکھیں گے کہ ائمہ اربعہ اہلسنت جنہیں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے اپنی کتاب ”تختہ اثنا عشری“ میں مخلصین شیعہ میں سے شمار کیا ہے اس لئے امام ابوحنیفہ کے زیدی شیعہ ہونے کی وجہ سے اسے اور سفیان ثوری کو امام باقر ابن امام زین العابدین نے خبیث کہا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں کتاب الشافی ترجمہ اصول کافی حصہ دوم پانچواں باب صفحہ ۱۰۴ ظفر شمیم پہلی کیشر ناظم آباد کراچی۔ امام زین العابدین ابن امام حسین نے خلافت کی بیعت یزید سے کی ہوئی تھی اور ان سے سالانہ وظیفہ ۱۲ لاکھ درہم وصول کرتے وقت اسے دعائیں دیا کرتے تھے۔ یہ بات ایم جے آغا خان نے اپنی کتاب اندیشہ عجم میں ص ۲۳ پر المعارف کے حوالے سے لکھی ہے۔

جناب قارئین! یہ تاریخی تضادات اور عجوبات لکھنے والے کوئی اتاڑی اور پاگل لوگ نہیں تھے یہ جملہ لرن ترانیاں انہوں نے جان بوجھ کر صرف اس لئے لکھی ہیں کہ کوئی اسکالر، شہر بانو بنت یزدجرد اور حسین ابن علیؑ کی شادی پر توجہ نہ دے۔ اور ان کے پس



منظر میں آل رسول نامی فارسی شخصیتوں کے ناموں کو کہیں عربوں کی تاریخ میں آلریش اور پیوند کاری کا ہنر نہ بھانپ لیا اور ریسرچ سے قرآن کے اعلان (33-40) کی کہیں تصدیق نہ ہو جائے۔ اس آل نامی اسٹرکچر کے ذریعے اہل فارس کی روایت ساز امام مافیا کو رسول اللہ کی آل میں حصہ داری کے طور اپنا شیئر کلیم کرنا ہے، جس کے ذریعہ علم وحی کو موردی قرار دیکر پھر عربوں سے، اسلام سے، شکست قادسیہ کا بدلہ لینے کیلئے آل کے امام غائب والے فارسی نائب امام کی من مانوں سے نبوت کی تحریک اور مشن کو الٹا دیں۔ جس نائب امام کے اختیارات کو سننے میں آیا ہے کہ آج کل ایران کی پارلیامنٹ نے چیلنج کیا ہوا ہے۔

جناب قارئین! میں نے جو تاریخ کے حوالوں سے عرض کیا ہے کہ گیارہ سالہ یزدجرد بادشاہ کی (یونوپائی) بیٹی شہربانو کو جنگ قادسیہ میں قیدی دکھا کر عمر کے دربار میں لا کر اسے حسین ابن علی سے شادی کرانے کا قصہ آپ کتاب اصول کافی میں ملاحظہ فرمائیں۔ شہربانو کو جب عمر فاروق کی مجلس میں علی کے مشورہ سے اختیار دیا گیا کہ اس مجلس میں موجود آپ جس کسی کو پسند کریں گی، آپ کو اس کے حوالے کر دیا جائے گا۔ پھر اس نے اٹھ کر حاضرین میں سے امام حسین کے سر پر ہاتھ رکھا اس پر جناب علی نے امام حسین سے فرمایا کہ اے ابوعبداللہ (یعنی وہ شادی سے پہلے اباتھے) تمہارا ایک بیٹا اس کے بطن سے پیدا ہوگا جو اہل زمین میں سب سے بہتر ہوگا۔ چنانچہ علی ابن الحسین پیدا ہوئے۔ پس وہ بہترین عرب ہاشمی ہونے کی وجہ سے اور بہترین عجم بھی تھے (ایرانی ماں کے بطن سے) ہونے کی وجہ سے (اصول کافی والے نے اس حدیث میں امام علی ابن حسین کی منقبت میں ابوالاسد کا ایک شعر بھی لکھا ہے کہ ”وان غلاما بین کسریٰ وحاشم۔ اکرم من نیطت علیہ التمام“ یعنی یہ ایسا لڑکا ہے جو نجیب الطرفین ہے جس کا نخیال فارسی شاہ کسریٰ ہے تو دوسریاں عرب ہاشمی ہے، جن چھوٹے بچوں کے گلے میں تعویذ لٹکایا جاتا ہے یہ بچہ ان سب میں سے بہتر ہے) (الثانی ترجمہ اصول کافی

حصہ سوئم باب ۱۱۵ حدیث نمبر ۱)۔ دیکھا آپ نے جناب قارئین! کہ آل رسول میں نواسگان رسول کا نانا شاہ کسریٰ یزدجرد بادشاہ فارس بنتا ہے اور دادا اور اما علی بن ابی طالب بنتا ہے جن کا پہلا مزار اس وقت کے فارس اور آج کے افغانستان کے شہر مزار شریف میں ہے۔

موجودہ مروج علم الروایات بنام ”علم حدیث الرسول“ پر اگر

کوئی ریسرچ کرے

قرآن حکیم میں اللہ عزوجل نے رسول اللہ کی جماعت کو یا لہا الذین آمنو کہہ کر پکارا ہے۔ رسول اللہ کی رسالت تمام انسانیت کیلئے ہے، فرمان ہے کہ ”قل ایبا ایہا الساس انسی رسول اللہ الیکم جمیعا (158-7)“۔ پس جن لوگوں نے ایمان لایا وہ لسان وحی کے مطابق مؤمن کہلائے اور جنہوں نے ایمان لانے سے انکار کیا وہ کافر کہلائے، منافقوں کا شمار بھی کافروں میں سے ہے۔ رسول اللہ علیہ السلام نے اپنے پارٹی ورکروں اور ایمان لانے والے ساتھیوں کی تربیت مکمل طور پر قرآنی ہدایات کے مطابق کی۔ اس لئے علم الروایات اور اس سے بنائے ہوئے علم التاریخ میں رسول اللہ کے ساتھیوں کو جو بنو فلاں بنو فلاں میں تقسیم کر کے ان کی آپس کی لڑائیوں کا جو ذکر کیا گیا ہے، وہ تمام تر غلط ہے۔ علم حدیث اور علم التاریخ میں جو بھی مشاجرات صحابہ کی روایات بیان کی گئی ہیں قرآن حکیم نے ان جملہ اکاذیب و زلیات کو ایک ہی ٹھوک سے رد کر دیا ہے کہ محمد رسول اللہ کہے ساتھی ”رحماء بینہم (29-48) آپس میں رحیم و کریم ہیں شیعہ شکر ہیں“۔ تو قرآن حکیم کی اس شہادت کی وجہ سے کتب احادیث میں وفات رسول کے بعد جانشینی اور خلیفہ کے تقرر کے حوالے سے جتنے بھی جھگڑے اور اختلاف دکھائے گئے ہیں، لکھے گئے ہیں وہ سب کے سب حرف غلط ہیں۔ اہل فارس کی شکست خوردہ اساورہ شاہی



نے پھر سے جو دنیا میں جاگیر داریت کے بدبودار لاش کو زندہ کرنے کیلئے اپنے بکاؤ مال دانشوروں کو امامت کے لقب سے امت مسلمہ کے صفوں میں داخل کر کے ان کے ذریعے قرآن مجسم کے انقلابی احکامات کو منسوخ بتانے اور متروک العمل کرنے کی روایات رسول اللہ کے نام سے گھڑیں اور ان کے حوالوں سے اسی طرح کی جھوٹی تاریخ بھی ایجاد کی۔

جناب قارئین! میں ضروری سمجھتا ہوں کہ علم الروایات اور ان سے بنائی جانے والی تاریخ کے جھوٹ بھی بطور مثال آپ کی خدمت میں پیش کرتا چلوں۔ حدیثیں بنائی گئی ہیں کہ رسول اللہ کی وفات کے ساتھ ہی امت مسلمہ کے کئی سارے لوگ مرتد ہو گئے تھے۔ انہوں نے کہا کہ ہم رسول کی وجہ سے کچھ دنوں کیلئے اسلام میں شامل ہوئے تھے اب جب وہ وفات پا گئے ہیں تو ہم بھی اس تحریک سے علیحدہ ہو رہے ہیں۔

جناب قارئین! آگے یہ بھی حدیثیں آپ نے پڑھی اور سنی ہوں گی کہ اکیسے علیؑ رسول اللہ کی تجہیز و تکفین میں مصروف رہے اور جو اصحاب رسول مرتد ہونے سے رہ گئے تھے وہ اقتدار حاصل کرنے کی لالچ میں آپس میں جھگڑوں میں پڑ گئے۔ یہ سب باتیں کتاب بخاری کے اندر موجود ہیں۔ امامی باقیات نے انہی روایات سے بطور دلیل یہ تاریخ ایجاد کی ہے کہ وفات رسولؐ کے وقت جو لوگ اسلام سے علیحدہ ہوئے تھے ان کا ارتداد، خلافت کی جانشینی کیلئے صدیق اکبرؑ کے تقرر اور انتخاب کی وجہ سے تھا۔ وہ لوگ شیعان علیؑ تھے اور علیؑ کو رسولؐ کی رشتہ داری اور قرابت کی وجہ سے خلافت کا حقدار مانتے تھے۔

جناب قارئین! اگر آپ تھوڑا سا بھی غور کریں گے تو آپ کو یہ روایات بھی سراسر جھوٹی نظر آئیں گی کہ رسول اللہ کے کفن و دفن کا انتظام علیؑ نے کیا تھا، کیوں کہ ان ہی روایات سازوں نے یہ بھی روایت بنائی ہے کہ رسول اللہ کی وفات ام المومنین عائشہ کے گھر میں ہوئی تھی۔ اور یہ بھی روایت گھڑی ہے کہ علیؑ کو اپنی ماں عائشہ سے نفرت اور بیزاری

اس ماں سے جسے سب مومنوں کو اللہ نے بنا کر دیا تھا (6-33)۔ اس قدر بیزاری کہ کئی جگہوں پر بیٹے نے اللہ کی عطا کی ہوئی ماں کا نام لینا بھی گوارا نہیں کیا، صرف اشاروں و کتابوں سے اس ماں کا ذکر کیا ہے۔ پڑھ کر دیکھیں خطبات نوح البلاغہ اور بخاری۔ ایسی صورت حال میں کہ رسول اللہ کی وفات عائشہ کے گھر ہوئی ہے اور دفن بھی اسی گھر میں ہوئے ہیں تو علیؑ کس طرح اس گھر میں آ سکتے تھے۔ ساتھ یہ روایتیں گھڑنا کہ اصحاب رسولؐ کسی اقتدار کی خاطر آپس میں لڑتے رہے اور رسول اللہ کی نعش مبارک تین دن ایسے ہی بے یار و مددگار پڑی رہی۔ اہل تصوف کے امام اور دشمن اصحاب رسولؐ، علامہ رومی نے بھی انہی روایات کا فائدہ لیتے ہوئے کہا کہ ”چوں صحابہ حب دنیا و اشتہد خیر خود را بے گور و کفن انداختند“ یعنی اصحاب رسولؐ دنیاوی اقتدار کی چاہت میں ایسے الجھ گئے کہ ان کے رسولؐ کی نعش مبارک بے قبر اور بے کفن پڑی رہی۔ جناب قارئین! ان روایات سازوں نے اور تاریخ سازوں نے یہ لکھا ہے کہ چونکہ علیؑ رسول اللہ کے دفن و کفن میں مصروف تھے اس لئے وہ خلافت کے حصول کی معرکہ آرائی میں شریک ہی نہ ہو سکے اور خلافت علیؑ کی غیر حاضری میں صدیق اکبرؑ کو دے دی گئی۔ جناب قارئین! آپ نے غور فرمایا کہ روایت بازوں نے کم سے کم تین دن رسول اللہ کی نعش مبارک کو بغیر دفن و کفن کے دکھایا ہے اور اکیسے علیؑ کو دفن و کفن میں مصروف دکھایا ہے، جب کہ دفن و کفن کیلئے زیادہ میں زیادہ وقت دو تین گھنٹے درکار ہوتے ہیں۔ ان روایتوں کے روشنی میں اس دفن و کفن کے مقام یعنی بیت عائشہ میں علیؑ کے داخل ہونے کی مجال ہی نہیں تھی۔ یہ حقیقت تو روز روشن کی طرح مسلم ہے کہ ایک جھوٹ کو چھپانے کیلئے کئی اور جھوٹ بنانے پڑتے ہیں۔ امامی مارکہ شیعوں نے تو ایک ہی بات کر دی کہ خلافت کی جانشینی کے جھگڑوں کی وجہ سے نعش مبارک کے دفن و کفن میں اتنی دیر لگ گئی، جیسا کہ آپ نے رومی صاحب کو پڑھا۔ لیکن سنی مارکہ شیعوں نے یہ مشہور کیا کہ انبیاء جہاں وفات پاتے ہیں وہیں دفن



کئے جاتے ہیں اور رسول اللہ نے بیت عائشہ میں وفات پائی تھی۔ کمرہ چھوٹا تھا اور ہر ایک شخص رسول اللہ کی نماز جنازہ پڑھنا چاہتا تھا، اس لئے پانچ چھ کے وفد کے حساب سے لوگ نماز پڑھنے کیلئے ماسکتے تھے۔ چنانچہ اس میں تین دن لگ گئے۔ جناب قارئین! میں نہایت ضروری سمجھتا ہوں کہ آپ کی توجہ مذہبی اصطلاح اور رواج میں جاری کردہ ”نماز جنازہ“ کی طرف مبذول کراؤں، وہ اس لئے کہ لفظ جنازہ غیر قرآنی عربی ہے اور جنازہ لفظ کے معنی المنجد نے جو کہیں ان میں سے ایک ہے جنز بمعنی تابوت کے مرکز میں میت رکھنا۔ جناب قارئین! قرآن میں دو بار تابوت کا ذکر ہوا جو کہ بمعنی صندوق کے ہے اور دونوں بار اس میں کسی میت کے رکھنے کا ذکر نہیں ہے۔ ایک بار آل موسیٰ اور آل ہارون کی سچی علمی اور سیاسی میراث یعنی اس سیکنہ سے حاصل شدہ مؤمنانہ اوصاف مردانگی اور وطنی جغرافیہ کا ذکر ہے، جسے قرآن حکیم نے فیہ سیکنہ سے تعبیر فرمایا ہے۔ اس کے علاوہ قرآن حکیم میں لفظ سیکنہ بمعنی سکون چھ بار استعمال ہوا ہے جن میں سے پانچ بار سیکنہ کا ذکر ”فانزل اللہ علی رسولہ علی المومنین“ کے طریق پر نازل فرمایا ہے۔ جس کے سکون والے معنی کا موجب رسول اور مومنوں کو ملی ہوئی کتاب ہدایت ہی ثابت ہوتا ہے نہ کہ کچھ اور۔ اس کے علاوہ دوسری بار لفظ تابوت کا ذکر ام موسیٰ سے خطاب کے وقت ہوا ہے کہ اپنے نومولود بچہ موسیٰ کو تابوت میں ڈال کر دریا کے حوالے کر دو۔ مطلب یہ کہ تابوت اپنی ساخت میں مردوں کیلئے مخصوص نہیں ہے، یہ اور بات ہے کہ لوگ اسے مردوں کو ڈالنے کیلئے غیر وضعی طور پر استعمال کریں۔ المنجد نے تابوت کے ساتھ ساتھ الجنازہ کے ایک معنی مجلس ماتم کے بھی لکھے ہیں، اور شراب کا مشیزہ بھی لکھا ہے۔ یہ سب معانی ثابت کرتے ہیں کہ یہ لفظ اور اس کی معنوی رسومات رسول اللہ کے زمانہ والی عربی زبان اور کلمہ سے کوئی تعلق نہیں رکھتیں، اس لئے جس طرح اہل فارس کی زبان میں قرآنی اصطلاح ”اقیموا الصلوۃ“ بمعنی ”استحکام نظام حکومت“ کو بدل کر، اسے مسخ کر کے نماز بنادیا گیا ہے جو کہ آتش پرست

لوگ آگ کے سامنے پوجا کے طور پر پڑھتے ہیں، اسی طرح انہوں نے قرآن حکیم میں اصل عربی میں میت کو دفن کرنے کیلئے جو لفظ قرآن میں ہے ”ثم اماتہ فاقبرہ (21-80)“ یعنی اسے موت دی پھر اسے قبر میں دفن کیا، اسے بدل کر اور متروک الاستعمال کر کے اپنی فارسی لغت کا لفظ جنازہ دیکر اسے عربی بنادیا ہے۔ پھر اس لفظ جنازہ کے مفہوم کو مستقل رسم بنانے کیلئے اسکے ساتھ اپنی پوجا والی نماز کے ادھورے عمل کو بھی تھی کر کے ہر مرنے والے کیلئے نماز جنازہ کی مروج رسم کو قرآن کی سکھائی ہوئی اموات کیلئے دعا سے لوگوں کی مسلم امت والوں کی توجہ ہٹادی۔

جناب قارئین! آپ فوت ہو جانے والے لوگوں کیلئے قرآن کی سکھائی ہوئی دعا پر بھی غور کریں اور اہل فارس کی بذریعہ علم حدیث ایجاد کردہ نماز جنازہ کی دعاؤں کا قرآن کی دعا سے موازنہ کریں پھر فیصلہ کریں کہ ان لوگوں نے کس طرح امت مسلمہ کو قرآن سے دور کرنے کیلئے حیلے کئے ہیں۔ قرآن نے سکھایا ہے آپ فوت ہو جانے والوں کیلئے کہیں کہ ”ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالايمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین آمنو ربنا انک رؤف رحیم (10-59)“ یعنی اے ہمارے رب ہمیں اپنی حفاظت میں رکھ اور ہمارے ان بھائیوں کو بھی جو ہم سے پہلے گذر چکے ہیں ایمان کے ساتھ (یعنی جن کا خاتمہ ایمان کے ساتھ ہو چکا ہے) اور ہماری دلوں میں کوئی کھوٹ نہ آنے دے ان لوگوں کیلئے جو ایمان لاچکے ہیں اے ہمارے رب تحقیق تو ہی مہربان اور رحم کرنے والا ہے“

جناب قارئین! قرآن حکیم کی اس جامع دعا کے مقابلہ میں حدیث ساز و فقہ ساز اماموں نے جو نماز جنازہ کے نام سے دعا بنائی ہے اسے بھی ملاحظہ فرمائیں، ”اے ہمارے اللہ مغفرت فرما ہمارے ہر زندہ شخص کیلئے اور ہر مرنے والے کیلئے اور ہر حاضر اور موجود آدمی کیلئے اور غیر حاضر غائب کیلئے، اور مغفرت فرما ہر صغیر و نابالغ کیلئے اور ہر بالغ اور بڑے کیلئے اور ہر مذکر اور ہر مؤنث کیلئے اے اللہ جسے بھی آپ



ہم میں سے حیاتی بخشیں اسے اسلام پر ہی زندہ رکھیں اور جسے بھی ہم میں سے وفات دیں تو اسے بھی ایمان اور اسلام پر وفات دیں۔“

جناب قارئین! غور فرمائیں کہ علم حدیث کی دعا ”اللھم اغفر لحسینا و میتنا شاهدنا و غائبنا صغیرنا و کبیرنا و ذکرتنا و اثانتنا“ کے الفاظ کا قرآن کی دعا ”ربنا اغفر لنا و لوالدینا و لوالدیننا و لکھنا و لکھننا و لکھننا و لکھننا“ کے ساتھ کتنا ٹکراؤ ہے کہ قرآن تو مغفرت کیلئے ایمان کو لازمی شرط قرار دیتا ہے اور حدیث دعا بغیر ایمان کے سب چھوٹے بڑے حاضر و غیر حاضر کی مغفرت کی ذمہ داری اللہ پر ڈالتی ہے۔ قرآنی دعا میں وہ لوازمات نہیں ہیں جو حدیثوں والی نماز جنازہ کیلئے مقرر کئے گئے ہیں جن کے اندر جماعت کی شکل میں صفیں باندھنا اور ایک قرآن سے نادائف ملا کے پیچھے یہ غیر قرآنی بلکہ خلاف قرآن دعائیں پڑھنا لازم قرار دیا گیا ہے۔ جبکہ قرآن کی دعا جو میت کیلئے سکھائی گئی ہے اس میں ملا کی محتاجی کا ذکر نہیں ہے ہر شخص ہر جگہ ہر وقت اکیلے ہی پڑھ سکتا ہے۔ میں اپنے مضمون کے موضوع سے تو کافی دور نکل آیا ہوں لیکن یہ اس لئے کہ قارئین کو سوچنے میں مدد ملے کہ جس طرح قرآن نے صرف فوت ہو جانے والے لوگوں کیلئے نیک جذبات والی دعاء مغفرت سکھائی اسے کس طرح اسلام کو مشکل بنانے والے حدیث ساز اور فقہ ساز امامی گروہ نے ایک مستقل اور مقید رسم بنا کر امت والوں کو ملاؤں کا محتاج بنانے کی خاطر اللہ اور بندے کے بیچ میں ملا کو ٹرائسمیشن اسٹیشن بنادیا، جس سے اللہ اور بندے کا آپس میں راز و نیاز متاثر ہو جائے جس کی تعلیم قرآن نے سکھائی ہے۔ ان دو کے بیچ میں کسی تیسرے ایجنٹ دلال پیرو ملا کی کوئی گنجائش نہیں ہے (7-205)۔

میاں عاشق و معشوق رمز است

کراما کا تبیں راہم خبر نیست

قرآن نے سکھایا کہ ”واذکر ربک فی نفسک نصر عا و خیفنا دون الحھر من القول (7-205) یعنی مذاکرہ کر، یاد کر اپنے رب کے ساتھ اپنے نفس کے اندر دل کے اندر اس طرح کہ وہ مخفی اور راز دارانہ طریق پر ہو جو کسی قریب والے کو بھی سننے میں نہ آئے کہ یہ اپنے رب کے ساتھ مناجات کر رہا ہے۔ دیکھیں کہ قرآن نے اللہ کے ساتھ راز و نیاز کی تعلیم کو کس قدر مخفی رکھا ہے جسے روایت ساز امام مافیانے ایک طرف نمائشی چیز بنادیا ہے دوسری طرف نماز اور دعا میں ملا اور پیر کو بیچ میں لا کر گویا اللہ اور بندے کے بیچ میں کمیشن ایجنٹ بٹھا دیا ہے، جبکہ پورے قرآن میں کسی ایک بھی مقام پر یہ نہیں کہا گیا ہے کہ کسی بھی ایک شخص کو آگے امام کے طور پر کھڑا کر کے اس کے پیچھے صفیں بنا کر دعا یا نماز پڑھیں۔ تو جناب محترم قارئین! اب فیصلہ آپ کریں کہ جو چیزیں اللہ نے دی ہیں قرآن نے لکھی ہیں ان کو ان روایت ساز فقہ ساز تاریخ ساز لوگوں نے کس طرح امت کے فرائض میں سے تسلیم کر دیا ہے کہ آج ان خلاف قرآن اعمال کو مسلمات کا درجہ ملا ہوا ہے، جن کی وجہ سے امت کی تاریخ، امت کے ارکان دین، زکوٰۃ، صلوٰۃ، حج، عمرہ، مسجد، رکوع، سجدہ، ذکر سب کے مفہیم اور چہرے گم ہوئے ہیں۔ میں نے اس مضمون میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ امت مسلمہ کی تاریخ بنانے اور لکھنے والوں نے ملت اسلامیہ کے سرخیلوں، رسول اللہ اور ان کے جانشینوں کو تاریخ میں متعارف کرا کر انہیں مستقل طور پر آپس میں لڑتا بھڑتا ہوا دکھایا ہے یہ پوری تاریخ اپنے جملہ تفصیل کے ساتھ غلط ہے۔ ان روایت ساز و تاریخ ساز دشمن اسلام نے امت مسلمہ کے خلیفہ اول سیدنا صدیق اکبرؓ کا اصلی نام ”عبداللہ“ متروک الاستعمال کر کے نیا منیا کر دیا اور ایک جعلی تبرا کے مفہوم کا حامل نام ”ابوبکر“ تاریخ میں مشہور کر دیا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ دیگر اصحاب کرام کی فہرست میں کئی جعلی نام اور ان کی طرف منسوب جعلی قصے اور واقعات حدیثوں اور تاریخ کے نام سے امت کی میراث علمی میں شامل کر دئے



ہیں۔ ملت اسلامیہ کی اساس قرآن کو چھوڑ کر ان لوگوں نے دینیات کا سلیبس (نصاب) صرف اپنے امامی علوم کو قرار دیا ہوا ہے تو ان کے اکاذیب و افتراؤں سے بھری ہوئی روایات اور تاریخ کو کیوں کر سچا مانا جاسکتا ہے کہ رسول اللہ کی تیار کردہ انقلابی جماعت بنو ہاشم، بنو عباس، بنو امیہ کے جعلی نسب ناموں میں بی ہوئی تھی جس کے لئے قرآن حکیم نے شہادت دی ہے کہ ”الف بین قلوبہم لو انفقتم ما فی الارض جمیعاً ما الفت بین قلوبہم ولكن الله الف بینہم انہ عزیز حکیم (63-8) یعنی اللہ نے قرآنی انقلاب کے ورکروں کے دلوں کو آپس میں ایسا جوڑ دیا ہے کہ اگر تو (اے مخاطب قرآن) دنیا بھر کی دولت اور زمین کے سارے خزانے خرچ کر ڈالے تو بھی اتنی محبت اور جوڑان کے اندر پیدا نہیں کر سکتا، لیکن اللہ نے تو ان کو آپس میں جوڑا ہوا ہے، اللہ غالب اور حکمت والا ہے۔“ کئی سادہ ذہن کے لوگ فرماتے ہیں قرآن کی یہ شہادتیں تو رسول اللہ اور ان کے اصحاب کے بارے میں ہیں، مؤرخوں نے جو بعد کے خلفاء کی تاریخیں لکھی ہیں وہ تو درست ہوگی۔ جواب میں ادب کے ساتھ عرض گزار ہوں کہ آپ کی یہ سوچ جب درست مانیں جب ان روایت سازوں نے اللہ کے قرآن، رسول و اصحاب رسول کے شان میں غلط بیانیوں نہ کی ہوتیں بعد میں ان کے خلفاء اور مابعد صحابہ کے بارے میں تاریخی روایات کو قبول کر لیں۔ لیکن انہوں نے تو قرآن کے ناقص ہونے کی حدیثیں بنائیں، رسول اللہ کے نام پر خلاف حکم قرآن غلامی کو جاری رکھنے کی حدیثیں بنائیں اور پرانی عورتوں سے خلوت کرنے کی حدیثیں بنائیں اور اصحاب رسول کو اپنی حدیثوں میں لڑتے بھڑتے دکھایا ہے تو ان محدثین و مؤرخین کی خلفاء اسلام کے خلاف لکھی ہوئی تاریخ کو کس طرح آنکھیں بند کر کے قبول کیا جاسکتا ہے۔ میں نے ابھی دعویٰ کیا ہے کہ ان روایت سازوں نے رسول اللہ کے اصحاب کرام کے نام پر اور قصے بھی فرضی اور جعلی مشہور کر رکھے ہیں۔ ان ہی میں سے ایک مثال قارئین

کی خدمت میں عرض کرتا ہوں تاکہ اس موضوع پر کام کرنے والوں کو سیرج کرنے والوں کی آگے سوچنے کی راہ آسان بن سکے۔ کتاب بخاری نے اپنے کتاب کے ”کتاب الانبیاء“ میں ابو ذر غفاریؓ کے اسلام لانے کا واقعہ لکھا ہے کہ جب رسول اللہ سلام علیہ کے مبعوث ہونے کا سنا تو اپنے بھائی کو ان کا احوال معلوم کرنے کیلئے مکہ شہر بھیجا کہ جاؤ معلوم کر کے آؤ کہ وہ کیسا ہے اور کیا کیا کہتا ہے۔ پھر اس کا بھائی وادی مکہ جا کر واپس اپنے گاؤں میں اپنے بھائی کو آکر بتاتا ہے کہ میں نے اس شخص کو کریمانہ اخلاق کا مالک پایا اور جو اس کی گفتگو سنی وہ شاعری نہیں تھی تو ابو ذرؓ نے اس سے کہا کہ آپ کی خبر سے مجھے تشفی نہیں ہوئی۔ پھر خود مکہ جانے کیلئے تیاری کی اور زاد راہ کیلئے جو لینا تھا وہ اٹھایا اور ایک پانی کا مشکیزہ بھی لے لیا۔ مکہ پہنچ کر مسجد الحرام میں آئے اور رسول اللہ کی جستجو میں لگ گئے جب کہ اسے پہچانتے نہیں تھے اور آپ کے بارے میں کسی سے پوچھنا بھی پسند نہیں کرتے تھے۔ اتنے میں رات ہو گئی تو لیٹ گئے۔ پھر اسے علیؓ نے دیکھا اور پہچانا کہ یہ کوئی مسافر ہے۔ آگے بخاری کی عبارت ہے کہ ”فلما رآہ تبعہ فلم یسأل واحد منهما صاحبه عن شیء حتی اصبح ثم احتمل قریبته و زادہ الی المسجد“ یعنی ابو ذرؓ نے علیؓ کو جو دیکھا تو وہ اس کے ساتھ ہو لئے اور دونوں نے آپس میں کوئی بات چیت نہیں کی نہ ہی کچھ پوچھ گچھ کی پھر صبح ہو گئی تو ابو ذرؓ اپنا سامان اور مشکیزہ لے کر مسجد میں آگئے اور دن بھر وہیں رہے۔ پھر شام ہو گئی لیکن اسے رسول اللہ نظر نہیں آئے۔ ابو ذرؓ اپنے رات کے ٹھکانے کی طرف لوٹ آئے تو پھر دوبارہ علیؓ نے اسے دیکھا اور کہا کہ اس شخص کو ابھی تک ٹھکانہ نہیں ہاتھ آیا۔ پھر ابو ذرؓ علیؓ کے ساتھ ہو لیا۔ اس دوسری رات بھی ان دونوں نے آپس میں کوئی گفتگو پوچھ گچھ نہیں کی اور صبح کو ابو ذرؓ سامان لیکر پھر مسجد میں واپس آئے اور رسول اللہ کو پھر بھی نہ پا سکے۔ تیسرے روز بھی وہ مسجد میں سو رہے تھے تو علیؓ اسے اپنے گھر لے آئے۔ اس روز علیؓ نے اس سے پوچھا کہ کیا آپ مجھے



بتائیں گے کہ آپ کس مقصد سے آئے ہیں؟ تو ابوذرؓ نے کہا کہ آپ مجھے عہد و میثاق دیں کہ لڑشہنی، یعنی آپ مجھے پہنچائیں گے منزل مقصود تک پھر علیؓ نے وعدہ دیا۔ پہنچانے سے پہلے رسول اللہ کی یں کہ لڑشہنی، یعنی آپ مجھے پہنچائیں گے منزل مقصود تک پھر علیؓ نے وعدہ دیا۔ پہنچانے سے پہلے رسول اللہ کی رسالت کی تصدیق بھی کی۔ جناب قارئین! آگے قصہ کو چھوڑ کر صرف اتنے حصے پر تبصرہ عرض ہے کہ ابوذرؓ نے شروع میں رسول اللہ کے بارے میں معلومات حاصل کرنے کیلئے جو اپنے بھائی کو مکہ شہر بھیجا تو اس نے واپسی پر بھائی کو رسول اللہ سے ملاقات کی تفصیل سنائی جس میں ان سے ملنے کی اتنی خفیہ انتظار والی رازداری کا کوئی ذکر نہیں ہے جو ابوذرؓ کو پیش آئی۔ اگر ابوذر کے بھائی کے ساتھ یہ ابوذرؓ کی رسولؐ سے ملاقات کی دشواری اور رازداری درپیش آئی ہوتی تو وہ اپنے بھائی کو ضرور آگاہ کرتے تاکہ وہ آسانی سے رسولؐ سے مل سکتے۔ اس کہانی میں حدیث سازوں نے یہ بات ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ رسول اللہ نے ابتدائی ایام میں رسالت کی مشن کو مخفی طور پر انڈر گر اؤنڈ یعنی رازدارانہ طور پر شروع کیا تھا، جبکہ اس قسم کی جملہ حدیثوں کو قرآن حکیم رد کرتا ہے۔ اللہ عزوجل کی زندگی میں ہی رسول اللہ کو حکم دیتے ہیں کہ ”یا ایہا المدثر قم فانذر (2، 1-74)“ یعنی بگڑی ہوئی انسانیت کو درست کرینوالے، اے! وہ شخص جو غفلت کے پردوں میں لپٹے ہوئے انسانوں پر پڑے ہوئے یہ پردے ہٹا کر، اتار کر، انہیں سنوارنے والے اٹھو! اور انہیں ان کے انجام سے ڈراؤ۔ رسول اللہ کو مکی زندگی کے ایام میں حکم دیا جاتا ہے کہ ”ولتذر ام القرى ومن حولها (6-92)“ یعنی اے رسولؐ تجھے اس کتاب کے ذریعہ مکہ والوں اور اس کے چاروں اطراف کے باسیوں کو ڈرانا ہے۔“ پھر مکہ والوں کو خطاب ہے کہ قرآن کو مان جاؤ اگر نہیں تو ”فاذا نزل بساحتهم فساء صباح المنذرين (37-177)“ یعنی جب ہمارا عذاب ان کے صحنوں پر وارد ہوگا تو ان کی وہ صبح بڑی بری صبح ہوگی۔“ جناب قارئین کوئی بتائے کہ لوگوں سے ڈر کر چھپ کر مخفی

تحریک چلانے والے کی وارننگ اس قسم کی ہو سکتی ہے؟ یہ سب حدیثیں بنانے اور امام کہلانے والے دشمنان اسلام و قرآن کی اپنی گھڑی ہوئی باتیں ہیں۔

جناب قارئین! حدیث پر آگے غور فرمائیں کہ جس وقت کی ان کی روایت والی بات ہے اس وقت علیؓ کی عمر مشکل سے آٹھ نو سال بتائی گئی ہے۔ تو بتایا جائے کہ دس سال کا بچہ لوگوں کے رات سو جانے کے بعد آکر مسجد حرام کا چکر لگاتا ہے اور مسافروں کی خبر لیتا ہے اور باہر کے لوگوں کو گھر لے جا کر سلاتا ہے۔ لیکن اس حدیث میں بتایا گیا ہے کہ علیؓ، ابوذرؓ کو تین راتیں اپنے گھر لے گئے ہیں اور پوری دو راتیں اس سے کوئی بات چیت نہیں کی۔ یہاں تک کہ مسجد حرام میں ابوذرؓ کو سوتے دیکھ کر بھی اس سے کوئی بات نہ کرتا اور بن پوچھے بغیر بات چیت کے ابوذرؓ آرام سے اٹھ کر اس دس سالہ لڑکے کے پیچھے چلے جاتے ہیں۔ عجیب بات ہے کہ دس سالہ علیؓ کا گھر ایسا ہے کہ اس میں ان کے ساتھ کسی دوسرے اہل خانہ کا ذکر بھی نہیں ہے۔ ویسے تو علم الروایات اور تاریخ والوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ علیؓ کا بچپن رسول اللہ کے گھر میں گزرا ہے، پھر اس حدیث پر غور کیا جائے کہ اس سے کیا معلوم ہوتا ہے؟ میں قارئین سے التجا کرتا ہوں کہ جتنے بھی علوم، دینیات کے نام سے مارکیٹ میں موجود ہیں انہیں عقل کی کسوٹی پر پرکھنے کی ضرورت ہے جبکہ اللہ کا اپنے کتاب کیلئے بھی حکم ہے کہ ”قرآن کو بھی بن پر کھے بہرے اور اندھے ہو کر قبول نہ کرو“ فرمان ہے کہ ”والذین اذا ذکروا بآیات رحیم لم یخروا علیہا صما و عمیا (25-73)“ یعنی مومنین کی شان یہ ہے کہ ان کے سامنے جب ان کے پالن ہار کی بھی آیات ذکر کی جائیں وہ ان کے اوپر بہرے اور اندھے ہو کر گر نہیں پڑتے۔“ اب بتایا جائے کہ رب تعالیٰ کی آیات کے علم کے مقابلے میں دوسرے علم کی کیا حیثیت ہو سکتی ہے۔ بات شروع کی ہے اس حدیث کے کرداروں کے وجود پر اور کہانی کی اصل حقیقت پر۔ میں نے اپنے اس مضمون میں علم الروایات کی افسانوی کہانیوں پر ریسرچ



کرنے کی اپیل کی ہے میں نے الزام لگایا ہے کہ علم حدیث اور اس سے بنی ہوئی تاریخ میں بڑے بڑے جھول ہیں، بڑے فالٹ ہیں۔ اس علم میں کئی واقعات جھوٹے ہیں ان کے ہیروز اور کردار جعلی اور فرضی ہیں جن کا قدرے تفصیلی ذکر میری کتابوں 'فتنہ انکار قرآن کب اور کیسے' (اردو)، 'قرآن مجبور' (سندھی)، 'علم میں خیانتیں' (سندھی) حجت صرف قرآن ہے (اردو) میں پڑھا جاسکتا ہے۔ تو اس حدیث (ابوذرؓ کا اسلام لانا) میں جو تفصیل ہے اس میں رسول اللہ علیہ السلام کو رسالت کی ابتدائی مشن اور تحریک کو خفیہ طریق پر انجام دینے میں بھی حدیث ساز اماموں کی سازش اور خلاف قرآن چال کا پتا ملتا ہے جو ہمیں آج پندرہویں صدی میں رائے وند والی تبلیغی جماعت کے بیانوں اور وعظوں میں سننے میں آتا ہے کہ رسولؐ کی کئی زندگی کا انداز تبلیغ مدنی زندگی کے مقابلہ میں زیادہ نرم ہے اور اسلام سے نئے نئے آشنا ہونے والوں کیلئے احکام دین کی پابندیاں بھی اس حساب سے نرم رکھی جانی چاہئیں۔ یہ لوگ اسی حساب سے اپنی مرکز کی مساجد کا نام بھی مکی مسجد کے نام سے رکھنے کو ترجیح دیتے ہیں۔ مطلب یہ کہ آج پندرہ سو سال گزر جانے کے بعد بھی یہ لوگ اسلام پر چھپ چھپ کر رازداری سے عمل پیرا ہونا چاہتے ہیں، جبکہ مکی سورہ علق میں حکم آیا ہے کہ "کَلَّا لَنَلْمَنَّهٖ لَنَسْفَعًا بِالنَّاصِيَةِ" (15-96) یعنی خبردار اس انقلاب دشمن کو بتادو کہ اگر یہ باز نہیں آتا تو اس کو ہم پیشانی کے بالوں سے پکڑ کر جب میدان میں گھسیٹیں گے "فَلْيَدْعُ نَادِيَهُ" (17-96) پھر اسے بھی چھٹی ہے کہ اپنے نظریاتی انقلاب دشمنوں کو بلائے "تَوَّابِئِمْ لَنَسْفَعُ النَّبَايَةِ" (18-96) ہم بھی مقابلے کیلئے اپنے انقلابی سپاہیوں کا دستہ لائیں گے۔ قرآن فروش مولوی لوگوں نے ان آیات کو آخرت میں قیامت سے نتھی کیا ہوا ہے، جب کہ ان انقلاب دشمنوں کیلئے اسی سورہ کی آیت نمبر نو، دس میں آپ پڑھیں جہاں قرآن نے ان کا تعارف کرایا ہے کہ اَرَايْتَ الَّذِي يَنْهَى عَبْدًا اِذَا صَلَّى یعنی اے مخاطب قرآن! کیا آپ نے نہیں دیکھا اس تو نگر کو، اس غنی کو جو

انقلاب کی ڈیوٹی دینے والے کو روکتا ہے، منع کرتا ہے۔ محترم قارئین! 'صلی' کے ایک مشہور معنی صدیوں سے محرفین ترجمہ القرآن نے 'نماز مروج' مشہور کیا ہوا ہے۔ اس سورہ میں غور فرمائیں کہ 'صلوٰۃ' سے روکنے والے کا تعارف قرآن نے کس طرح کرایا ہے "اِنَّ رَاٰهُ اسْتَفْسٰی" (7-96) یعنی انسان جب مالی طور پر تو نگر بن جاتا ہے، پھر وہ "یَنْهٰی عَبْدًا اِذَا اَصْلٰی" منع کرتا ہے انقلابی ور کو کہ جب وہ قرآنی صلوٰۃ پر عمل کرتا ہے، اگر ہم یہ معنی قبول کریں کہ صلی کی معنی یہاں نماز ہے تو امریکہ نے اپنے عبد مملکتہ السعودیہ کو نماز سے کبھی نہیں روکا اپنے عبد مملکت پاکستان کو نماز سے کبھی نہیں روکا لیکن جس صلوٰۃ سے امریکہ، برطانیہ عالمی استحصالی سامراج بھی روکتا ہے وہ قرآن والی صلوٰۃ ہے جس میں ہے کہ "وَيَقِيْمُوْنَ الصَّلٰوةَ وَ مِمَّا رَزَقْنٰهُمْ يُنْفِقُوْنَ" (3-2) یعنی اقامۃ الصلوٰۃ کی ڈیوٹی دینے والے مؤمن لوگ وہ ہیں جو دولت کی ذخیرہ اندوزی کے نظریے کے خلاف مال کو مستحقین پر خرچ کرنے والے ہیں۔ اور فرمایا کہ "وَاقِيْمُوا الصَّلٰوةَ وَآتُوا زَكٰوةً وَاقْرَءُوا اللّٰهَ قُرْءٰنًا حَسَنًا" (73-20) یعنی صلوٰۃ کی ڈیوٹی کو اس طرح سرانجام دو کہ پبلک کو سامان پرورش پوری طرح مل سکے اگر تمہارے ذخائر سامان و رزق کی رسد سے حاجتمندوں کی ضرورت پوری نہیں ہوتی تو قرض لیکر بھی اپنی رعیت کو کھلاؤ پلاؤ، اور قرض دینے والوں سے اللہ وعدہ کرتا ہے اگر تم نے قرض لے کر میرے بندوں کی حاجت روائی کی تو میں تمہیں قرض لی ہوئی مقدار سے تمہاری آمدنی کو ڈبل کر دوں گا، (2-245) (11-57) (18-57) اگر کسی محترم کو صلوٰۃ کی اس معنی سے اختلاف ہے تو وہ مہربان سورۃ المدثر کی آیات چالیس سے، پچالیس تک پڑھ کر دیکھے کہ دوزخ میں پہنچے ہوئے لوگوں سے جب دوزخ کے منتظمین پوچھیں گے کہ "مَاسَلٰکَکُمْ فِی سَفَرٍ" تمہیں کس چیز نے دوزخ میں لایا، تو وہ کہیں گے کہ "لَمْ لٰکَ مِنَ الْمٰصِلِیْنَ وَلَمْ نَکْ نَطْعَمِ الْمَسْکِیْنَ" یعنی ہم ان مصلین میں سے



نہیں تھے جن کی صلوٰۃ سے مسکینوں کو طعام میسر کر کے کھلاتے۔ ہم تو صلوٰۃ کے مفہوم، لوگوں کو روٹی کھلانے پر ”کنا نخوض مع الخائضین ہم ان کی صلوٰۃ کا مذاق اڑاتے تھے۔“ جناب قارئین محترم! میں نے ابھی اپریل 2007 میں ٹیلی ویژن کے وائیب چینل پر پروفیسر سحر انصاری اور محترمہ خوش بخت شجاعت سے سوال و جواب والے انٹرویو میں سنا انہوں نے فرمایا کہ بینظیر او رنواز شریف کے دور حکومت میں آئی ایم ایف اور ڈبلیوئی او، والوں سے دوبار پاکستانی عمائدین کے مذاکرات ہوئے جن میں مدارس دینیہ کے نصاب سے متعلق ان سے جب گفتگو ہوئی تو پاکستانی عمائدین نے انہیں بتایا کہ ہم اب مدارس دینیہ کے نصاب میں ایسے موضوعات لا رہے ہیں جن کے حوالوں سے پڑھنے والے جدید جہانبانی کے احوال سے باخبر اور ماہر ہو کر نکلیں گے۔ تو اس پر عالمی سرمایہ داروں کے دونوں اداروں کے عمائدین نے جواب میں کہا کہ آپ اپنے مذہبی نصاب کو ایسے ہی رہنے دیں، اگر آپ نے ان کے نصاب میں وہ اضافے کئے جو آپ بتا رہے ہیں تو پھر ہم آپ کی امداد بند کر دیں گے۔“ جناب محترم قارئین! قرآن کے اس فرمان کہ ”ارابت السدیٰ ینھٰی عبدا اذا صلیٰ کے معنی یہ بھی ہیں جو آئی ایم ایف اور ڈبلیوئی او کے اس جواب کا مفہوم ہے۔ قرآن کا یہ فرمان ان ہی کے متعلق ہے کہ یہ استحصالی سامراج والے تو نگر لوگ تمہیں اس صلوٰۃ سے روکیں گے جس صلوٰۃ سے رزق میسر آتا ہے، رعیت خوشحال ہو کر دنیا میں ترقی کرتی ہے، تسخیر کائنات کرتی ہے۔ اس سے عالمی سامراج خوش نہیں ہوتا وہ یہ سوچتا ہے کہ لوگ بھوکے رہیں اور ہم سے بھیک مانگتے رہیں۔ محتاج رہیں اور ہمارے غلام رہیں۔“

جناب قارئین! اس سورۃ العلق میں غور فرمائیں کہ انسان جب مال و دولت کے گھمنڈ میں آکر راہ حق سے طغیانی اختیار کرتا ہے اور ربوبیت عالمینی کی رہنمائی اور پالیسی دینے والے رب کی طرف لوٹ جانے سے بے پرواہ اور غافل ہو جاتا ہے

جب وہ اللہ کے بندوں کو حاکمانہ جبر کے ذریعہ صلوٰۃ سے روکتا ہے کیوں کہ سرمایہ دار اور تو نگر کو جس صلوٰۃ سے ڈر ہے اس صلوٰۃ کا قرآن نے مفہوم یہ بتایا ہے کہ جو لوگ ”یقیمون الصلوٰۃ پر کار بند ہونگے وہ وہ لوگ ہیں جو مومنین ہوں گے“ (2-3) یعنی رزق خداوندی کو ذخیرہ کرنے کے بجائے حاجتمندوں پر خرچ کرینگے۔“ آج امریکہ اور دیگر ترقی یافتہ ملکوں والوں کے پاس گندم کی پیداوار اتنی فاضل ہوتی ہے کہ وہ لاکھوں ٹن سالانہ جلادیتے ہیں، ضائع کر دیتے ہیں جبکہ دنیا میں لاکھوں لوگ بھوک و افلاس سے مر جاتے ہیں۔ یہ تو نگر انہیں اپنا فاضل غلہ دینے کیلئے تیار نہیں ہوتے صرف اس لئے کہ ان کو دنیا والوں کو محتاج بنائے رکھنا ہے بھکاری بنائے رکھنا ہے۔ قرآن نے کائنات میں ایڈمنسٹریشن کیلئے جو کوڈ ورڈ ”صلوٰۃ“ کا بتایا ہے اس کا مفہوم اور اسے سرانجام دینے والے کا نام مصلیٰ بنتا ہے، صلوٰۃ کے ذریعے ایسا نظام قائم ہوتا ہے جس میں مساکین کو روٹی ملے (44، 43، 74) اب سورۃ المدثر میں آپ نے پڑھا کہ دوزخ میں پہنچنے والے لوگ وہاں آنے کا سبب بتاتے ہیں کہ ہم ایسے مصلیٰ نہیں تھے ایسی صلوٰۃ کا مذاق اڑاتے تھے جس میں مسکینوں کو کھانا کھلایا جائے۔ سورۃ البقرہ کی آیات نمبر 3 میں بتایا گیا کہ مومن کی شان یہ ہے کہ ایمان بالغیب لانے کے بعد وہ ایسی صلوٰۃ قائم کرے جس میں رزق کو ذخیرہ کرنے کے بجائے خرچ کیا جائے اور سورۃ العلق میں فرمایا کہ تو نگر لوگ ایسے مصلیٰ لوگوں کو روکتے ہیں جب وہ صلوٰۃ کی ڈیوٹی دے رہے ہوتے ہیں۔ جناب قارئین! قرآنی صلوٰۃ کے معنی یہ والی مروج نماز نہیں ہے، اگر یہ والی نماز مراد ہوتی تو اس پر جملہ سرمایہ دار ملکوں میں بندش ہوتی۔ آج کل امریکہ اور برطانیہ میں نمازیوں والی مساجد کافی تعداد میں سرکاری پرمٹ کے ساتھ موجود ہیں۔ سرمایہ دار لوگ اپنے ملوں میں مزدوروں کو اپنے خرچے سے مسجدیں بنوا کر دے رہے ہیں جبکہ قرآن نے بتایا ہے کہ تو نگر لوگ اللہ کے بندوں کو صلوٰۃ سے روکتے ہیں۔ اس سے یہ ثابت ہوتا



ہے کہ موجودہ مروج نماز صلوٰۃ نہیں ہے۔ قرآن میں جس صلوٰۃ کا ذکر ہے، حکم ہے، وہ یہ نماز نہیں ہے۔ قرآن میں جس صلوٰۃ کا نانوے بار ذکر کیا گیا ہے ان میں سے ایک جگہ بھی نہیں بتایا گیا کہ یہ صلوٰۃ مساجد میں پڑھنی ہے۔ بلکہ پڑھنے کا لفظ بھی صلوٰۃ کے ساتھ پورے قرآن میں ایک بار بھی بیان نہیں کیا گیا۔ پورے قرآن میں کسی ایک جگہ بھی نہیں فرمایا گیا کہ قرآنی صلوٰۃ کیلئے مؤذن نامی بندہ لوگوں کو بلانے کیلئے نوکر رکھو، اور کسی امام یا پیش نماز لقب والے آدمی کے پیچھے نماز باجماعت پڑھا کرو۔ جب کہ قرآن کا دعویٰ ہے کہ ”ما فرطنا فی الكتاب من شیء“ (38-6) یعنی ہم نے قرآن میں سب احکام کا احاطہ کیا ہوا ہے کوئی ایک بھی چیز ہم نے فرو گذاشت نہیں کی، جملہ مسائل قرآن میں بتائے ہوئے ہیں۔

محترم قارئین! میں نے یہ مضمون شروع کیا ہے کہ اسلام کی تاریخ، مسلم ہٹری کے اندر انقلاب رسالت کے بعد بنو ہاشم، بنو امیہ، بنو عباس آل رسول اور بنو فلاں بنو فلاں کی تفریقات جعلی ہیں، من گھڑت ہیں، خود ساختہ ہیں۔ رسول اللہ سلام علیہ کی انقلابی پارٹی کے سارے ممبروں میں، ساتھیوں میں، سپاہیوں میں ایک دوسرے کیلئے محبت تھی، ایثار تھا، علم الروایات بنام علم حدیث میں اصحاب رسول کے آپس میں اختلافات و مشاجرات کے جملہ قصے خلاف قرآن ہیں، جھوٹے ہیں۔ اگر کوئی یہ فرمائے کہ میرا یہ دعویٰ اور تحقیق غلط ہے وہ اس دلیل کے ساتھ کہ قرآن میں فرمان ہے کہ ”وجعلناکم شعوبا و قبائل لتعارفوا“، یعنی ہم نے آپ کو شعوب اور قبائل میں تقسیم کیا اس واسطے کہ تمہارا تعارف ہو اور یہ کہ رسول اللہ کے ساتھی سب اہل مکہ قریش تھے قبیلہ کے لحاظ سے اور شعوب میں بٹے ہوئے تھے بنو فلاں بنو فلاں کے ناموں سے۔ تو جواب میں عرض ہے کہ اگر اس لحاظ سے ہاشم کے بیٹوں اور عبدالمطلب کے بیٹوں کو بنو ہاشم قرار دیتے ہیں تو عباس اور اس کی جملہ آل بھی تو بنو ہاشم ہی ہوئی عباس اور ابو طالب دونوں عبدالمطلب کے بیٹے ہیں، اگر آپ ان دونوں بھائیوں میں سے ایک کو ہاشم کا

پوتا قرار دیتے اور ایک کو پوتا تسلیم نہیں کریں گے تو گویا کہ آپ نے رسول اللہ کے چچا عباس کو ہاشمی تسلیم نہ کر کے انہیں نسل پرگالی دے دی۔ مطلب میرے عرض کرنے کا یہ ہے کہ آپ کے علم حدیث و علم تاریخ کے گھرے ہوئے اصولوں کی روشنی میں بنو عباس بھی تو ہاشمی ہوئے۔ رہا سوال آل رسول کی گھڑاوت کا سو وہ تو ہے ہی من گھڑت اس لئے کہ قرآن نے رسول اللہ کیلئے آل کا انکار کیا ہوا ہے ملاحظہ فرمائیں (40-33)۔ اگر معترض صاحب آل علیؑ کو آل رسول قرار دیتے ہیں فاطمہ بنت رسولؐ کے حوالے سے یعنی اس فاطمہ کے حوالے سے جو اصول کافی کتاب کے سیلابی سوانح حیات کی روشنی میں اپنی آل سمیت فرضی نام سے پکاری جاتی ہے۔ وہ اس لئے کہ اصول کافی میں ایک حدیث یہ بھی ہے کہ رسول اللہ کی بیٹی کو ماہواری نہیں آتی تھی تو اس حوالے سے ہلکتہ سائنس ایسی عورت کے صاحب اولاد ہونے کو قبول نہیں کرتی۔ اور دوسری حدیث کے مطابق فاطمہ اپنی ماں سے اس کی ساٹھ سال کی عمر میں پیدا ہوتی ہے، اسے بھی میڈیکل سائنس قبول نہیں کرتی۔ سو اگر ان باتوں کے باوجود علیؑ کی آل کو آل رسولؐ مشہور کیا ہوا ہے تو آل عثمانؓ اور آل فاروقؓ، فاروقی اور عثمانی ناموں سے بڑی تعداد میں موجود ہیں، انہیں کیوں شعوب کے حوالہ سے آل رسولؐ قرار نہیں دیا جاتا۔ اس لئے بھی کہ قریش ہونے میں یہ بھی شریک ہیں اور سب برابر ہیں۔ اور دستور تعارف یہ ہے کہ معلوم کرنے پر ہر کوئی اپنا تعارف قبائلی نام سے کرتا ہے اس کے بعد بھی کوئی اگر سوال کرے کہ اس قبیلہ کی کون سی شعب یعنی براہچ سے تم ہو، تو جواب میں دو ہیال میں سے کسی نامور باپ یا دادا کا نام لیکر بتایا جاتا ہے کہ فلاں قبیلہ کے مشہور شعب سے ہوں۔ تو رسول اللہ کسی مرد کے والد ہیں نہ دادا ہیں، اس لئے ان کے نام سے آل رسولؐ نامی شعب تو جھوٹی اور فرضی قرار دی جائیگی (40-33)۔ سہیال کے نام سے شعوب نہیں بنا کرتے، اور قریش قبیلہ کے اندر ہاشم اتنی بڑی شہرت اور مرتبت والی شخصیت نہیں جتنی شہرت اور



مرتبہ کا مالک اس کا بیٹا عبدالمطلب ہے۔ اس لحاظ سے اس شعب قریش کا نام ہاشم کے ساتھ عبدالمطلب کے نام سے مشہور کرنا بھی لازم ہوتا ہے۔ اس لئے کہ ناموری میں ہاشم سے زیادہ اس کا بیٹا عبدالمطلب بڑھ چڑھ کر ہے۔ چنانچہ تاریخ کا عبدالمطلب جیسی نامور شخصیت سے تسامح کرنا ثابت کرتا ہے کہ بنو ہاشم، بنو امیہ، بنو عباس نامی شعوب کی ایجاد و اختراع حدیث سازوں کا کرتب اور کرشمہ ہے۔ محترم قارئین! دنیا کے اندر نسب ناموں سے فضیلت اور قربت داری سے فضیلت کا یہ خود ساختہ معیار، قرآنی فلسفہ حیات کو توڑنے کیلئے ان اہل فارس کے حدیث سازوں کی ایجاد کردہ ہے۔ اللہ نے اپنے تقرب حصول کا راستہ، اللہ کا مقرب بننے کا راستہ قرآن میں صرف ایک بتایا ہے وہ یہ کہ ”و اسجد واقرب (19-96) یعنی اللہ کی اطاعت کرتا جا اور مقرب بنتا جا“۔ ویسے قبائل اور شعوب کے حوالوں سے نسب نامے یہ صرف دنیاوی نظام عدل اور نظام حیات کے تقاضوں کی وجہ سے انہیں تعارف کیلئے ضروری قرار دیا گیا ہے (13-49)۔ دنیا کے خاتمے کے بعد جب آخرت کا جہاں شروع ہوگا، ہاں آخرت کے مراتب اور منصب صرف دنیا میں کئے ہوئے اعمال کے پیش نظر ملیں گے۔ اس کے لئے قرآن میں اعلان کیا ہوا ہے کہ ”فاذا نفع فی الصور فلا انساب بینہم یومئذ ولا یتساءلون (101-103) یعنی جب قیامت کا بگل بجایا جائیگا اس کے بعد دنیاوی تعارف والے نسب نامے اور شجرے ختم ہو جائیں گے اس وقت نسلی تعارف کے حوالوں سے سوال تک بھی نہیں پوچھا جائیگا۔“ اس وقت ”ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم (13-49) تمہاری فضیلتوں کا مدار اور معیار تمہاری تقویٰ پر ہوگا۔“

اگر ترکی میں کمال اتاترک کا جذبہ واپس آتا۔۔۔۔۔

مملکت ترکی جن دنوں عالم اسلام کی نظام خلافت کے حوالہ سے چیڑمین تھی اور ترکی کا فرمانروا غلیفۃ المسلمین کہلاتا تھا اس کے دور خلافت کے زوال پر اگر تفتیشی نظر ڈالی

جائے تو اس کی ذمہ داری وہاں کے جاہ پرست جاہل مذہبن ملاؤں پر آتی ہے۔ سلطنت عثمانیہ سقوط بغداد کے بعد یعنی عباسی خلافت کے زوال کے بعد 1299ء میں قائم ہوئی، اس کا علمی ورثہ شروع میں قدرے کم کم خلافت عباسیہ کے علمی ورثے سے قرآنی امامی علوم سے شروع ہوا تھا۔ اس کے قرآنی حصہ علمی کی وجہ سے ترکی اپنے پاؤں پر کھڑے ہونے کے لائق ہوا۔ اس نے گیلی پولی، قسطنطنیہ، بازنطینی علاقہ اور اس کا شہر آڈریانوپل قبضہ میں لیا پھر 1355ء کے بعد بتدریج بلغاریہ، سربیا، ہنگری، بوسنیا، یونان پر قابض ہو کر اپنی جغرافیائی حدود کو دریائے ڈینیوب کے اس پار آسٹریا تک بڑھا دی۔ آگے چل کر سترہویں صدی عیسوی تک ترکی ایشیا، یورپ اور افریقہ کی ایک بہت بڑی سلطنت بن گئی۔ زیر زمین کام کرنے والے سازشیوں کے نادریدہ فنکار لوگوں نے دھیرے دھیرے ترکیہ کی علمی درسگاہوں کے نصاب تعلیم سے قرآنی تعلیم کو زندہ لوگوں کی زندگی بچا۔ نے، بڑھانے، سنوارنے کی بجائے اسے مردہ لوگوں کے لئے ایصال ثواب کی خاطر بن سمجھے پڑھنے کی حد تک محدود کر دیا۔ حکومت کی عدالتوں پر امامی روایا و فقہوں والا علم قاضی بن گیا اور قرآن کو عہدہ قضا اور افتاء کے منصب سے معزول کرنے کے بعد اقتدار کی کرسیوں پر بالخصوص فقہ حنفی کو قابض بنایا۔ یہاں میں مسلم امت کے اندر مروج پانچ فقہوں حنفی، حنبلی، جعفری، مالکی، شافعی اور ان کے ماخذ علم الروایات کے حوالے سے یہ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ یہ جملہ امام لوگ فکر قرآن معاشی مساوات (10-41) کے منکر ہیں۔ یہ جملہ فقہ ساز امام اور روایات پرست امام لوگ دولت کے ذخیرہ اندوزی کرنے اور شخصی ذاتی ملکیتیں رکھنے کی قرآن دشمن تحریک کے بانی ہیں۔ قرآن نے بچت آمدنی کو رکھنے اور ذخیرہ کرنے کے بجائے جو حکم دیا ہے کہ ”زائد از ضرورت مال کو مفاد عامہ کے لئے خرچ کر ڈالو“ (2-219)۔ یہ امام لوگ اس حکم کے خلاف سال میں ایک بار بچت مال پر چالیسواں حصہ دینے کا فقہ بنائے بیٹھے ہیں اور اس کی حمایت



میں جھوٹی، قرآن مخالف حدیثیں بھی بنائے بیٹھے ہیں۔ یہ سارے فقہ ساز امام اور حدیث ساز امام، قرآن کے اس اصول کے منکر ہیں کہ اصل ویلیو (value) محنت کی ہے (29-53)۔ ان اماموں نے اپنے فہموں اور روایتوں میں بغیر محنت کے حاصل کردہ دولت کی ویلیو کو تسلیم کیا ہوا ہے، جب کہ قرآن نے اس کو ”رجس من عمل الشیطان“ قرار دیا ہے (90-5)۔

بہر حال جب ترکی والوں نے 1683ء میں آسٹریا سے ویانا کے محاذ پر جنگ میں شکست کھائی، 1717ء میں ہنگری اور بلغراد کے محاذوں پر روس سے شکست کھائی، اس کے بعد آسٹریا اور روس، ترکی کے زوال پر نظریں گاڑ کر بیٹھ گئے کہ جیسے ہی یہ مرد بیمار نیچے گرے تو اس کے حصے بخرے کر کے اسپین کی طرح اسے بھی چیر پھاڑ کر کھا جائیں۔ دوسری طرف انگلینڈ اور فرانس بھی اس شکست خوردہ ترکی کو ڈرا دھمکا کر غنڈہ ٹیکس کے حربوں سے استحصال کرنے لگا۔ عین ان ہی ایام میں اندھے عمائدین سلطنت کو خیال آیا کہ تفتیش تو کی جائے کہ ہمارے عروج کو کیا ہوا، یہ زوال کہاں سے آیا۔ ماہرین اور دانشوروں کو اسباب زوال کی رپورٹ تیار کرنے کا حکم دیا گیا۔ انہوں نے جو رپورٹ تیار کی وہ کچھ اس قسم کی تھی۔ سبب نمبر (۱) ہمارے ملک کے قدیم فقہی نصاب تعلیم کے مدارس اس قدر نا کارہ ہو چکے ہیں کہ وہ کسی بھی شعبہ حیات میں کام کے باصلاحیت انسان پیدا کرنے سے بائجھ ہو چکے ہیں۔

سبب نمبر (۲) نظام تعلیم کا زوال خاص طور پر فقہ کے شعبہ میں نمایاں ہے جس کی وجہ سے قابل اور اہل قسم کے فقیہ پیدا ہونا بند ہو گئے ہیں، فقہ وقضا اور فتویٰ کے شعبے مکمل طور پر تقلید، جمود اور تعطل کا شکار ہیں۔

سبب نمبر (۳) پرانے نصاب تعلیم سے مدارس کا نظام اپنی افادیت کھو چکا ہے، یہ نصاب دور جدید کی برق رفتاری کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔

سبب نمبر (۴) علماء کے اندر یہ ذہنیت پیدا ہو چکی ہے کہ ان کی فہمیں دائمی اور حرف

آخر ہیں جہاں بانی کے لئے نئے علوم کے لئے اجتہاد کرنا ان کے ہاں ناجائز ہے۔ سبب نمبر (۵) یہ نظریات ایسے علماء کے ہیں جنہیں حکومت کے اعلیٰ منصبوں پر فائز کیا گیا ہے۔ جب تک یہ لوگ پالیسی سازی کے مرتبوں پر فائز رہیں گے، یہ لوگ کسی بھی کام کی تجویز کو عمل میں لانے نہیں دیں گے۔

سبب نمبر (۶) یہ علماء بالخصوص سائنسی علوم کی تدوین اور ترویج کی راہ میں رکاوٹ ہیں ان کے ہوتے ہوئے ترقی کرنا ناممکن ہے۔

محترم قارئین! یہ رپورٹ تیار کرنے والے ترکی کے شمال مغرب اور جنوب کی سمت دیکھ رہے تھے کہ روس کی زار شاہی، آسٹریا، انگلینڈ اور فرانس اپنے اپنے ملک میں جدید سائنسی علوم کو فروغ دے رہے ہیں جس سے بالخصوص صنعت کے میدان میں وہ نئی نئی ایجادات کر رہے تھے اور اس کے ساتھ عسکری ضروریات کے لئے بھی ہتھیاروں اور بارود کی دنیا میں بھی بڑے اضافے کر رہے تھے۔ سلطنت عثمانیہ کے فرمانروا بھی اس رپورٹ کی اہمیت سمجھ رہے تھے لیکن ترکیہ میں ان دنوں شیخ الاسلام کے مذہبی ادارے اور (جینی سری) نام کی مذہبی فوج کی کھوپڑی میں یہ عقیدہ چٹا ہوا تھا کہ اگر دنیا میں کوئی علم ہے تو بس فقہی اماموں کا علم حرف آخر ہے، ان کے ہوتے ہوئے کسی دوسرے علم کی کوئی ضرورت نہیں۔ وہاں شیخ الاسلام کے اتنے پاور تھے کہ وہ اپنے فتویٰ سے بادشاہ کو بھی معزول کر سکتا تھا، اور اس کی فتویٰ کی تعمیل کے لئے بھی جینی سری فوج بادشاہ کے مقابلہ میں شیخ الاسلام کا ساتھ دیتی تھی۔ ایسی صورتحال میں بادشاہ بھی اقتدار کی ہوس کی وجہ سے شیخ الاسلام اور ان کے فرسودہ فہموں والے امامی علوم سے ٹکر نہیں لے سکتا تھا۔

محترم قارئین! یہ امامی علوم کیسے تھے آپ ان کا تفصیلی مطالعہ میرے اسی کتاب کے متعلقہ مضامین میں پڑھیں گے جن میں آپ دیکھیں گے کہ قرآن نے بیوی کو دیا جانے والا مہر نکاح کے وقت بغیر معاوضہ کا ہدیہ لکھا ہے (4-4) جب کہ فقہی اماموں



نے مہر کو عورت کے شرمگاہ کی قیمت لکھی ہے۔ قرآن نے اس مہر کو سونے کے ڈھیر کے موافق فرمایا ہے جس کی مالیت لاکھوں روپے بنتی ہے۔ اس کے مقابلے میں ان امامی علوم کی روایات اور فقہوں میں قیمت البضع یعنی شرمگاہ کی قیمت ڈھائی روپے یا لوہے کا چھلایا کپڑے کا ٹکڑا یا آٹے کی مٹی قرار دی گئی ہے یا قرآن کی چند سورتیں یاد کرنا بھی مہر کا بدل قرار دیا گیا ہے۔ ان امامی فقہوں کی سائنسی اپروچ کی کیا مثال عرض کروں، ان کے فقہ میں بڑی سے بڑی سائنس یہ ہے کہ پانچ خانہ کرنے کے بعد مقعد کی صفائی کے لئے جو تین پتھر یا مٹی کے ڈھیلے استعمال کرنے ہیں ان کا طریقہ یہ بتایا ہے کہ ”گرمیوں کی موسم میں خبیثے چونکہ بڑی حد تک نیچے لٹکے ہوئے ہوتے ہیں اس لئے تین میں سے پہلے اور آخری پتھر یا ڈھیلے کو آگے کی طرف سے پیچھے کی طرف رگڑا دینا ہے جب کہ سردیوں کی موسم میں خبیثے سکڑے ہوئے ہوتے ہیں اس لئے ایسے دنوں میں ڈھیلوں کا استعمال گرمیوں والے انداز کے الٹ کرنا ہوگا۔“ سبحان اللہ! کیا کہنا ایسی فقہی عقلمندی کا کہ سردیوں میں اختیار تو نہیں دیا جا رہا بلکہ گرمیوں کے دنوں کا بدلہ لیا جا رہا ہے گویا اس پریکٹس میں اصل چیز سردیوں کی موسم والے طریقے میں ہے گرمیوں والا طریقہ بسبب مجبوری ہے۔ سوا گراں وجہ سے انہوں نے سردیوں کے دنوں میں اختیار اور آزادی نہیں دی بلکہ اسے دو آگے ایک پیچھے کی طرف رگڑا دینے کا حکم لکھا ہے تو اس فضیلت کو صرف مردوں کے لئے محدود کیوں بنایا۔

جناب قارئین! فقہی اماموں کے اس طرح کے سائنسی استدلال کے کئی سارے عجیب و غریب مثال ہیں جنہیں نقل کرنے سے کئی دوست مجھ پر ناراض ہو جائیں گے۔ جو پہلے بھی ایسی مثالوں کو پسند نہیں کرتے۔ پھر ترکیہ کے مسلم لوگوں کے ذہنوں پر فرسودہ علمی نصاب سے جو جمود طاری کیا گیا تھا اسے استاد ضیا گوکلپ جیسے مجتہد عالم نے بھی آ کر توڑا اور ریزہ ریزہ کیا۔ ان کے علمی عرفان کا اعتراف علامہ اقبال نے بھی کیا ہے۔ ترکی کے دوسرے فکری قائد سعد حلیم پاشا نے بھی فقہی جمود کے

خلاف اجتہادی مہم چلائی جن کے مساعی سے کمال اتاترک جیسے جوانوں نے جنم لیا۔ ویسے سلطان عبدالحمید کی بادشاہت اور خلافت کے آخری دنوں میں اس کا تخت اٹھنے کے لئے اس کے سایہ میں اور حکم کے نام سے گرینڈ نیشنل اسمبلی کا اجلاس 1923ء میں بلایا گیا۔ اس میں ایک قرارداد کے ذریعے ترکی کو جمہوری ملک قرار دیا گیا۔ اس سے پہلے سلطان معظم کے شیخ الاسلام نے کمال اتاترک اور اس کے ساتھیوں کو باغیان اسلام اور واجب القتل ہونے کا فتویٰ صادر کر دیا تھا۔ لیکن گرینڈ نیشنل اسمبلی نے ان باغیان کی خدمات کے اعتراف میں انہیں غازیان اسلام کے لقب سے نوازا۔ پھر جب پیپلز پارٹی کی کانگریس کا اجلاس اسمبلی سے دو روز پہلے ہو اور اس کے بعد جب گرینڈ نیشنل اسمبلی کا 3 مارچ 1924ء کو اجلاس ہوا تو اس میں تین قانون پاس کئے گئے۔ ”(۱) ترکی میں خلافت کا خاتمہ (۲) خلیفہ کی برطرفی اور اہل خانہ سمیت جلاوطنی (۳) وزارت تعلیم سے وزارت شریعت اور اوقاف کو علیحدہ کرنا۔“ یہ کامیابی مصطفیٰ کمال اور اس کے ساتھیوں کی اصل میں سلطان عبدالحمید کے موروثی قبضہ کے خلاف تھی اور ساتھ ساتھ شیخ الاسلامی ادارہ اور مذہبی فوج جینی سری کے خلاف تھی، جو اپنے دور میں آج کے افغانی طالبان کے قسم کی ملاؤں کی فوج تھی۔ مصطفیٰ کمال اتاترک کی تحریک ان کے ذہنی جمود اور مقلدانہ ذہنیت کے خلاف تھی۔ مصطفیٰ کمال اتاترک قوم کو قدیم لائسنس یعنی فقہی مویشی گانیوں سے نکال کر جدید سائنسی دنیا کی طرف لانا چاہتے تھے، اس مہم میں وہ مردوں کے ساتھ عورتوں کو بھی میدان عمل میں لانا چاہتے تھے۔ علامہ عبید اللہ سندھی نے لکھا ہے کہ ”میں جب لینن گراڈ روس کو چھوڑ کر ترکی میں آیا تو مصطفیٰ کمال کا انقلاب آچکا تھا وہاں پرانے ترکی لوگوں نے شکایت کی کہ ہماری عورتیں جب گھروں سے برقعے پہن کر شہر میں نکلتی ہیں تو حکومت کے پولیس والے ان کے برقعے اتار دیتے ہیں۔ تو میں نے انہیں جواب میں کہا کہ آپ گھروں سے نکلتے وقت ہی انہیں برقعہ نہ



پہنائیں تو پھر شہر میں خجالت سے بچ جائیں گے۔ بہر حال وہ ایک دور تھا جو مصطفیٰ کمال نے فرسودہ جامہ قسم کے فقہی نصاب کو اکھاڑا اور پچھاڑا۔ اس کے انقلاب کو چوراسی پچاس سال گزرنے کے بعد موجودہ ترک حکومت کے مذہبی امور کے وزیر نے انقرہ یونیورسٹی والوں کو حکم دیا ہے کہ ہمیں معلوم ہوا ہے کہ جناب رسول اللہ سلام علیہ کی وفات کے صدیوں بعد لوگوں نے اپنی من گھڑت باتیں بنا کر رسول اللہ کی طرف منسوب کر دی ہیں، جن کی وجہ سے اسلام کی تعبیر اور پالیسی بنانے میں بڑی دشواریاں ہو رہی ہیں (یہ اس لئے کہ فقہ سازی کا ماخذ یہ حدیثیں ہی ہیں)۔ اس لئے ماہرین کو بٹھا کر حدیثوں کو الگ کرو۔ انقرہ یونیورسٹی کے حوالہ سے بی بی سی اردو ڈاٹ کام نے اطلاع دی ہے کہ 27 فروری 2008ء سے یونیورسٹی نے انہیں یہ کہا ہے کہ آپ بھی دنیا کے لوگوں سے حدیث کے سبکیٹ کے متعلق آراء حاصل کریں پھر اس نے جو یہ کام شروع کیا ہے تو لوگوں نے زیادہ تبصرے جو کئے ہیں وہ علم الروایات کے خلاف ہیں، منفی ہیں۔ ہر آدمی بی بی سی کی ویب سائٹ پر پڑھ سکتا ہے، مجھے بھی اس ویب سائٹ کے کچھ پیپر ملے تو میں یہ سمجھا ہوں کہ مصطفیٰ کمال اتاترک کے جذبہ نے ترکی میں پھر عود کیا ہے۔

### متعہ امامی علوم کا اختراع

میں نے جب یہ کتاب ”امامی مذہب اور قرآن“ لکھنی شروع کی تھی تو جو مضامین اس کے اندر لکھنے کا ارادہ کیا تھا ان میں ایک ارادہ یہ بھی تھا کہ متعہ پر بھی مضمون لکھوں گا۔ کتاب لکھنے کی شروعات کے دنوں میں ہی، ادارہ اسلامی تحقیقاتی اشاعتی ادارہ اسلام آباد کا ایک کتابچہ بنام ”نکاح موقت (متعہ) ایک تحقیقی جائزہ“ گھر بیٹھے بذریعہ ڈاک بن مانگے مفت میں مل گیا۔ یہ کتاب ۹۶ صفحات پر مشتمل ہے اور تین حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلا حصہ ماخوذ ہے ”البیان فی التفسیر“ قرآن سے ایک اقتباس از آیت

اللہ العظمیٰ السید ابوالقاسم الموسوی الخوئی، دوسرا حصہ ہے ”الکوثر فی التفسیر القرآن ج ۲ سے اقتباس از محسن علی نجفی“ تیسرا حصہ ہے ”محمد علی توحیدی کے مضمون کا ترجمہ“ جو نکاح موقت (متعہ) کے موضوع پر لکھا گیا ہے۔ میں اس مضمون کے اندر پہلے کتابچہ البلاغ المؤمن کی باتیں نقل کرتا ہوں، بعد میں اپنا مضمون قرآن سے نقل کرونگا۔ اس کتابچے کے مضامین کے تیوں لکھنے والوں نے آیت ”والمحصنات من النساء“ کے اندر جملہ ”فما مستمتع به منهن فاتوهن اجورهن فریضہ (4-24)“ کو متعہ کا جواز، ثبوت اور دلیل قرار دیا ہے، اور اسے متعہ کی بنیاد بنایا ہے۔

محترم قارئین! اس کتابچے میں متعہ کو حلال اور جائز تسلیم کرنے والے چالیس نامور لوگوں کی فہرست دی گئی ہے۔ اس فہرست میں کچھ اصحاب رسول اللہ اور تابعین کے نام ہیں۔ یہ فہرست تیسرے حصہ محمد علی توحیدی کے مضمون کے اندر ہے اور پہلے مضمون میں جو خوئی صاحب کی تفسیر البیان سے ماخوذ ہے اس میں ابن حزم کے حوالے سے لکھا ہے کہ ابن مسعود، معاویہ، ابوسعید، ابن عباس، امیہ بن خلف کے دونوں بیٹے پیغمبر اکرم کے بعد بھی متعہ کے حلال ہونے کے قائل تھے۔ یہ بات خوئی صاحب نے اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں لکھی ہے کہ شیعہ امامیہ کا اتفاق ہے کہ متعہ کی حلت باقی ہے اور آیت کریمہ (4-24) نسخ نہیں ہوئی اور تابعین کی ایک جماعت نے بھی شیعہ امامیہ کی اس رائے سے اتفاق کیا ہے۔ خوئی صاحب نے یہ بات علمائے اہل سنت کے عقیدہ کے جواب اور رد میں لکھی ہے اور ان کے نظریے کے متعلق یہ لکھا ہے کہ علمائے اہل سنت میں مشہور ہے کہ متعہ کا حلال ہونا نسخ ہو گیا ہے اور قیامت تک کے لئے اس کی حرمت ثابت ہو گئی ہے۔ اہل سنت کا یہ دعویٰ ہے کہ متعہ پہلے جائز تھا بعد میں حرام کیا گیا ہے۔ اس کا ثبوت جن اہل سنت کے کتابوں سے دیا گیا ہے ان کے کچھ نام یہ ہیں ”تفسیر ابن کثیر، تفسیر المنار، احکام القرآن



بھاص، مسند احمد بن حنبل، سنن بیہقی، سنن ابن ماجہ، سنن ابوداؤد، صحیح مسلم، کنز العمال۔ اس کتابچے کے دوسرے حصہ کے محسن علی نجفی صاحب نے اہل سنت والوں کے خیالات کو پیش کیا ہے۔ ان کے کتابچے کے صفحہ 56 سے نقل کر رہا ہوں تاکہ قارئین اہل سنت کے خیالات سے بھی واقف ہو جائیں۔ جابر نقل کرتے ہیں، ”تمام اصحاب رسول، رسول اللہ اور حضرت ابوبکرؓ کی زندگی میں اور حضرت عمرؓ کی خلافت کے آخری دنوں تک متعہ کو حلال کہتے تھے۔ (ابن حزم اٹھلی)

سنخ۔ اس بات پر تو تقریباً سب کا اتفاق ہے کہ عصر رسالت (ص) میں متعہ حلال اور رائج تھا اور اس آیت استمتاع سے مراد نکاح متعہ ہے، حضرت عمرؓ کی طرف سے ممنوع ہونے کے بعد یہ دعویٰ شروع ہو گیا کہ آیت متعہ منسوخ ہو گئی۔ اس سلسلہ میں آنے والے متضاد اقوال کی تعداد ۲۲ تک پہنچ چکی ہے۔ خیبر کے روز منسوخ ہو، حجتہ الوداع کے موقع پر منسوخ ہوا، غزوہ تبوک کے موقع پر، اداس کے موقع پر، فتح مکہ کے موقع پر، تین مرتبہ حلال کیا گیا اور تین مرتبہ حرام گردانا گیا، سات مرتبہ حلال کیا اور سات مرتبہ حرام گردانا گیا۔

محترم قارئین! اسی کتاب کے تحقیقی جائزہ کے تیسرے حصہ میں محمد علی توحیدی نے امام بخاری کی ایک حدیث نقل کی ہے کہ نزلت المتعہ فی کتاب اللہ ففعلنا ہامع رسول اللہ ولم ينزل قرآن يحرمها ولم ينه عنها - حتی مات، قال رجل، برباہ ماشاء۔ (جناب قارئین! امام بخاری کی اس حدیث کا ترجمہ محمد علی توحیدی کا ملاحظہ فرمائیں) قرآن میں متعہ کی آیت اتری ہیں ہم نے عہد رسولؐ میں اس پر عمل کیا۔ اس کے بعد کسی قرآنی آیت نے اسے حرام قرار نہیں دیا اور نہ ہی اس سے منع کیا، یہاں تک وہ (رسول اللہ) رحلت فرما گئے۔ پھر ایک شخص نے اپنی ذاتی رائے سے یک من پسند حکم دیا (ختم)۔ حاشیہ پر حوالہ لکھا ہے صحیح البخاری (۵-۱۸۵۔ تبعہ ارا الفکر

محترم قارئین! اس ترجمہ کرنے والے شیعہ کو میں شاباش دیتا ہوں کہ اسے رسول اللہ کے شان کی حیا آگئی اور وہ بخاری کی روایت کے الفاظ کے صحیح معنی کرنے سے شرمایا روایت کے الفاظ۔ ”ففعلمنا ہامع رسول اللہ“۔ اس کے ترجمہ میں مترجم نے لکھا کہ ہم نے عہد رسولؐ میں اس پر عمل کیا جبکہ صحیح ترجمہ یہ ہوگا کہ ہم نے رسول اللہ کی معیت میں اس پر عمل کیا، یعنی ہم نے رسولؐ کے ساتھ اس پر عمل کیا۔ یہ الفاظ امام بخاری نے روایت میں تو لکھے لیکن مترجم کو حیا آگئی۔ بخاری نے اور اس کے استاد راویوں نے تو رسول اللہ کو بھی اس عمل میں تھی کر دیا تھا۔ پھر اس پر تبصرہ کیا جائے کہ مترجم محمد علی توحیدی شیعہ ہے اور امام بخاری اہل حدیث ہو گیا اہل سنت والوں میں سے ہوگا ویسے یہ دونوں فرقے امام بخاری کے پرستاروں میں سے ہیں۔ بخاری مطبع دار الفکر جس کا حوالہ دیا گیا ہے میرے پاس نہیں ہے، البتہ میرے پاس جس مطبع کی بخاری ہے اس سے قارئین کے لئے ایک اور حدیث قارئین کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں پھر امام بخاری کے پیروکار جائیں اور بخاری جانے۔ یہ حدیث ہے کتاب الزکاح کی باب نبی رسول ﷺ عن الزکاح المحعہ اخر باب ۶۱ مطبع دینی کتب خانہ ۳۸۔ اردو بازار، لاہور۔

ایما رجل وامرأة توافقا فعشرة مابینہما ثلاث لیلال فان احبا ان یتزایدا یتشار کما یتشار کما فاما ادری اشیء کان لنا خاصة ام للناس عامة، ترجمہ جو عورت و مرد باہم موافق ہو جائیں تو تین رات تک ایک دوسرے کے ساتھ معاشر کر سکتے ہیں اس کے بعد کی یا زیادتی کرنا چاہیں تو ان کو اختیار ہے (راوی بولتا ہے) نہ معلوم یہ ہمارے لئے خاص تھا یا سب لوگوں کے واسطے جائز ہے۔ امام بخاری نے اس حدیث کی ترتیب میں جو فن امامت دکھایا ہے وہ یہ ہے کہ اس ایک حدیث میں تین حدیثیں لائی ہیں۔ پہلی یہ کہ سلمہ بن اکوع روایت کرتا ہے کہ ایک لشکر میں ہم تھے، ہمارے پاس رسولؐ آئے اور فرمایا کہ تمہارے لئے اجازت دی گئی ہے کہ تم



متحدہ کرلو۔ اب پہلی حدیث جو میں نے لکھی اس کا دوسرا نمبر ہے سو اس پہلی اور دوسری کو ملا کر غور کیا جائے کہ لشکر والوں کو رسولؐ کا متحدہ کرنے کے لئے اذن دینا کوئی دوا آدمی کے لئے تو نہیں ہوگا۔ پھر امت کو بیوقوف بنانے کے لئے بخاری نے اس حدیث کے اخیر میں تیسری حدیث لائی ہے کہ علیؑ نے رسولؐ اللہ سے روایت کی ہے کہ متحدہ کی اجازت منسوخ ہوگئی ہے۔ یہ بیوقوف بنانے کی بات اس طرح ہوئی کہ ان لوگوں نے اگر آیت 24-4 سے متحدہ ثابت کیا ہے تو اسے منسوخ کرنے کے لئے کوئی حدیث تو کافی نہیں ہو سکتی یعنی پھر رخ کے لئے آیت کا مطالبہ کیا جائیگا جو پورے قرآن میں ہے ہی نہیں۔ محترم قارئین! آپ نے بخاری کی امامت کے ہنر کو سمجھا یا نہیں؟ باب کا عنوان لکھا ہے کہ رسول اللہ نے متحدہ کرنے سے منع کیا پھر اس باب میں حدیث نمبر ۱۰۶ میں تین حدیثیں لایا ہے ایک میں صفحہ کی طرف تلخ سے اسے متحدہ کے جواز کی آیت بنایا اور قرار دیا، پھر دوسری حدیث بھی اسی مفہوم کی وضاحت والی لائی، پھر تیسری حدیث بغیر سند کے براہ راست علیؑ سے خود بخاری صاحب نے نقل فرمائی کہ متحدہ کی اجازت منسوخ ہوگئی۔ اس میں فن حدیث کی فنکاری کا انداز یہ ہے کہ قرآن کو منسوخ کرنے کے لئے علیؑ کا قول بغیر کسی منسوخ بنانے والی آیت کے حوالہ کے، کام کا تو نہیں ہو سکتا، اس لئے اگر جعفری شیعی لوگ امام بخاری کو علیؑ کے نام سے جھوٹ بولنے پر کوئی شکوہ شکایت کریں بھی تو کیا فرق پڑتا ہے! شیعی امت کو ان کی مطلوبہ چیز متحدہ کی دلوا دی، اور منکرین متحدہ اہل سنت کو بھی خوش کر دیا کہ رسولؐ کے زمانے میں پہلے متحدہ کیا جاتا تھا بعد میں بروایت علیؑ منسوخ ہوا ہے۔

محترم قارئین! اب چونکہ میں متحدہ کے ثبوت کی کتاب سامنے رکھ کر اس کی عبارت سے (میرے نقطہ نظر کے مطابق) جو نیز شیعوں کے دلائل اور موقف کو پیش کر رہا ہوں چنانچہ اس کتاب کے مرتب صاحب نے صفحہ نمبر ۵۷ پر اپنے مخالف اہل سنت کے کچھ معاصر پر حاشیہ کے اندر جو رنوک جھونک کی ہے اسے میں نقل کر رہا ہوں اور امام

ابو حنیفہ سے متعلق حوالہ ہے جو حقیقت میں زیدی شیعہ ہے اور میں انہیں سنہ شیعہ گردہ قرار دیتا ہوں۔ بہر حال حوالہ ملاحظہ فرمائیں، امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگر کوئی شخص اپنی محارم ماں، بیٹی اور بہن کے ساتھ عقد کر کے ہمبستی کرے تو یہ زنا نہیں ہے اس پر حد جاری نہیں ہوگی دلیل یہ پیش کرتے ہیں۔ ”لان صورۃ شہد“ کیونکہ عقد کی وجہ سے شہ لائق ہو گیا ہے۔ امام صاحب کے اس سنی نظریہ کا حوالہ یہ لکھا ہے، المغنی ۱۰-۱۱۹ اور المہموط ۵۸، ۹۵ فتح القدیر ۳۵۰۔

جناب قارئین! لوگوں نے امام ابو حنیفہ کو امام اعظم کا لقب دیا ہوا ہے اور اسے منکر حدیث کا لقب بھی دیا گیا ہے۔ امام صاحب کی سیر و سوانح میں لکھا ہے کہ انہوں نے چالیس سال کی راتوں میں عشاء کی نماز والے وضو سے فجر کی نماز پڑھی ہے اور ہر رات میں نماز نواقل کے اندر قرآن حکیم کا پورا ختم کر لیا کرتے تھے۔“ جناب قارئین! آپ نے کتاب ”ایران بعد ساسان“ اگر پڑھی ہو تو اس کے اندر لکھا ہے کہ ایران کے مزدکی دور حکومت میں، زمانہ اسلام سے پہلے اہل فارس کے لوگ محرمات یعنی ماں بیٹی اور بہن سے نکاح کرتے تھے اور کتاب والے نے لکھا ہے کہ ان رشتوں سے جو اولاد پیدا ہوتی تھی وہ اعلیٰ نسل کی خالص اور عمدہ کہلاتی تھی، چنانچہ امام ابو حنیفہ صاحب نے کوئی اوپر والی فقہی جزئی بے خیالی میں تو نہیں لکھی ہوگی، بلکہ ایسا فقہ لکھتے وقت انہیں اپنے اسلاف کا ”مزدکی فقہ“ یاد آ گیا ہوگا۔ ویسے اس کتاب کے صفحہ ۹۰ پر محمد علی توحیدی کے مضمون کے اندر لکھا ہوا ہے کہ (یہاں ہم بعض اصحاب اور تابعین کی ایک فہرست آپ کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں جو متحدہ کی حلت اور اس کے منسوخ نہ ہونے کے قائل تھے، پھر اس فہرست میں چالیس نام لکھے گئے ہیں جن میں ۳۹-۴۰ نمبر پر بین القوسین لکھا ہے احمد بن حنبل (بعض صورتوں میں) ۴۰ ابو حنیفہ (بعض زاویوں سے) بحوالہ الجامع لاحکام القرآن ۵-۱۳۲۔

محترم قارئین! میں نے جو متحدہ سے متعلق اس مضمون کا عنوان لکھا ہے کہ یہ امامی



علوم کی اختراع ہے، یہ امامی علوم کی کرشمہ سازی ہے اور مضمون کے شروع میں اہل سنت کی کتابوں، تفاسیر و حدیث کی کتابوں کی فہرست دی ہے جن سے یہ کتاب لکھنے والوں نے حوالہ جات نقل کئے ہیں، پھر میں نے بھی اپنی طرف سے ایک حوالہ بخاری سے نقل کیا ہے، اس باب میں میں جو اپنی کتب میں دعویٰ کرتا رہا ہوں کہ دین اسلام کی وہ تعبیر جو قرآن حکیم سے 'تفسیر القرآن بالقرآن' کے طریق پر نہیں ہوگی وہ ساری کی ساری دشمنان اسلام کے بنائے ہوئے علوم، علم الحدیث، فقہ اور تفسیر کے ناموں سے انسانوں کو امت مسلمہ کو علم وحی کی پٹری سے اتارنے کی یہود و مجوس و نصاریٰ کے اتحاد و تلاش کی سازش کا شاخسانہ ہے۔ میرے اس دعویٰ کو وہ آدمی بہتر طور پر سمجھ سکے گا جس نے شروع دور اسلام میں باطنی تحریک کے علوم اور ترقیہ کی ایجاد کی تفصیل اور پس منظر کو پڑھا ہوگا۔ باطنی تحریک کے ممبران کو تلاش کرنا فری مین تحریک کے ممبروں کے مقابلہ میں آسان ہے۔ یہ اور بات ہے کہ باطنی تحریک اور ترقیہ کے ذریعہ امامت کے نام سے جو اسلامی لیبل کا نصاب تعلیم آج کی مسلم دنیا میں مروج ہے یہ فری مین تحریک کے فرستادہ لوگوں کی کارستانیوں ہیں۔ فری مین کی تفصیلات اور تعارف پر دنیا میں بہت کم لٹریچر دستیاب ہے یہاں تک کہ 'انسائیکلو پیڈیا آف برٹانیکا' جیسی کتاب بھی اس کے تفصیلات میں سے سکی۔ علمی مارکیٹ میں کبھی کبھار جب کوئی فری مین کاسینٹر عہدہ دار بر بنائے اختلاف ناراض ہو کر نکلا تو طیش میں انہوں نے جو کتابیں یا مضامین لکھے ان سے کچھ مواد مل سکا ہے۔ اسی مواد کے ذریعہ جناب حافظ محمد اسماعیل صاحب مہتمم و شیخ الحدیث مدرسہ مظہر العلوم کھڈہ کراچی نے اردو زبان میں ایک چھوٹی سی کتاب لکھی تھی اور اس موضوع سے متعلق کچھ باتیں مجھے بھی بتائی تھیں کہ یہ فری مین تنظیم یہودیوں نے جناب رسول اللہ کے زمانہ سے بھی پہلے سے بنائی ہوئی ہے۔ اس کے ممبروں کے کل ۳۳ گریڈ ہیں، اس کا اندرونی اور باطنی منشور ہے کہ دنیا جہان پر یہودیوں کی حاکمیت ہو، ویسے بظاہر جو منشور ہے وہ رضا کارانہ طور پر خدمت خلق

کرنے کا ہے۔ حافظ صاحب کا کہنا تھا کہ اس تنظیم میں دنیا کے ہر مذہب کے لوگ ممبر بنائے جاسکتے ہیں اور یہودیوں کے سوائے ہر مذہب کے ممبر کی ترقی زیادہ سے زیادہ ۲۳ ویں گریڈ تک ہوتی ہے، باقی اوپر کے دس گریڈ پر صرف یہودیوں کے ہی پروموشن ہو سکتے ہیں۔ کھوجی لوگوں کو زیادہ سے زیادہ ۳۰ گریڈ تک فائز لوگوں کی معلومات مل سکتی ہیں، اس سے اوپر کے تین عہدے داروں کے پتے آج تک کسی کو نہیں معلوم ہو سکے۔ حافظ محمد اسماعیل صاحب بتاتے تھے کہ کارل مارکس گریڈ ۲۹ تک پہنچ گئے تھے۔ جناب رسول اللہ کی وفات کے بعد جناب عمر فاروق کی خلافت کے زمانہ میں عبد اللہ بن سبا کا تعلق بھی اس خفیہ اور باطنی تحریک سے بتایا گیا ہے۔ خود رسول اللہ کے زمانہ میں کعب احبار جیسی شخصیت نے یہودیت پر قائم رہتے ہوئے خلیفہ سوئم جناب ذی النورین تک اسلام نہیں لایا اور وہ کئی حدیثوں کے راوی بھی ہیں۔ جناب فاروق اعظم کے قتل کی سازش میں دو مجوسی ہرمزان، فیروز ابولکھن اور ایک یہودی ابن سبا ملوث بتائے گئے ہیں۔ دونوں مجوسی ممبر سزا کھا گئے، یہودی ممبر انڈر گراؤنڈ چلا گیا۔ مسلم امت کے تعلیمی نصاب میں قرآن حکیم کی تعلیمات کی جگہ قرآن کی تعبیر و تفسیر کے ناموں سے باطنی علوم ایجاد کئے گئے، تصوف کے پلیٹ فارم سے قرآن حکیم کے معانی اور مفہیم کو ظاہری اور باطنی اقسام میں تقسیم کیا گیا اور امامت کے نام سے قرآن حکیم کی تعلیم پر تالے ڈالے گئے، پھر ہر امام کے فقہی مکتبہ تعلیم جدا جدا قائم کئے گئے، جن کے اندر اسلام کی اجتماعی فلاح والی روح کو انفرادیت پسندی میں تبدیل کیا گیا۔ اس طرح ہر قدم پر اسلام کو مجوسائیز کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اب اس مضمون متعہ کو ہی لیجئے، اس کے حوالوں سے مجوس کے 'مزدکیت' کے احیاء کی ہی ساری تگ و دو ہے۔ اوپر جن سنی و شیعہ کتابوں کے حوالہ جات ہیں ان میں شیعہ تو ویسے ہی اب تک متعہ کو رواں دواں مانتے ہیں اور ان کا یہ جھوٹ کہ متعہ قرآن کی آیت 'فما استعتم به منهن فاثوھن اجور من فریضۃ



(24-4) سے ثابت ہے اس کی قلعی تو ابھی میں کھولتا ہوں، لیکن قارئین کی خدمت میں مجھے جو عرض کرنی ہے وہ یہ ہے کہ اہل سنت نامی چاروں ائمہ فقہ کے اسکول، جعفری فقہ کا اسکول، اسماعیلی باطنی اسکول، اس کی برانچ بوہری اسکول اور بھی کئی سارے غیر قرآنی افکار کے اسکول اور تصوف کے نام کی خانقاہیں، یہ سب دشمنان اسلام نے اسلام کے اندر فٹ کرائی ہوئی ہیں، تاکہ اسلام کو قرآن سے سمجھنے سیکھنے کے بجائے ان سجادہ نشینوں کے الہامات، القائات اور ملفوظات و روایات کی معرفت سے حاصل کریں۔ جن کے اندر سرمایہ داری کے جواز کے لئے پیسے کو بجائے محنت کے پیسوں کے ذریعے کمایا جاسکتا ہے۔

دعویٰ کیا گیا ہے کہ مرد اور عورت آپس میں ایک خاص مقرر وقت کے لئے خواہ وہ کتنا ہی مختصر کیوں نہ ہو اس میں ایک ساتھ گزارنے کا معاہدہ کر سکتے ہیں، جس کے اندر یہ متعاقدین مرد و عورت، شوہر اور بیوی کی طرح گذاریں، اس کا نام متعہ قرار دیا گیا ہے اور اس کے دعویدار اپنے اس متعہ کے ثبوت کے لئے سورت نسا کی آیات کو دلیل بناتے ہیں ”والمحصنات من النساء الا ما ملکت ایمانکم کتاب اللہ علیکم واحل لکم ماوراء ذالکم ان تبغوا باموالکم محصنین غیر مسافحین فما استمتعتم به منهن فاتوهن اجورهن فريضة ولا جناح علیکم فیما تر اضعیت به من بعد الفريضة ان اللہ کان علیما حکیما (24-4)۔“ جناب قارئین! اس آیت سے پہلے آیت نمبر 22 سے ان رشتوں کا ذکر کیا جا رہا ہے جن کے ساتھ نکاح کرنا حرام کیا گیا ہے، اور اس آیت 24 میں فرمان ربی ہے کہ (حرام ہیں آپ کے اوپر) وہ عورتیں جو کسی اور کے عقد نکاح میں ہیں، ہاں وہ عورتیں جو جن پر ابھی تمہاری دسترس ہے (اس لئے کہ وہ کفار کے ہاں سے نظریاتی اختلاف کے بنیادوں پر ہجرت (واک آؤٹ) کے آئی ہیں، (حوالہ 10-60) ایسی عورتوں کے لئے ان کے پیچھے (شوہروں کے باوجود) تمہارے لئے حلال ہونے

کا اللہ کی طرف سے قانون دیا جا رہا ہے، (اوپر بیان کردہ محرمات کی تفصیل کے علاوہ) باقی عورتیں تم پر حلال ہیں (ان کے ساتھ رشتہ ازدواجیت کی صورت یہ ہوگی کہ) انہیں مہر کی رقم دے کر مستقل دائمی تحفظ والی گارنٹی کے ساتھ تلاش کرو، اس کے برعکس صرف منی بھادینے کے لئے نہیں، اس کے بعد جو تم اس مناکحت کے فوائد حاصل کرو ان عورتوں سے تو انہیں طے شدہ مہر کا مال دینا فرض سمجھو، ہاں اگر آپس کی رضامندی سے اس طے شدہ حد میں کچھ کمی بیشی کر لو تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، یقین جانو کہ اللہ کا قانون علم اور حکمت پر مبنی ہے۔“ محترم قارئین! اس آیت کریمہ میں لفظ استمتعتم سے امامی دینیات بنانے والوں نے مقرر اور مشہور تشریح والے متعہ کا مفہوم اخذ کیا ہوا ہے۔ اب اس کا فیصلہ تو ہمیں قرآن سے لینا ہوگا کہ وہ تصریف آیات کی روشنی میں اپنے معنی آپ کس طرح سمجھاتا ہے۔ جناب عالی! صیغہ استمتع یہ لفظ متاع سے اس شکل میں آیا ہے اب قرآن متاع کے معنی کس طرح سمجھاتا ہے وہ ملاحظہ فرمائیں۔ فرمان ہے کہ ”و اللہ جعل لکم من بیوتکم مسکنا وجعل لکم من جلود الانعام بیوتا تستخفون بها يوم ظعنکم ویوم اقامتکم ومن اصوافها و اوبارها و اشعارها اثاثا ومتاعا الی حین (80-16) یعنی اللہ نے آپ کے گھروں کو باعث سکون بنایا اور بتائے آپ کے لئے جانوروں کی کھالوں سے بھی گھر (چمڑے کے خیمے) جن کے ہلکے پن سے سکون لیتے ہیں آپ سفر اور حضر میں جدھر چاہیں ساتھ لئے پھریں اور ان کی اون پشم اور بالوں سے تمہارے لئے کتنے قسم کے (متاع) سامان بنے ہیں جو ایک (اثاث) مدت تک تمہارے کام آتے رہتے ہیں۔“ اب متاع کے معنی سامان بھی قرآن نے خود بتادی۔ اب اس قرآن فہمی کے لئے قرآن کے بتائے ہوئے ہنر تصریف آیات سے (65-6) آئیں اور تلاش کریں کہ اللہ نے گھریلو زندگی میں اس لفظ کا استعمال نکاح والی بیویوں کے رہن سہن میں کیا ہے، یا بقول امام مالک کے متعہ کی سہولت



مراد لیا ہے۔ متاع کے معنی سفر والے لوگوں کے نفع کے ہی ہیں یا کہیں قرآن میں کسی اور جگہ امامی تشریح والے متعہ کے ثبوت کی کوئی اور بھی نشانی ہے؟ جناب! سورۃ بقرہ کی آیت نمبر 236 میں آیا ہے کہ ”ولا جناح علیکم ان تطلقتم النساء ما لم تمسوهن او تفرضوا لهن فريضه و متوهن علی الموسع قدره و علی المقتر قدره متاعا بالمعروف حقا علی المحسنين (2-236) یعنی اگر کوئی ایسی صورت حال ہو جائے کہ آپ کو اپنی منکوحہ بیوی کو طلاق دینی پڑ جائے، جب کہ ابھی تک آپ نے اسے چھوا تک نہیں نہ ہی اس کو دیئے جانے والے مہر کا تعین ہی کیا تھا، تو ایسی صورت میں طلاق دے دینے میں کوئی حرج تو نہیں، لیکن چاہیے کہ اس طلاق دی جانے والی کو کچھ سامان گذر بسر کے لیے اپنی حیثیت کے موافق (امیر اپنی حیثیت کے مطابق غریب اپنی حیثیت کے مطابق) مناسب حساب سے دیدے۔ یہ محسن لوگوں پر لاگو کیا جاتا ہے تاکہ عورت کو اس نسبت سے جو نقصان ہوا ہے اس کا ازالہ ہو سکے۔ جناب عالی! اس آیت میں آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ لفظ متاع کا استعمال قرآن نے نکاح والی عورت کے حوالہ سے کیا ہے۔ کوئی بات نہیں، کسی اور جگہ بھی تلاش کیا جائے۔ ہاں چار آیات اور آگے پڑھتے ہیں فرمایا گیا ہے کہ، ”والذین یتوفون منکم و یذرون ازواجاً وصیۃ لہن ما ملکن منہن فی انفسہن من المعروف واللہ عزیز حکیم (2-240)“ جناب دیکھا آپ نے کہ اس آیت میں بھی نکاح والی بیویوں کے لئے حکم دیا جا رہا ہے کہ ان کے شوہر مرنے سے پہلے کم سے کم ایک سال کے لئے انہیں متاع سامان زیست دینے کی وصیت کر کے جائیں، آگے اس بیوی کی مرضی ہے کہ فوت ہونے والے شوہر کے گھر میں کتنا وقت رہتی ہے، اگر نہ بھی رہے تو اس کو اختیار ہے۔ اچھا آگے پھر اور بھی جگہ تلاش کیا جائے کہ لفظ متاع نکاح والی بیوی کے لئے قرآن حکیم استعمال کرتا ہے یا کہیں متعہ کی امامی تشریح

کی بھی کوئی تائید ملتی ہے؟ پھر سورۃ الحجہ کی آیت 88 اور سورۃ طہ میں (131، آیت) میں ایک قسم کا فرمان ہے کہ ”ولا تمن علیکم الی ما احتسبہ ازواجاً منہم“ ان دونوں مقامات پر بھی متاع کا صیغہ سامان حیات کی خوشحالی اور فروانی کی معنوں میں آیا ہے، متعہ یہاں بھی ناپید ہے۔ اس کے علاوہ سورۃ احزاب میں بیویوں کو متاع دینے کا ذکر ہے ”یا ایہا النبی قل لا زواج لک ان کنن تردن الحیوة الدنیا و زینھا فمتعالین احسکون و اسر حکن سراجا جمیلا (28-33)“ غور فرمایا جائے کہ اس آیت کریمہ میں بھی متاع کا لفظ نکاح شدہ بیویوں کے لئے آیا ہے آگے اسی سورۃ میں آیت کریمہ ہے کہ ”یا ایہا الذین آمنوا اذا انکمتم المؤمنات ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فمالکم علیہن من عدۃ تعدو فھا فمتعوهن و سرحونھن و سراجا جمیلا (49-33)“ جناب اچھی طرح غور فرمایا جائے کہ یہاں بھی نکاح کا لفظ اور متاع دینے کا بھی حکم ہے لیکن دونوں میاں بیوی میں وظیفہ زوجیہ جماع وغیرہ بھی نہیں ہوا پھر بھی قرآن طلاق شدہ بیوی کو متاع دلارہا ہے۔ اس آیت میں امامی مذہب کے متعہ کا تو تصور بھی نہیں ہو سکتا۔ خلاصہ کلام یہ کہ پورے قرآن میں متاع کا لفظ نکاح والی بیوی کے ساتھ احسکون و متعوهن کے صیغوں سے استعمال ہوا ہے، اور آیت (24-4) میں جو صیغہ ”فاستمتعتم بہ منہن“ کا استعمال ہوا اس کو آیت (24-4) کے تناظر میں سمجھنا ہوگا جس میں حکم ہے کہ ”ولا تنکحوا ما نکح آباؤکم“ اس کے بعد قرآن نے جو محرمات کی لسٹ گنوائی ہے اس کے اختتام پر فرمایا کہ ”واحل لکم ما وراء ذالکم (24-4)“ تو یہ بات صاف صاف ثابت ہوگئی ہے کہ محرمات کے لئے حکم تھا ”لا تنکحوا“ اب ان کے سوا ”ما وراء“ کو جو حلال بتلایا گیا تو ان کے لئے حکم ہوگا ”ان سے نکاح کرنے کا“ یہ اتنی سی بات سمجھنے میں تو کوئی اشکال نہیں ہے۔ جناب قارئین! اسلام کی صحیح تعبیر میں رکاوٹ تو مولوی لوگ ہیں خواہ یہ مولوی کسی بھی امامی فقہ سے تعلق رکھتے ہوں۔ شروع میں جب قرآنی دین کو بگاڑنے کی تحریک چلی تھی تو علیٰ



مولائے کائنات کے نام سے وحی، ولی، امامت کے القاب سے فارس اور خیبر کے دانشوروں نے قرآن کی تعبیرات میں تحریف معنوی کرنے کے لئے باطنی معانی کی پر مٹ دی تھی، پھر خود باطنی فرقہ والوں نے بھی تاویل کے نام سے اپنے جملہ اماموں کو قرآن کے مفاہیم بگاڑنے کی پر مٹ دی۔ اس سازش کو کامیاب بنانے کے لئے جملہ امامی فقہوں اور مسلکوں کے دانشوروں سے منت کی کہ ہمارے کام میں روزانہ انکاؤ، ہم اکیلے علی گھو مولائے کائنات کہنے کے ساتھ بطور رشوت آپ سب کو بھی مولوی اور مولانا کہا کرینگے، آپ بھی ہمارے بھائی بند ہیں۔ اب آج کے دور میں مولوی اور مولانا کہلانے والا بھی امامی تحریفات کے ذریعے قرآن کو منسوخ قرار دینے کے لئے چاق و چوبند کھڑا ہے کہ خلاف قرآن نابالغ بچیوں کی شادی کی جاسکتی ہے۔ آج بھی مولوی خلاف قرآن، معاشی مساوات والے قرآنی نظریہ (10-14) (39-53) کے خلاف جاگیر داری اور سرمایہ داری کا محافظ اور چوکیدار بنا ہوا ہے۔ آج کا مولوی بھی غلام سازی پر بندش کے قرآنی حکم (67-8) کے خلاف غلام سازی اور عورتوں کو لونڈیاں بنا کر ان سے بغیر نکاح کے جماع کرنے کا اماموں والا فقہ پڑھتا اور پڑھاتا ہے۔ میرے تعلقات اہل سنت والوں کے ساتھ ان کا شاگرد ہونے کے ناطے تو رہے ہیں لیکن اہل شیعہ کے لوگوں سے آج بھی میرے سماجی تعلقات ہیں۔ ان میں سے کئی لوگ آئیٹ اور نہایت خدا ترس، انسان دوست بھی ہیں۔ ایسے پڑھے لکھے لوگ بھی اگر قرآن کے قریب نہیں تو ان کے اس جرم کے ذیل مجرم تو ان کے مولوی اور مذہبی پیشوا ہیں جو ان کو دھوکا دیتے رہتے ہیں کہ قرآن یہی کچھ ہے جو اماموں نے سکھایا ہے اور بس۔ اماموں کے سکھائے ہوئے قرآن سے تو انہوں نے عارضی بیوی کا تصور لا کر قرآن پر جھوٹا الزام لگایا ہے۔ میں اس مضمون میں امامی فقہوں کے گھڑے ہوئے متعہ کے خلاف سارے دلائل قرآن سے دے رہا ہوں، اور ان لوگوں نے جو متعہ کو قرآن سے ثابت کیا ہے اس کا رد بھی دیکھیں کہ قرآن سے ہی دے رہا ہوں۔

### سوباتوں کا ایک جواب، ایک بات سے

قرآن حکیم سورۃ المعارج میں پاسداران انقلاب و محافظین ملت، مومنین، مصلّین کی شان اور مرتبہ کا تعارف کراتے ہوئے بتاتا ہے کہ اوپر کی آیات کے مجرم لوگوں کے برعکس ہمارے مصلّی لوگ وہ ہیں جو اپنی ڈیوٹیوں پر پیشگی اور پابندی کرنے والے ہیں، ان کے اموال میں حاجت مند، سائل، محروم سب کے لئے ایک مقرر مقدار کھلا رہتا ہے، جسے محروم لوگ اپنے حصے کا حق سمجھ کر ان سے لیتے ہیں۔ یہ لوگ یوم حساب کو ماننے اور اس کی تصدیق کرنے والے ہیں اور ربوبیت جہاں کے مالک کے عذاب اور پکڑ سے ڈرنے والے ہیں۔ یہ لوگ اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کرنے والے ہیں، سوائے اپنی بیویوں کے اور اسلام کے آنے سے قبل جو معاشرہ کے اندر لونڈیوں کی صورت میں سماج کا حصہ بنی ہوئی تھیں، ان کے سوا کسی عورت سے کسی بھی صورت میں وہ اپنی شرمگاہوں کو استعمال میں نہیں لاتے۔

محترم قارئین! اس آیت کریمہ نے نہایت ہی واضح انداز میں شرم گاہوں کے استعمال کے جو طریقے بتائے ہیں ان میں امامی علوم والے متعہ کی کوئی گنجائش نظر نہیں آتی، چہ جائیکہ ان لوگوں نے اس امامی اختراع کو قرآن کی آیت (24-4) سے اسے ثابت کرنے کی ناکام کوشش بھی فرمائی ہے، لیکن آپ نے اوپر تصریف آیات والے تفصیل میں ابھی ابھی پڑھا کہ گھریلو زندگی میں لفظ متاع کا استعمال قرآن حکیم نے صرف نکاح والی بیویوں کے حوالے سے کیا ہے۔

### متعہ کے سماجی مقاصد؟

ادارہ البلاغ المبین اسلام آباد نے مجھے ایک کتاب ارسال کی ہے جس کا نام ہے ”نکاح موقت (متعہ) ایک تحقیقی جائزہ“ اس کتاب کے صفحہ نمبر ۱۴ پر ہے کہ شعبہ نے حکم بن عیینہ سے روایت بیان کی ہے کہ میں نے حکم سے پوچھا، کیا آیت متعہ نسخ ہوئی ہے؟ حکم نے کہا نہیں۔ اس کے بعد کہا، امیر المومنین (علی علیہ السلام) نے



فرمایا، اگر حضرت عمرؓ نے متعہ کو حرام قرار نہ دیا ہوتا تو کوئی شقی ہی زنا میں مبتلا ہوتا (بحوالہ طبری جلد ۵ صفحہ ۹)۔ جناب قارئین! اس حدیث سے یہ مسئلہ ثابت ہوتا ہے کہ متعہ کا فعل اور عمل معاشرے سے زنا کو ختم کرتا ہے۔ اس حدیث کی روشنی میں میرا خیال ہے کہ آج کے ایران میں زنا کے اڈے اور اعمال بالکل نہیں ہونے چاہئیں کیوں کہ وہاں متعہ کا عمل سرکاری طور پر جائز اور تسلیم شدہ ہے۔ لیکن ایران یا تراکر کے آنے والے کئی لوگوں سے خبر ملی ہے کہ زنا کے مواقع بغیر متعہ کے بھی وہاں جا بجا میسر ہیں ان کی تفصیل بہت لمبی ہے، جس سے یہ حقیقت ثابت ہوتی ہے کہ اوپر والی امیر المؤمنین علیہ السلام کی حدیث صحیح نہیں ہے کہ معاشروں کے اندر متعہ کے عمل کو رائج کرنے سے زنا کرنے والا کوئی شقی آدمی ہی ہوگا۔ بہر حال متعہ کے جواز والی مملکت میں بھی اگر زنا کا بازار گرم ہے تو کم سے کم یہ تو ثابت ہو گیا کہ متعہ کو رائج کرنے اور جائز بنانے سے جس زنا کا سد باب کرنا مقصود تھا کم از کم وہ تو نہیں ہوسکا۔ جب کہ قرآنی نسخہ جات ہوتے ہی اس لئے ہیں کہ معاشرے سے برائیوں اور بدکاریوں کا خاتمہ ہو جائے (29-45)۔ میں عزیز اللہ تو کم سے کم جناب علی علیہ السلام کے قول مبارک کو خلاف قرآن نہیں کہہ سکتا، لہذا اگر اوپر کی یہ حدیث خواہ مخواہ بھی علی کی کہی جائے گی تو وہ علی افغانستان کے شہر مزار شریف کے مزار میں جو مدفون ہے یہ اسی کی ہو سکتی ہے، اور جس علی کے پاس امام ابو حنیفہ (نعمان بن ثابت) کے والد بنام ثابت غلام تھے اور ان کا رہائشی مقام افغانستان کا شہر ہرات تھا۔ ان دنوں افغانستان، ازبکستان، تاجکستان، کرغیزستان، سمرقند، بلخ، بخارا سارے سینٹرل ایشیا کے ممالک ان دنوں فارس کا حصہ تھے۔ فاروق اعظمؓ کے زمانہ میں فارس کی فتح صرف قادیسیہ تک ہوئی تھی۔ جب کہ بقیہ سارا فارس آزاد تھا۔ شاہ فارس فتح قادیسیہ کے بعد اپنے مشرقی علاقوں میں چین کے قریب آکر بے تھے، جہاں سے آل رسولؐ اور علم الروایات کا اسٹرکچر ایجاد کرایا گیا، اور مجوسیت کو اسلامائیز کرتے کرتے اسلام کو مجوسائیز کر دیا گیا۔

آج اسلام آدھا تیز آدھا نہیں رہا ہوا ہے جس کے لئے قرآن کا اعلان ہے کہ ہمیں ایسا اسلام قبول نہیں ہے جو ”لومن بعض وتکفر بعض“ ہو (4-150)۔

### کتاب نکاح موقت کے کچھ دلائل پر تبصرہ

کتاب کے حصہ دوم میں جو جناب محسن علی نجفی صاحب کی ”تفسیر الکوش فی تفسیر القرآن“ سے ماخوذ ہے اس میں صفحہ نمبر ۲۵ پر ایک عنوان ہے ”عقد متعہ اور عقد دائمی کے مشترکہ امور“۔ یہ مشترکہ امور فاضل مفسر صاحب نے آٹھ عدد گنوائے ہیں جو یہ ہیں:-

(۱) عقد (۲) حق مہر (۳) حق حصانت (۴) نشر حرمت (۵) عدت (۶) عقد کے لئے سبب ونسبی مانع نہ ہے (۷) اولاد کا وارث بن جانا (۸) ولی کی اجازت کی ضرورت فانکحواھون باذن اھلھن۔

### کیا یہ بھول چوک ہے؟

محترم قارئین! سب سے پہلے اس موضوع کے نام پر بحث کرتے ہیں جو نکاح موقت کے عنوان سے ہے، اور خود کتاب جس کے دلائل پر تبصرہ کر رہے ہیں اس کا بھی نام ہے۔ ”نکاح موقت (متعہ) ایک تحقیقی جائزہ“ سو جناب لفظ وقت اپنے مختلف معنوں میں قرآن حکیم کے اندر کل تیرہ بار استعمال ہوا ہے۔ ان تیرہ عدد موقعوں پر کسی بھی جگہ پر نکاح کے ساتھ اس کا استعمال نہیں ہوا جو کہ سماج اور معاشرہ کا اتنا بڑا مسئلہ ہے، جسے علی جیسا آدمی کہتا ہے کہ نکاح موقت کو معاشروں میں رائج کرنے سے زنا تقریباً ختم ہو جائیگا (کتاب نکاح موقت صفحہ نمبر ۱۵)۔ اگر نکاح موقت واقعی کوئی ایسی چیز ہے تو لفظ نکاح بھی اللہ نے قرآن کے اندر تیس بار دہرایا ہے، تکرار کیا ہے۔ ان تیس موقعوں میں کسی ایک جگہ پر ہی بتا دیتا کہ نکاح موقت بھی



ہوتا ہے۔ یا نہیں تو تیس عدد سے ایک عدد بڑھا کر اکتیس عدد میں نکاح موقت کی قسم بھی بتا دیتا۔ آخر اتنی اہم بات قرآن سے کیوں رہ گئی؟ اللہ عزوجل نے تو اپنی کتاب کی شان میں فرمایا ہے کہ ”ولارطب ولا یابس الا فی کتاب مبین“ (59-6)، یعنی کوئی ایسی گیلی یا سوکھی چیز نہیں ہے جسے ہم نے اپنی اس کتاب مبین میں نہ لایا ہو، تو یہ نکاح موقت کہہ کر کی بھول پرک سے رہ گیا؟ یہ صورتحال صاف بتا رہی ہے کہ متعہ باز لوگ قرآن کو اپنی نفسانی خواہشات بد کا تابع بنانے کے لئے معنوی تحریف سے بڑھ چڑھ کر قرآن کے اندر لفظی ترمیم کرنے سے بھی نہیں باز آتے، اور اصحاب رسولؐ کو بھی اس گناہ میں جھوٹی روایتوں کے ذریعے شامل کر لیتے ہیں۔ ثبوت ملاحظہ فرمایا جائے اس کتاب نکاح موقت کے صفحہ نمبر ۵۴ پر ایک عنوان ہے ’آیت متعہ کی ایک قرأت (الی اجل مسمیٰ)‘۔ دیکھا جناب قارئین! آپ ابھی تصریف آیات قرآن کی روشنی میں پڑھ کر آئے کہ لفظ متاع کا قرآن میں جہاں بھی نکاح والی آیات میں ذکر ہوا ہے وہ دائمی نکاح (نکاح کی ایک ہی قسم) کے ساتھ استعمال ہوا ہے اور بس۔ لیکن یہ لوگ اپنی نفسانی خواہش سے مغلوب ہو کر آیت 24-4 کو آیت متعہ کہے جا رہے ہیں جس میں وقت یا موقت کا لفظ بھی ساتھ نہیں ہے۔ اس کتاب میں خود اصحاب رسولؐ کے لئے لکھا ہے کہ وہ اس آیت کو فحما استمتعتم به منهن۔۔۔ (کو الی اجل مسمیٰ) کے اضافے اور ترمیم کے ساتھ قرأت کیا کرتے تھے۔ اس کو جناب محسن علی نجفی صاحب نے قرأت سے تعبیر فرمایا ہے۔ کوئی بتائے کہ اتنی بڑی تحریف قرآن کو قرأت کا لہجہ کیسے کہا جائیگا؟ کیوں کہ قرأت کے اختلاف کو تو لہجوں کے اختلاف سے تعبیر کیا گیا ہے، جب کہ یہ بھی جھوٹ ہے۔ صفحہ ۵۵ پر ان اصحاب رسولؐ و تابعین کے نام گنوائے گئے ہیں جن کو اتنی بڑی تحریف کا مرتکب بتایا گیا ہے۔ ابن عباس، ابی کعب، حبیب بن ثابت بن جبیر، سدی، عبداللہ بن مسعود یہ لوگ اس گنتی میں شامل کیے گئے ہیں۔ اصحاب رسولؐ کے نام سے اگر کوئی قرآن دشمن امام جھوٹ بولے تو

اسے بھی آنکھیں بند کر کے قبول کرتے ہیں پھر اور لوگوں کو بھی کتابیں لکھ کر بتاتے ہیں کہ یہ دیکھو صحابی لوگ بھی قرآن میں اضافے کر رہے ہیں۔ نجفی صاحب نے بڑے اہتمام سے ان کے حوالے بھی لکھے ہیں، روح المعانی (۵-۵) تفسیر طبری (۵-۹) بیہقی۔ کشف تفسیر قرطبی۔ نووی شرح مسلم (۹-۱۸۱)۔ جناب قارئین! اصحاب رسولؐ کے لئے جب قرآن حکیم نے ”والسابقون الاولون منکم“ لکھا جبرین والانسار والذین اجمعوہم باحسان رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ واعدلہم جنات تجری من تحتھا الانهار خالدین فیہا ابدًا ذالک الفوز العظیم“ (100-9) کہہ کر یہ باور کرادیا کہ صحابہ تو بڑی بات ہیں ان کے جوتا بعین باحسان ہیں، ان سب کے لئے ”جنات تجری تحتھا الانهار“ کا ہم سہولیت دیئے ہیں۔ اب جو کوئی شخص ان کو قرآن میں ترمیم کرنے کا مرتکب قرار دے گا، تو ہم اسے منکر قرآن اور دشمن اصحاب رسولؐ و دشمن تابعین کرام کہیں گے۔ یہ روایتوں والے جھوٹ ان کے اپنے بنائے ہوئے ہیں۔ اصحاب رسولؐ و تابعین، قرآن میں ہرگز اضافے نہیں کر سکتے۔ صدیوں سے دشمنان قرآن کو بڑے بڑے القابوں، امام، محدث، مفسر کے عہدوں سے ان کی تعریفوں کے پل بنائے گئے ہیں، یہ سب کچھ اس لئے کہ ان کی اوٹ میں قرآن کے اندر تحریفات کو لوگوں سے قبول کروا سکیں۔ بہر حال محترم قارئین! اب خود جناب محسن علی نجفی کی علمی تشریحات کے لحاظ سے ان کی ایمانداری اور امانت داری کا ملاحظہ فرمائیں جب کہ ان کا تعارف بھی مفسر قرآن کی حیثیت سے کرایا گیا ہے اور ان صاحب کا یہ مضمون کہ ’عقد متعہ اور عقد دائمی کے مشترکہ امور خود ان کے تفسیر قرآن کا حصہ ہے۔ اب دیکھیں کہ یہ لوگ قرآن کی تفسیر کرتے وقت خود قرآن کا اتباع کرتے ہیں یا قرآن کو اپنے پیچھے چلانا چاہتے ہیں۔ ان مشترکہ امور میں سے پہلی چیز نکاح اور متعہ کے درمیان ’عقد‘ کو قرار دیا ہے۔ یہ معاملہ قرآن حکیم سے ہی فیصلہ کرانا ہوگا کہ اس کی نظر میں واقعی ’عقد‘ نکاح اور متعہ کے درمیان مشترک ہے یا



نہیں، تو جناب عالی! سورۃ بقرہ میں آیت 234-235 میں آیا ہے کہ جو لوگ تم میں سے وفات پا جائیں اور اپنے پیچھے بیویاں چھوڑ جائیں تو وہ بیویاں اپنی عدت چار مہینے دس دن کی گذاریں اور عدت گزارنے کے بعد وہ اپنے لئے قانون کے مطابق جو بھی فیصلہ کرنا چاہیں انہیں اختیار ہے۔ اس کے بعد والی آیت میں ہے کہ اس بات میں تو کسی کے لئے کوئی حرج نہیں ہے کہ عدت کے دوران اس عورت سے نکاح اور شادی کرنے کا اشارہ و کنایہ میں کوئی عنادیہ دیں یا ایسی بات دل میں چھپائیں، اللہ کو تو پتہ ہے کہ تم عدت کے بعد اس کے ساتھ ایسا ذکر کرنے والے ہو۔ لیکن خیال رہے کہ دوران عدت مخفی طور پر اس سے وعدہ اور اقرار حاصل نہ کریں سوائے قانون کی حد میں رہتے ہوئے اپنی خواہش کا اظہار کرنے کے ”ولا تعزموا عقدة النکاح حتی یبلغ الکتاب اجلہ (2-235) یعنی عقد نکاح کا عدت ختم ہونے سے پہلے عزم نہ کریں“۔ اس کے بعد آیت نمبر (2-237) میں ہے کہ اگر تم لوگ شادی کے فوراً بعد طلاق دینا چاہتے ہو اور اس وقت تک آپس میں وظیفہ زوجیت جماع وغیرہ نہیں کیا تو دوران مناکحت تم نے اس کے لئے مہر دینے کا جو تعین کیا ہوا تھا، تو ایسی صورت میں طلاق کی وجہ سے آدھا مہر دینا ہوگا، ہاں اگر عورت اپنا حق مہر معاف کر دیتی ہے تو یہ بھی اس کا اختیار ہے۔ لیکن اگر طلاق نکاح کی گرہ کھولنے ختم کرنے کا سلسلہ جنابی مرد کر رہا ہے تو وہ آدھے کے بجائے پورا دیدے تو اچھا ہے ”او یعفو الذی بیدہ عقدۃ النکاح وان تعفوا اقرب للتقوی (2-237)“ کیوں کہ ”ولا تمسوا الفضل بینکم“۔ یہ حسن سلوک کا تقاضا ہے۔ معاملات کے وقت اس کا خیال رکھا کرو۔ آگے پھر سورۃ النساء کی آیت نمبر 33 میں حکم ہے ہم نے جملہ ورثاء کے لئے ”مما ترک الوالدان والاقربون“ کی میراث سے ان کے حصے مقرر کئے ہیں۔ نیز ”والذین عقدت ایماکم فأتوہم نصیبہم یعنی وہ رشتے جو عہود کی بنیادوں پر استوار ہوئے ہیں ان میں بھی جس کا جو حصہ ہے وہ اسے دیا جائے“۔ جناب قارئین! قرآن حکیم میں لفظ

عقد اپنے مختلف صیغوں میں سات بار استعمال ہوا ہے جن میں سے تین بار جو کا استعمال ہم نے نوٹ کیا ہے یہی تین بار عقد کا استعمال نکاح کے حوالے سے ہے۔ نکاح، قرآن کی نظر میں صرف ایک ہی قسم کا ہے، قرآن میں دوسرے عارضی اور موقت نکاح، کا کہیں بھی ذکر نہیں ہے۔ جناب محسن علی نجفی صاحب نے لفظ عقد کو نکاح اور متعہ کے درمیان جو مشترک امر قرار دیا ہے جناب والا نے یہ جھوٹ فرمایا ہے۔ اگر جناب والا کا یہ فرمان سچا ہے تو پھر ایسی آیت کا حوالہ دکھائیں جس میں متعہ کے لئے عقد اور ایگیریمنٹ کا ذکر ہوا ہو۔ اس کے بعد دوسری قدر مشترک نجفی صاحب نے حق مہر کو شارفرمایا ہے۔ جناب عالی! حق مہر کا تعلق تو عقد نکاح کے لئے ہوتا ہے جب کہ پورے قرآن میں متعہ کا عقد اور ایگیریمنٹ موقت اور توقیت کے حوالوں سے کہیں بھی نہیں ہے۔ قرآن نے لفظ ’وقت‘ کو مختلف شکلوں میں تیرہ بار استعمال بھی کیا ہے تو اسی امای تھہ عارضی اور موقت نکاح کا وقت کی قید سے کہیں تو ذکر ہوتا؟ یہ ذکر اس وقت ہوتا جب متعہ قرآن نے دیا ہوتا۔ امای گھڑاوتوں کا تو قرآن ساتھ نہیں دیتا۔ جو لوگ بغیر ثبوت کے قرآن کے حوالوں کا ذکر کرتے ہیں نام لیتے ہیں وہ اللہ کے ہاں جواب دینے کے لئے تیار رہیں۔ جو لوگ قرآن کے نام سے، کلام اللہ کے نام سے خلق خدا کے لئے جھوٹ کہتے ہوں، جھوٹ کی نسبت قرآن کی طرف کرتے ہیں، ان کے لئے قرآن کا اعلان ہے کہ ”ومن اظلم ممن افتری علی اللہ کذباً او کذب بآیاتہ انہ لا یفلح الظالمون (21-6) یعنی جو اللہ کی طرف جھوٹی باتوں کی نسبت کرے یا اللہ کی آیات قرآن کی طرف ایسی نسبت کرے ایسے آدمی سے بڑھ کر بڑا ظالم اور کون ہو سکتا ہے، اور یہ بات بھی سن لو کہ ظالم لوگوں کو اللہ کامیاب ہونے نہیں دیتا“۔ جناب عالی! جناب محسن علی نجفی صاحب نے اپنے تفسیر قرآن بنام ’الکوثر‘ میں جو تیسری چیز نکاح اور متعہ کے درمیان قدر مشترک کے طور پر گنوائی ہے وہ ہے ”حق حصانت“ یعنی متعہ کرانے والی عورت بھی محصنات میں سے



شمار کی کٹی ہے۔ مھسن مرد و عورت قرآن حکیم میں شادی شدہ مرد و عورت اور غیر شادی شدہ مرد و عورت دونوں کے لئے استعمال ہوا ہے حصن کے معنی تو محفوظ کے ہیں۔ شادی سے پہلے احسان کے معنی یہ ہیں کہ وہ مرد یا عورت شہوانی بے راہ رویوں سے محفوظ ہوں اور شادی کے بعد احسان کے معنی ہیں کہ اپنے حق زوج اور زوجہ کے سوا، اغیار سے مھسن اور محفوظ ہوں۔ جناب قارئین! لفظ حصن قرآن حکیم کے اندر اپنے مختلف صیغوں میں اٹھارہ بار استعمال ہوا ہے اور کسی بھی مقام پر متعہ یا نکاح موقت کے ساتھ اس کا استعمال نہیں ہوا ہے۔ یہ لوگ جو متعہ باز مرد یا متعہ باز عورت کے لئے حق حصانت میں قرآن کی واحد نکاح والی حصانت کے ساتھ شریک بتاتے ہیں، تو ادارہ البلاغ المبین کے اس کتاب ”نکاح موقت (متعہ) ایک تحقیقی جائزہ“ کے صفحہ نمبر ۴ کا مطالعہ کریں۔ ادارے کے کسی اسکالر نے حاشیہ میں لکھا ہے کہ عبدالمالک زرقانی نے شرح مختصر ابی ضیاء ج ۳ ص ۱۹۰ پر کہا ہے، متعہ جو کسی بھی وقت قابل فسخ ہے، کی حقیقت یہ ہے کہ مرد یا عورت یا ان کے ولی عقد اس طرح پڑھیں کہ اس میں مدت مذکور ہو اور یہ کہ مرد و عورت کو اپنے مقصد سے آگاہ کرے۔ اگر صیغہ میں مدت کا ذکر نہ ہو، لیکن مرد اس کا قصد کرے اور عورت بھی مرد کے قصد کو سمجھ جائے تو بھی کافی ہے۔ امام مالک کا فتویٰ یہی ہے اور یہ عقد مسافروں کے لئے مفید ہے۔ محترم قارئین! مھسنین محصنات اور حصن جس کا مفہوم آپ نے پڑھا کہ بے راہ روی سے محفوظ ہو اور عفت کے قلعہ نکاح میں آنے کے بعد محفوظ ہو جائے۔ تو اب اس عبارت میں جو لکھا ہے کہ متعہ جو کسی بھی وقت قابل فسخ ہے یعنی متعہ کرنے والا مرد اور متعہ کرانے والی عورت جب چاہیں تو کھیل ختم پیسا ہضم کیا اس عمل کو حصن (قلعہ بند و محفوظ) کے معنی میں شمار کیا جاسکتا ہے؟ قرآن نے شوہر اور بیوی کی علیحدگی کو پچھتاہی اور عدالتی معاملہ قرار دیا ہے یہ کہہ کر کہ ”وان خفتم شقاق ینھما فابثوا حکما من اھلہ وحکما من اھلھما (4-35)“۔ یہ متعہ قرآن کے فلسفہ ازدواجیت کے صریحاً خلاف ہے، یہ خالص

امامی گھڑاوت ہے۔ متعہ کے شوقین لوگ امامی مذہب والے سنی مارکہ شیعوں کی طرح کھل کر کیوں نہیں کہتے جس طرح انہوں نے نماز کے لئے کہا ہے کہ یہ رائج الوقت نماز قرآن سے نہیں بلکہ علم الاحادیث سے انہیں ملی ہے۔ تو ان کی طرح آپ بھی اثنا عشری لوگ صاف صاف کہہ دو کہ متعہ کا تحفہ امامی احادیث سے آپ کو ملا ہے اس کی تفصیل قرآن میں نہیں ہیں۔ یہ آپ کی خلاف قرآنی عبادت ہے۔ ویسے بھی جس آیت 24-4 سے آپ متعہ کو ثابت کر رہے ہیں، آپ نے اس آیت کو آیت متعہ قرار دیا ہوا ہے۔ اللہ پاک نے اسی آیت میں سمجھایا ہوا ہے کہ اوپر کی محرمات والی فہرست میں بتائی گئی رشتے والی عورتوں کے علاوہ باقی عورتوں سے نکاح کر سکتے ہیں لیکن وہ نکاح احسان والا، حق حصانت والا ہونا چاہیئے متعہ والا ٹیپیری نہیں ہونا چاہیئے جس میں صرف منی بہانے کی لذت حاصل کرنا مقصود ہو۔ اس آیت کے ان الفاظ ”مھسنین غیر مسافین“ سے یہی مراد ہے، منہج کے معنی متعہ کی تشریح پر مکمل طور پر فٹ آتی ہیں جو معنی آپ نے اپنی کتاب کے صفحہ ۴ پر لکھی ہے کہ امام مالک کا فتویٰ یہی ہے اور یہ عقد مسافروں کے لئے مفید ہے، یہی تو منہج ہے۔ البلاغ المبین ادارہ کے اسکالر بخوبی جانتے ہو گئے کہ ائمہ اربعہ اہل سنت کا لقب تاریخ میں مخلصین شیعہ لکھا ہوا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ اہل سنت کے امام لوگ اثنا عشری شیعہ نہیں ہیں وہ زیدی شیعہ ہیں۔ شیعہ نام ہے قرآن کے انقلابی اعلانات کی مخالفت کرنے کا جو یہ ہیں۔ غلام سازی پر بندش، نابالغ بچوں کے نکاح پر بندش، جاگیر داری اور سرمایہ داری نظام پر بندش اور معاشی مساوات وغیرہ (چنانچہ ان نظریوں میں شیعہ فقہ اور سنی فقہ والے ایک ہی نظر یہ رکھتے ہیں۔ اثنا عشری شیعہ لوگ تقیہ پر ایمان رکھتے ہیں زیدی شیعہ ڈنڈے باز ہیں تقیہ نہیں کرتے۔ الرسالہ میں اس کے اپنے مسلک کے پیروکار نے مقدمہ میں لکھا ہے کہ امام شافعی اپنے استاد کے لئے کہا کرتے تھے ”انا من غلمان مالک بن انس کے لونڈوں میں سے ہوں۔ اس حد تک کہ مسند درس



سے جب اٹھتے تھے تو وہ خون آلود ہوتے تھے۔ اور امام شافعی کا اپنے نظریہ اور مسلک کے لئے اعلان تھا کہ 'لوکان الرفض حب آل محمد فلیشهد العقلان انی رافض' یعنی اگر رفض نام ہے آل محمد سے محبت کرنے کا تو دونوں جہانوں کے لوگ سن لیں کہ میں رافضی شیعہ ہوں۔ اس کے بعد جناب محسن علی نجفی صاحب نکاح اور متعہ کے درمیان چوتھی چیز جو قدر مشترک امر میں سے گنواتے ہیں وہ ہے 'نشر حرمت'۔ معزز قارئین! آپ ابھی پڑھ کر آئے ہیں کہ اللہ نے تین مقامات پر نکاح کے ساتھ عقد کے لفظ کا استعمال کیا ہے اور چوتھی جگہ میں فرمایا ہے کہ 'واخذن منکم میثاقا غلیظا' (21-4) یعنی نکاح کو میثاق غلیظ، یعنی سخت قسم کے معاہدے سے تعبیر کیا ہے۔ عورت پر فحاشی کا الزام ثابت کرنے کے لئے چار شاہد قرآن نے طلب کئے ہیں اور طلاق کی عدت ختم ہونے کے بعد جو پھر سے رکھنے یا جدا کرنے کا اختیار دیا ہے تو دونوں صورتوں کے لئے قرآن نے فرمایا 'فاذا بلغن اجلهن فامسوهن او فارقوهن بمعروف واشھد واذوی عدل منکم واتیوا الشھادہ للہ من کان یومن باللہ والیوم الآخر (2-65)۔' یعنی نکاح اور طلاق دونوں میں قرآن حکیم نے شہادتیں نوٹ کرنے کا حکم دیا ہے۔ نکاح اور شادی کی نشر حرمت شہادتوں سے اور عدالت کے پاس اس عقد نکاح کی شہادتوں سمیت رجسٹریشن سے ہے، اس ادارے کی نشر حرمت کو قرآن والے نکاح (جو صرف ایک ہی قسم کا ہے) اس کے ساتھ علامہ نجفی صاحب بطور قدر مشترک ملا رہے ہیں تو علامہ صاحب نے نہ قرآنی نکاح کے امور میں سے شہادتوں کو شمار کیا ہے نہ ہی اپنے امای تحفہ متعہ میں ہی شاہدوں کا ذکر فرمایا ہے۔ تو بغیر شہادتوں کے نشر حرمت کس طرح ہوگی؟ بغیر شاہدوں کے جو بھی متعہ کے حوالہ سے عمل ہوگا وہ نشر حرمت تو نہیں ہوگا وہ تو بے حرمتی ہوگی۔ آخر نکاح کے ذکر میں حکم قرآن شہادت (2-65) کا ذکر تو نجفی صاحب گول کر جاتے ہیں۔ متعہ میں شہادتوں کے وجود میں نہ لانے سے بھی اگر وہ متعہ حرمت والا بنتا ہے تو ایسا احترام امای فقہوں میں ہو تو ہو، قرآن کے نفع میں ایسا عقد بے حرمت

ہوگا اور غیر محترم اور فاسد بھی۔ علامہ نجفی صاحب نکاح اور متعہ کے مشترک امور میں سے پانچویں نمبر کا امر بتاتے ہیں 'عدت'۔ قرآن میں جو عدت کا ذکر ہے وہ تو منکوحہ بیوی سے تعلق رکھتا ہے اور نکاح کے وقوع اور ثبوت کے لئے شاہد ضروری ہوتے ہیں، متعہ میں شاہدوں کا شرط نجفی صاحب لائے ہی نہیں ہیں۔ جب شاہد نہ ہوں تو نکاح نہ ہوگا، جب نکاح نہ ہو تو طلاق والی علیحدگی نہ ہوگی، جب علیحدگی نہ ہوگی، تو عدت کا ہے کی؟ علامہ نجفی صاحب نکاح اور متعہ کے لئے آٹھ مشترک امور میں سے چھٹے نمبر پر لائے ہیں 'عقد کے لئے سہمی ونسبی مانع نہ ہوتا'۔ سو محترم قارئین! عقد کے لئے، نکاح کے لئے تو شاہد درکار ہوتے ہیں۔ متعہ کو ہم عقد جب مانیں جب اس میں شاہد ضروری ہوں۔ بغیر شاہدوں کے جب عقد ہی نہیں تو پھر اس کے سہمی اور نسبی موانع پر بحث کا ہے؟ علامہ نجفی صاحب نے ساتویں نمبر پر قدر مشترک امر لکھا ہے 'اولاد کا وارث بن جانا'۔ جناب نجفی صاحب کے اس دعوے کا کوئی ثبوت نہیں کیوں کہ پوری دنیا میں وراثت کے بارے میں قانون یہی ہے کہ متوفی کی بیوی وہی کہلائے گی جو ملکی قانون کے مطابق باقاعدہ نکاح کے ذریعہ بیوی بنائی گئی ہو اور اسی طرح اولاد بھی وہی کہلائے جو منکوحہ بیوی کے بطن سے پیدا ہوئے ہوں۔ علامہ نجفی صاحب نے اپنی تفسیر القرآن الکوثر میں نکاح اور متعہ کے قدر مشترک امور میں سے جو آٹھواں اور آخری امر گنویا ہے وہ ہے 'ولی کی اجازت کی ضرورت'۔ پھر اس کے لئے دلیل لائے ہیں 'فانکھن باذن اھلھن' (25-4)۔ جناب عالی! علامہ نجفی صاحب نے جو ولی کی اجازت کے لئے دلیل میں آیت لائی ہے وہ کئیوں سے متعلق ہے، اور اس میں بھی نکاح کا ذکر ہے متعہ کا نہیں ہے۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ جو عورتیں کینریں یا لونڈیاں نہ ہوں ان کے ساتھ بھی متعہ نہیں ہو سکتا، کیوں کہ قرآن حکیم نے آزاد عورتوں کے لئے کہیں بھی یہ نہیں لکھا کہ ان کا نکاح ان کے اہل خانہ والے کرائیں۔ اس مضمون کے اندر ہمارے جوابی دلائل سے جو سارے کے



سارے قرآن سے دئے گئے ہیں ثابت ہوا کہ متعہ کی اختراع خالص امامی علوم کی ایجاد ہے اس کا قرآن حکیم کے ساتھ کوئی واسطہ نہیں ہے۔

ادارہ البلاغ المبین کی طرف سے شائع کردہ کتاب کے صفحہ دوم پر لکھا گیا ہے کہ یہ کتاب ہم ان حضرات کی خدمت میں جو ہم سے عقیدے میں اختلاف رکھتے ہیں اس لئے پیش نہیں کر رہے کہ وہ ہمارا عقیدہ اختیار کریں، بلکہ اس لئے پیش کر رہے ہیں کہ ان کے علم میں آجائے کہ ہم بھی اپنے عقیدے پر قرآن و سنت کی ٹھوس دلیل رکھتے ہیں تاکہ غلط فہمیوں اور بہتان تراشیوں کی وجہ سے امت کی وحدت میں حائل رکاوٹیں دور ہو جائیں کیوں کہ علم و سعت نظری کا باعث ہے۔

میں عزیز اللہ، ادارہ البلاغ المبین کے اس دعویٰ کو بھی درست تسلیم نہیں کرتا، اس لئے کہ ادارہ والوں کے اس دعوے کا پول تو اس جوابی مضمون میں کھول دیا گیا ہے کہ متعہ کا عمل قرآن سے کوئی تعلق نہیں رکھتا اس لئے کہ قرآن نے تو نکاح کے عمل سے طلب اولاد کے علاوہ نظر پاتی ہم آہنگی کو لازمی قرار دیا ہے۔ وہ اس لئے کہ زن و شوہر کا جوڑا صرف سیکس کے مقاصد یا آدم شمار بڑھانے کا ذریعہ نہیں ہے، یہ معاشرے کا بنیادی یونٹ ہے اگر بنیاد درست ہوگی تو معاشرہ درست ہوگا۔ اگر بنیاد بگڑی ہوئی ہوگی تو سارا معاشرہ بگڑ جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن حکیم نے حکم دیا کہ ”الزانی لا ینکح الا زانیۃ او مشرکۃ والزانیۃ لا ینکحہا الا زان او مشرک و حرم ذالک علی المومنین (3-4) یعنی زنا کار مرد کی نکاح میں کوئی نہ آئے سوائے زانیہ عورت کے یا مشرک عورت کے۔ اور زانیہ عورت سے بھی کوئی نکاح نہ کرے سوائے زانی مرد یا مشرک مرد کے، اور یہ زانی و مشرک مرد اور عورت مومنوں پر حرام کئے جاتے ہیں۔“ دیکھا جناب قارئین! نظریہ اور کردار کی بات قرآن نے کسی جوڑے کو ملانے کے لئے لازمی شرط قرار دئے ہیں۔ اس لئے کہ قرآن حکیم مرد و عورت کے جوڑے ملانے سے دنیا کے لوگوں کو آزار نہ ساری میں مدد کرنا چاہتا ہے، اور

شرکیہ بے راہ روی سے انسانوں کو بچانے کے لئے بھی مومن (انقلابی) کو منع کرتا ہے کہ وہ کسی بدکردار اور مشرک سے شادی نہ کرے۔

علامہ محسن علی نجفی نے قرآن کی تفسیر لکھتے وقت قرآن کے ساتھ یہ ظلم کیا ہے کہ اس نے (کتاب کے صفحہ نمبر ۴۸ کے حوالے سے) جو لکھا ہے کہ ”یہ بابولویجیل اعتبار سے بھی جسم کی ایک اہم ضرورت ہے جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، اسے بیرونی دباؤ کے ذریعے روکنا صحت اور فکری اعتبار سے بہت سے مضرات کا سبب بن جاتا ہے، اسے دبانے سے مسئلہ حل نہیں ہوتا بلکہ معاشرے میں بہت سے مفسد پیدا ہوتے ہیں۔“ جناب نجفی صاحب نے یہ غلط فلسفہ جھاڑا ہے، اس معاملہ میں قرآن حکیم ان لوگوں سے مخاطب ہے جو لوگ نکاح کے لوازمات کے متحمل نہیں ہیں ان کو حکم ہے کہ ”ولیس تعفف الذین لا یجدون نکاحا حتی غیہم اللہ من فضله (24-33) یعنی نکاح کی استطاعت نہ رکھ سکنے والے لوگ عفت کی زندگی گذاریں، جب تک اللہ ان کو ان کے حوائج سے مستغنی نہ فرمادے۔“ اس آیت سے یہ ثابت ہوا کہ اللہ کی نظر میں، اللہ کی حکمت بالغہ میں انسان کے لئے سیکس کا مسئلہ روٹی، پانی، ہوا جیسا لازمی مسئلہ نہیں ہے جس کے حل نہ ہونے سے وہ گھٹ کر یا دہ کر مر جائے گا۔ مطلب یہ کہ بغیر بیوی کے انسان عفت کے ساتھ زندگی گزار سکتا ہے، ویسے بھی متعہ کی ایجاد معاشرہ کو پاک صاف رکھنے کے لئے نہیں ہے۔ کیا آپ نے ابھی نہیں پڑھا کہ مالکی فقہ والوں نے متعہ کے امامی تحفہ کو مسافروں کے لئے بالخصوص زیادہ مفید قرار دیا ہے۔ اور متعہ میں تو یہ بھی قید نہیں ہے کہ متعہ صرف وہ آدمی کرے جو شادی شدہ نہ ہو۔ ان حوالوں سے متعہ کا تصور دینے والے امامی دانشور معاشرہ کو فری سیکس کی منڈی بنانا چاہتے ہیں۔ اس کتاب کی فکری کمپوزیشن سے معلوم ہوتا ہے کہ ادارہ البلاغ المبین میں اس کتاب کی ترتیب دینے والا دانشور بھی متعہ کو کسی حد تک گالی بھی تصور کرتا ہے، جس طرح امام بخاری اور اثنا عشری لوگ



لخصوص اصحاب رسول اور خاندان صدیق اکبرؑ پر اپنی تہراؤں کے تیر برساتے رہتے ہیں۔ اس کتاب میں نجفی صاحب کے حصہ دوم میں صفحہ نمبر ۵۲ پر لکھا ہے بروایت زبیرؓ بن عوام کے ”عبداللہ بن زبیرؓ نے ابن عباسؓ کو متعہ کے حلال ہونے کا طعنہ دیا تو ابن عباس نے کہا ”تم اپنی والدہ سے پوچھو۔ چنانچہ پوچھنے پر اس کی والدہ اسماء بنت ابی بکرؓ نے کہا ”ما ولد تک الانی المصحہ تجھے میں نے عقد متعہ سے جنا ہے“ (عقد القرید ۲-۱۳۹)۔ جناب قارئین! یہ عبارت کیا نجفی صاحب اور البلاغ المبین ادارہ کی طرف سے جناب صدیق اکبرؑ کی بیٹی کے لئے گالی نہیں ہے؟ اس نگلی گالی کو شاید کم ہی لوگ مکمل طور پر سمجھے ہونگے۔ کیا دیکھتے نہیں کہ یہ روایت اسماء بنت ابی بکرؓ کا شوہر کر رہا ہے اپنے بیٹے کے سوال کرنے کی ابن عباسؓ سے۔ پھر ابن عباسؓ جب اسے جواب میں کہتا ہے کہ جاؤ اپنی ماں سے پوچھو۔ جناب قارئین! عبداللہ بن زبیرؓ جب زبیرؓ بن عوام کا بیٹا ہے اور زبیرؓ بن عوام اسماءؓ کا نکاح دائمی سے شوہر ہے تو عبداللہ کو اس حدیث میں البلاغ المبین والوں نے یہ گالی دی ہے کہ اس کی ماں اسماء بنت ابی بکرؓ اپنے بیٹے عبداللہ بن زبیرؓ کو کہہ رہی ہے کہ میں نے تجھے بھی تو متعہ کے حوالہ سے جنا ہے!!“ خبر نہیں کہ اس تہرا کو قارئین نے سمجھا یا نہیں!! جناب قارئین! حدیث ساز راویوں کے رسول اللہ کے ساتھیوں سے جب نفرت کا یہ حال ہے تو ہم یہ شک کرنے میں حق بجانب ہیں کہ جناب زبیرؓ کے والد کا نام عوام رکھنا بھی ان کی گالی ہے ورنہ کوئی شخص اپنے بیٹے کا ایسا نام نہیں رکھتا۔ اب اس تہرائی تخلیق سے ذخیرہ احادیث میں استعمال کردہ دیگر ناموں پر بھی شک کیا جاسکتا ہے کہ یہ حقیقی ہے یا روایت ساز اماموں کی تخلیق ہیں۔ لوگو، ان تہرا بازوں نے بنت ابوبکرؓ کو یہ گالی دی کہ شوہر کے ہوتے ہوئے اس نے کسی سے متعہ کیا تھا (نحوذ باللہ)۔ اور عبداللہ بن زبیرؓ اس کی پیداوار ہیں۔ گالی پر گالی، ماں کو جدا، بیٹے کو جدا، راوی کو جدا، صدیق اکبرؑ کو جدا۔ یہ گالیاں انہوں نے اس عنوان کے تحت دی ہیں کہ علم وسعت نظری کا باعث ہے۔ ایسی

وسعت نظری پر ہم کچھ بھی نہیں کہہ سکتے اس لئے کہ یہ ملک بنانی ان کے لئے ہے اور ان کے علم کے معنی ہیں پاکدامنوں کی عصمتیں تار تار کرنا۔ وہ پاکدامن لوگ جن کے لئے قرآن پاکؑ گویا ہے کہ ”محمد الرسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رجساء بینہم تراہم رکعوا سجدا۔ یتفون فضلا من اللہ ورضوانا سیماہم فی وجوہہم من اثر السجود ذالک مثلہم فی التورات و مثلہم فی الانجیل (29-48)۔“

محترم قارئین! آپ نے اس مضمون کے حوالہ سے دیکھ لیا کہ ان کا جو دعویٰ ہے کہ ان کے عقائد قرآن سے مأخوذ ہیں اس دعویٰ کی حقیقت کیا رہ جاتی ہے۔ اور ان کا یہ لکھنا کہ غلط فہمیوں اور بہتان تراشیوں کی وجہ سے وحدت امت میں رکاوٹیں پیدا ہو جاتی ہیں، تو پھر یہ بہتان والی حدیثیں کس نے گھڑی ہیں؟ کیا اتنی غلیظ گالیاں دے کر آپ امت میں وحدت قائم کر رہے ہیں؟ امت کے اندر تفریق تو تم ہی ڈال رہے ہو ”گر خدا خواہد کہ پردہ کس درویش اندر طعنہ پا کان کند“۔ ہم آہ بھی کہتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام۔ وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا ہی نہیں ہوتا“

### قرآن کے انکار کے باوجود رسول اللہ کو آل کیوں دی گئی؟

محترم قارئین! اس مضمون کے عنوان میں جو سوال کیا گیا ہے، اس کا جواب سمجھنے سے پہلے یہ ضروری ہے کہ قارئین حضرات پہلے یہ بھی سمجھیں کہ قرآن حکیم نے جناب رسول اللہ کو آل نہ دینے کا اعلان کیوں کیا ہے؟ اس جواب کے لئے اصل اعلان والی آیت یہ ہے کہ ”ماکان محمد اباحدا من رجالکم ولكن الرسول وخاتم النبیین وکان اللہ بکل شیء علیما (40-33) یعنی محمد علیہ السلام تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں، اس لئے کہ اسے جو رسالت عطا کی



گئی ہے وہ پہلے والے رسولوں کی طرح نہیں ہے۔ یعنی پہلے والے کئی سارے رسول تو صاحب آل ہوئے ہیں، لیکن محمد علیہ سلام کی رسالت اور نبوت انوکھی اور نرالی قسم اس حوالے سے ہے کہ اس کے بعد ہم سلسلہ نبوت کو ختم کر رہے ہیں۔ اب آئندہ کے لئے جو مسئلہ انسانوں کو درپیش آئے گا تو علم وحی کے بغیر انسان بھٹک جائے گا، کیوں کہ انسان ایسا خطرناک اور ناہنجار قسم کا حیوان ہے کہ پہلے جب جب ان کو علم وحی کے فریم میں چلانے کے لئے انبیاء علیہم السلام کو ان کی طرف بھیجا جاتا رہا ہے تو ”فما نقضهم ميثاقهم وكفرهم بآيات الله وقتلهم الانبياء بغير حق (155-4)“۔ دیکھا آپ نے قرآنی چار جز اور ایف آئی آر کو۔ محترم جناب قارئین! یہ انسان وعدہ شکن اللہ کی آیات کو ملیا میٹ کرنے والا انبیاء کو بھی قتل کرنے والا یہ جو حیوان ناطق ہے اس کی تو قسم ہی نرالی ہے۔ قرآنی ایف آئی آر کے تھوڑے سے دیگر چار جز بھی قارئین کے سامنے لاتے ہیں۔ ”ان الانسان لظوم كفار (14-34)“ یہ ظالم اور کافر ہے یعنی حق سچ کی بات کو مٹانے والا ہے۔ ”خلق الانسان من نطفه فاذا هو خصيم مبين (4-16)“ پیدا تو گندے (مہین) نطفہ سے ہوا لیکن تھوڑا بڑا ہوتے ہی اللہ کے ساتھ اعلان جنگ کر دیتا ہے۔ ”وكان الانسان اكثر شىء جدلا (54-18)“ انسان کئی معاملات میں جنگ و جدال کے سوا کچھ نہیں کرتا۔ ”ان الانسان لرب لکود (6-100)“ ہم نے تو اسے بے حساب رزق دیا لیکن اس کی عادت یہ ہے کہ یہ اسے اکیلے دوسروں کو شریک کئے بغیر چھپ کر ہڑپ کر جاتا ہے۔ پورا قرآن ایسے چار جز سے بھرا ہوا ہے ”کلان الانسان ليطغى (6-94)“ سرکشی اور حدود شکنی تو اس کی گھٹی میں پڑی ہوئی ہے۔ اب محمد رسول اللہ کو خاتم النبیین بنانے کے بعد، اس سرکش حیوان کی انگلی پکڑ کر چلانے کے لئے اور اس کے مفاد کے لئے ضروری سمجھتے ہیں کہ اس انسانی منشور یعنی قرآن کو ہم بچائے رکھیں، حفاظت میں رکھیں ورنہ اس انسان کے جو ملا مولوی ہیں وہ قرآن

کو ہضم کرنے اور چٹ کرنے کے لئے اسے بہکائیں گے، کہ آپ کو جو یہ قرآنی تعویذ لکھ کر دے رہا ہوں یہ رات کو ٹھیکرے کے پانی بھرے ہوئے برتن میں ڈال کر رکھیں، صبح کو اپنے مطلوب کی طرف منہ کر کے پی لیتا۔ یقین رکھنا کہ قرآن میں بڑی طاقت ہے۔ اس طرح سے یہ (سمجھ کر پڑھنے اور اس پر عمل کرنے) کی بجائے اسے پیتے رہینگے۔ اس کے علاوہ انسان اس قدر ”مناع للخیر معتدائیم“ ہے (12-68) کہ ”قد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون (75-2)“ یعنی یہ قرآن کو سننے سمجھنے کے بعد بھی اس کو بدل دیتے ہیں۔ اور اپنے چیلوں چانٹوں کو سکھاتے ہیں کہ ”ان او تسم هذا فخلوه وان لم تنووه فاحذروا (41-2)“ اگر قرآن تمہارے ساتھ ہماری والی باتیں مانے تو لے لینا اگر ہماری سوچ والی چیزیں نہیں دیتا تو پھر قرآن سے بھی بچکر رہنا۔ بہر حال اللہ نے یہ ضروری سمجھا کہ ”اننا نحن نزلنا الذكر واننا له حافظون (9-15)“ یعنی اب رہتی دنیا تک کے لئے کوئی نبی نہیں بھیج رہے اور لوگوں کو علم وحی کی روشنی میں بھی چلانا ضروری ہے، تو اس آخری نبی کی معرفت بھیجی ہوئی کتاب کو، ذکر کو حفاظت کے ساتھ خناس قسم کے لوگوں کی خرد برد سے بچائے رکھیں گے۔ اب اس تحفظ قرآن میں جو غلط ڈالے جانے کا بڑا امکان تھا وہ یہ تھا کہ علم وحی کے دشمن لوگ، علم قرآن کے دشمن لوگ، ہمارے آخری نبی کی اولاد کی نسلی میراث کے بہانوں سے، کہیں ہمارے بھیجے ہوئے علم پر قبضہ کر کے اس میں خرد برد کر کے قرأتوں کے چکر چلا کر، تنخ و تمنخ کے چکروں سے، مصحف اہل بیت کے چکروں سے، ترتیب نزولی کے نخوں کی ہیرا پھیری سے، قرآن کے انقلابی اعلانات کہ غلام سازی پر بندش لگائی جاتی ہے (67-8) (38-53) جاگیر داری پر بندش لگائی جاتی ہے (39-53) سرمایہ داری پر بندش لگائی جاتی ہے (219-2)، نابالغ بچوں کی شادی پر بندش لگائی جاتی ہے (6-4) یہ انقلاب دشمن لوگ آل رسول اور



اہل بیت رسول اور علوم اہل بیت کا متوازی علمی نصاب بنا کر کہیں ہمارے قرآن کے آگے اپنی اپنی تعبیروں کے بند نہ باندھ ڈالیں۔ اس لئے ان کی ایسی سازش کا راستہ روکنے کے لئے ہم نے فیصلہ کیا کہ محمدؐ کو آل ہی نہ دی جائے۔ تو ایک طرف ہم نے ایسا اعلان کیا (33-40)، پھر اس کے باوجود ہمیں جو امکانی سازش نظر آرہی تھی کہ یہ رسول کو بیٹوں، پوتوں کے نہ ہونے کے باوجود یہ لوگ نو اسوں کو ابن رسول کہہ کر اس سے نسل اور آل کے چکر سے اہل بیت کا چکر چلائیے تو ہم نے اس کا سد باب کرنے کے لئے بھی اعلان کر دیا کہ ”ادعوہم لا آباءنہم ہوا قسط عند اللہ (5-33) یعنی ہر ایک کو ان کے باپ کے نام سے پکارا کرو نو اسوں کو بیٹا نہ کہا کرو، اور نانا کو ابانہ کہا کرو۔ اللہ کی جانب سے ان جملہ اعلانات اور حد بندیوں کے باوجود لوگوں نے آل رسول بنائے، لوگوں نے اہل بیت رسول کے چکر چلائے، علوم اہل بیت کے بھی چکر چلائے، نو اسوں کو بھی ابن رسول اور اولاد رسول کہا۔ آل کا نہ دینا ختم نبوت کے ضمن میں تھا، اور یہ اعلان تو براہ راست بھی تھا کہ میں محمدؐ کو کسی زینہ اولاد کا ابانہ نہیں بنا رہا، نبوت کی مشن کو محفوظ رکھنے کے لئے۔ لیکن پھر بھی اس خناس قسم کے انسان نے بیویاں جو صحیح معنوں میں اہل بیت ہوتی ہیں ان کی جگہ خبر نہیں کہ کس کس کو اہل بیت بنالیا۔ قرآن حکیم نے مزید بتایا ہے کہ اگرچہ ہم نے آل رسول اور ان کی والی اہل بیت رسول کی نفی کی، یا نو اسوں کو بیٹا نہ کہو کے اعلانات واضح قسم کے کئے ہیں۔ اس کے باوجود اگر کوئی کہے بھی کہ ایسے جوابات اور اعلانات برسمیل مذکرہ کے ہیں، تو یہ بات یاد رکھی جائے کہ اللہ کے بیان کردہ جوابات کی جزئیات قانون ساز لوگوں کے لئے نہایت مفصل ہوا کرتی ہیں کوئی اگر ان کو سمجھتا نہیں ہے تو اس میں قصور ہمارا نہیں ہے بلکہ ان کا ہے۔ قرآن اپنے جملہ تفصیل بالا صالہ یا بالبع پورے کے پورے دے دیتا ہے، خاص اس لئے کہ قانون سازی میں کہیں کوئی کمی اور سقم نہ رہ جائے، بلکہ قرآن کے بیان کردہ تفصیل اس لئے بھی ہوتے ہیں کہ ”و کذلک

نفسل الآیات ولستین سبیل المجرمین (55-6) یعنی ہم اپنے جملہ دلائل تفصیل کے ساتھ اس لئے بھی میدان میں کھول کر رکھ دیتے ہیں کیوں کہ انہیں سچ نہ کرنے والے اور کام میں نہ لانے والے مجرموں کو ظاہر کرنا ہمارا مقصود ہوتا ہے جس سے قانون سازوں کی بدعتی اور اندر کے چور کا بھی لوگوں کو علم ہو جائے۔“

محترم قارئین! میرے خیال میں یہاں تک کی عرضداشت سے قرآن حکیم کا یہ اعلان کہ ہم محمدؐ کو آل نہیں دے رہے یا نہیں دی کا کچھ پس منظر واضح ہو گیا ہے، اگر یہ وضاحت کسی کے لئے ابھی تک نا کافی ہو تو میں کچھ مزید عرض کئے دیتا ہوں۔ وہ یہ کہ جناب محمدؐ الرسول اللہ ایک عظیم کتاب قرآن، انسانی ہدایت اور فلاح کے لئے بطور منشور کائنات ساتھ لے کر آئے تھے، اللہ کا فیصلہ تھا کہ میں محمدؐ کے بعد نبوت کا سلسلہ ختم کئے دیتا ہوں، اب دنیا والے علم اور بصیرت کی بنیاد پر اپنی زندگیاں گزاریں۔ اس سفر میں انہیں جس علمی بصیرت کی رہنمائی درکار ہے انسانیت کے ہزاروں سال کے سفر، تجرباتی اور تاریخی واقعات کی روشنی میں علم وحی کا ریمارک ہے کہ ”والعصر ان الانسان لفق خسر“ یعنی تاریخ شاہد ہے کہ انسان کی سوچ اور عمل اس کے لئے خسارے والی ثابت ہوئی ہے اس لئے لازم ہے، ضروری ہے کہ رہنمائی کے لئے ایک منشور والی کتاب اس کے میں ہاتھ ہو۔ پھر اللہ کو اس چیز کا بھی بخوبی پتہ تھا کہ دنیا کے استحصالی جغادری، خانقاہی سجادہ نشین، رہبان اور مترفین لوگ، جاگیر دار، سرمایہ دار اور ملا لوگ اس سیاسی رہنما کتاب کو ناکام بنانے کے لئے کئی حیلے اور حربے استعمال کریں گے، جن کے ذریعے وہ ان کے ہاتھوں سے یہ کتاب چھین کر رہیں گے۔ محترم قارئین! زمانہ نبوت میں یہود، مجوس اور نصاریٰ انسانی نسل کو لتاڑ رہے تھے، انہیں غلام بنا کر اپنی دولت بڑھانے کے لئے انہیں گدھوں اور بیلوں کی طرح استعمال کر رہے تھے۔ ان دنوں اللہ نے محمدؐ الرسول اللہ سے اعلان کرایا کہ آج سے غلامی بند (67-8) اور یہ موسوی اعلان بھی محمدؐ سے کرایا کہ نبی و



رسول اس لئے آیا کرتے ہیں کہ ”ولتجزئ کل نفس بما تسعی (15-20) یعنی ہر محنت کش کو اس کی محنت کا پورا پورا صلہ مل جائے۔ پھر محمد الرسول اللہ نے اپنے انقلاب کو ایک سپورٹ کرنے کے لئے دنیا کے بادشاہوں کو جو خطوط لکھے وہ بھی یہی تھے کہ تم اپنے اپنے ملکوں کے محنت کشوں کے حقوق انہیں ادا کرو، اگر تم نے ایسا نہیں کیا تو مجھے خود آکر یہ کام کرنا ہوگا۔ مطلب یہ کہ قرآنی اور محمدی انقلاب ملک گیری کے لئے نہیں تھا، یہ تو حقوق دلانے کا نظریہ عمل میں لانے والا انقلاب تھا۔ اسے عالمی مترفین کا عفریت سمجھ گیا اور چال سوچنے لگ گیا کہ اسے کس طرح ناکام بنائیں۔ ان کی سوچ میں یہ آیا تھا کہ محمد کی آل کا ڈھکوسلہ گھڑ کر پھر آل کے آلہ کاروں کے حوالوں سے مشہور کرائیں گے کہ یہ قرآن تو بے ترتیب ہے، اصل نزولی ترتیب والا نسخہ تو علیؑ نے مرتب کیا تھا اسے رسولؐ کے ساتھیوں نے لینے اور رائج کرنے سے انکار کیا، پھر علیؑ ناراض ہو کر وہ نسخہ اپنے ساتھ لے کر چلا گیا اور پھر وہ اس کی اولاد کے ہاں رہا۔ اخیر میں امام غائب اسے اپنے ساتھ لے گیا جب وہ واپس ظہور فرمایا تو ساتھ لایا گیا۔ ان جملہ حیلہ بازیوں کا اصل مقصد یہ تھا کہ قرآن کی بہت ساری باتیں منسوخ کی گئی ہیں، اب غلام سازی بھی جائز ہے، نابالغ بچیوں کے ساتھ شادی کرنا بھی جائز ہے، زمین کو بیانی پر کسانوں سے کاشت کرنا بھی جائز ہے، دولت کو نو لیمٹ (No limit) رکھنا بھی جائز ہے۔ جملہ معترضہ امام غائب کی واپسی کے لئے کتاب اصول کافی نے لکھا ہے کہ پوری دنیا سے جب جملہ انسان مر کر ختم ہو جائیں گے تو باقی صرف دو آدمی بچیں گے۔ ان میں کا ایک امام مہدی ہوگا اور وہ بھی اس دوسرے ساتھی کے مرنے کے بعد میں مرنا پسند فرمائیں گے (جملہ ختم)۔ اور اللہ یہ بھی جانتے تھے کہ قرآن سے لوگوں کے ذہن ہٹانے کے لئے انقلاب دشمن لوگ یہ بھی مشہور کریں گے کہ اللہ کے نبی محمدؐ نے اپنی بیٹی فاطمہؑ کو ایک کتاب دی ہے جس کا نام مصحف فاطمہؑ ہے، وہ موجودہ قرآن سے تین گنا بڑی ہے اور یہ مصحف بھی امام غائب اپنے ظہور کے وقت ساتھ لے کر

آئیں گے۔ مطلب یہ کہ اللہ نے اس وقت کے عالمی سامراج یہود، مجوس و نصاریٰ کے اتحاد مٹانے کی متوقع اسکیم کو جانتے ہوئے پیشگی اعلان فرمایا کہ میں محمدؐ کو آل ہی نہیں دے رہا (40-33)، تو امام غائب یا حاضر کا چکر کس بات کا، فاطمہ کا ہے کی تو مصحف فاطمہ کا ہے۔ محترم قارئین! ان جملہ قرآنی حقائق کے پیش نظر آئیں اور غور فرمائیں کہ امت مسلمہ کے پاس جتنا بھی علمی ذخیرہ سوائے قرآن کے موجود ہے، علم الحدیث کے نام سے، علم التاریخ کے نام سے اور علم الحدیث کی روشنی میں تیار کردہ علم التفاسیر کے نام سے، اور امامی گروہوں کے فقہی مسلکوں کے نام سے ان سب کے اندر آل رسولؐ اور اہل بیت رسولؐ کے ناموں والا علم بہت معمولی سے فرق کے ساتھ موجود ہے۔ امت کے اندر جانشینی آل رسولؐ کے نام سے علم الحدیث اور علم التاریخ کے اندر بھی بواحدہ اسی سے متعلق ہے۔ فقہی اور تفسیری موضوعات بھی آل رسولؐ کے نظریوں سے متاثر ہیں۔ شیعوں کے دو بڑے گروہ اشاعہ عشری اور فاطمی دونوں علیؑ کی بلا فصل خلافت کے قائل ہیں اور ائمہ اہل سنت کے چاروں امام جن کو تاریخ نے مخلصین شیعہ (زیدی شیعہ) کا نام دیا ہوا ہے ان کا بھی نظریہ یہی ہے کہ خلافت کے استحقاق کے لئے قرابت رسولؐ کی بڑی اہمیت ہے لیکن علیؑ استحقاق میں تو افضل ضرور ہیں لیکن افضل کی موجودگی میں بھی غیر افضل کو عہدہ دیا جاسکتا ہے۔ مطلب یہ کہ اس وقت پوری امت مسلمہ ان تین گروہوں میں بٹی ہوئی ہے اور ان تینوں گروہوں کے پاس جو علم الحدیث ہے وہ وہ سب کا اپنا اپنا ہے، پھر تفسیر اور فقہ بھی ان ہی حدیثوں سے بنایا ہوا ہے وہ بھی لازمی طور پر انوکھا اور الگ الگ ہے۔ ان سب نے تاریخ کی بنیاد بھی انہیں حدیثی روایات پر رکھی ہے، اس لئے تاریخ بھی اتنی ہی متنوع ہے جتنے کہ امامی مذاہب کی تعداد ہے۔

محترم قارئین! قرآن حکیم جو اللہ علیم وخبیر جیسی ہستی کا کلام ہے۔ یہ ایسی کتاب ہے کہ ماضی اور حال تو کیا اس کے اصول ایسے مینارہ نور ہیں جو امت رسولؐ کے اندر



وجہ نزاع بنی ہوئی باتوں پر زمانہ حیات رسولؐ میں تو کیا، بعد وفات رسولؐ کے متنازعہ واقعات پر بھی فیصلہ کن روشنی ڈال رہی ہے۔ مصیبت یہ ہے کہ صدیوں سے علم قرآنی کے اوپر تالے لگا دئے گئے ہیں۔ مسلم امت کے فرقوں کے علوم کا آپس میں موازنہ کیا جائے تو سب کے سب آپس میں خوریزی اور قتل و غارتگری کی حد تک ان کے درمیان اختلاف ہے، اس کے باوجود ان سب کے اندر قرآن دشمنی قدر مشترک کے طور پر ملے گی۔ مجھے حکومت سندھ کے نہایت بڑے عہدے پر فائز پولیس افسر نے کہا کہ ہمارے پاس جو مذہبی فرقہ واریت کی کشیدگیوں اور ذہنیات کی رپورٹیں پہنچتی ہیں ان کے مطابق اہل سنت کے دیوبندی مکتبہ فکر کے مدارس میں خوریزی کرنے والے اور خود کش بم حملوں تک تیار ہونے والے اکثر و بیشتر جہادی ورکر تیار کئے جاتے ہیں۔ جناب عالی! ایک طرف ہوئی حکومت کی تیار کردہ رپورٹ جو یقینی طور پہ سچی ہے، کیوں کہ ایسے واقعات پاکستان میں بہت سارے ہوئے ہیں اور ہو رہے ہیں۔ لیکن میرے الزام کا بھی کوئی شخص رو نہیں کر سکتا کہ جملہ فرقے قرآن دشمن ہیں، جن کے ثبوت میں اپنی متعدد کتابوں میں لکھ چکا ہوں، لیکن اب یہ بات جو ایک سرکاری سروے رپورٹ کی میں نے لکھی ہے اس کے پیش نظر پھر میرا یہ الزام کہ قرآن دشمنی میں یہ سب فرقے برابر ہیں کم از کم اہل سنت اور پھر دیوبندیوں کی ایسی مثال پیش خدمت ہے۔ میرے سامنے اس وقت ایک کتاب ہے فقہی مقالات ج ۴ حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب کی جناب عالی، اس کے صفحہ نمبر ۱۴۵ پر لکھا ہوا ہے کہ 'اذا سال الدم من انف انسان يكتب فاتحه الكتاب بالدم على جبهته وانفه يحوز ذلك للاستشفاء والمعالحة ولو كتب بالبول ان علم فيه شفاء لابس بذالك' یعنی جب بچے خون کسی انسان کی ناک سے اور اس خون سے پیشانی اور ناک پر سورۃ فاتحہ لکھے شفا حاصل کرنے کی نیت اور علاج کے لئے تو جائز ہے، اور اگر پیشاب کے ساتھ یہ جانتے ہوئے لکھے کہ اس سے بھی شفا ہوگی تو کوئی حرج نہیں

(بحوالہ بحر الرائق ج ۱ - صفحہ ۱۱۶)۔ اب تک کی جملہ گزارشات کی روشنی میں یہ حقیقت ثابت ہوئی ہے کہ ساری امت مسلمہ کو قرآن سے بیگانہ کیا گیا ہے، کاٹا گیا ہے، جدا کیا گیا ہے۔ اندازاً ایک سو سال یا سو سو سال سے قرآن مجید کے لئے قرآن کی بتائی ہوئی ٹکنالاجی یعنی تشریف آیات سے قرآن کو پڑھنا اور سمجھنا شروع ہوا ہے۔ چنانچہ اس انداز سے اب تک جتنی کتابیں مارکیٹ میں آسکی ہیں وہ ایک الماری کے برابر بھی مشکل سے ہو سکی ہیں۔ اس کے مقابلے میں رد قرآن میں جو امامی علوم کی کتابیں مارکیٹ کے اندر ہیں ان کا تو شمار ہی نہیں۔ لیکن اس سے قطعاً یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اللہ کو خناس قسم کا انسان شکست دے سکے گا۔ اللہ نے تو صرف اپنی کتاب کو امامی گینگ کی دستبرد سے اس کے متن اور ٹکسٹ کے بچانے کی بات کی تھی۔ اتنی بات بھی اللہ کا ہم انسانوں پر احسان ہے، ورنہ ہم اس ہادی برحق کتاب کے خلاف خرافات پھیلا کر اللہ کو کیا نقصان دے سکتے ہیں؟ ہم تو ان امامی تحریفات و تلمیسات سے اپنا نقصان آپ کر رہے ہیں، انسانی ارتقاء کی کشتی کو خود ڈبو رہے ہیں۔ ملت اسلامیہ کو تو جانے کب سے بریک لگائے بیٹھے ہیں۔ آج کا مسلم اپنا قرآنی فکری امام آل رسولؐ اور اہل بیت رسولؐ کے بوگس اور من گھڑت فلسفے کی رو سے شخصیت پرستی اور خاندان پرستی اور خانقاہ پرستی کی بھیٹ چڑھانے کے بعد عالمی استحصالی لیبروں کا کرایہ کا غنڈہ بنا ہوا ہے۔ سینٹرل ایشیا کی درجنوں ریاستیں زار شاہی کے کھنچے میں جکڑی ہوئی تھیں، وہاں فلسفہ وحدت انسانیت اور سماجی و معاشی مساوات کے لالہ والے منشور کو مارکس کے مرنے کے بعد لینن نے اس کی ترتیب دی ہوئی کتاب 'داس کیپیٹال' کی بنیادوں پر اٹھایا جس سے ساری دنیا کی قارئینیت لرز اٹھی۔ کچھ سالوں بعد ماؤ ازم والا سوشلسٹ معاشرہ قائم ہو گیا۔ ہندوستان کا پہلا وزیراعظم جواہر لال نہرو بھی کمیونسٹ تھا جس نے انگریزوں سے آزادی ملتے ہی جاکیریں ختم کر دیں، رجاؤں کی شاہی توڑ دی۔ آج وہاں جو اپنے ہاتھوں سے زمین



آباد نہیں کرتا اس کو ملکیت میں زرعی زمین نہیں دی جاتی۔ جناب یہ وہ لوگ ہیں جو حکم قرآن ”ان الارض برثھا عبادی الصالحون“ پر عمل پیرا ہیں۔ انہیں آپ نے کافر کہہ کر اپنے لیے مسلمان، اور اسلام کے لئے جدا ملک پاکستان لیا لیکن آپ کے ہاں بڑے بڑے جاگیردار ہیں (جاگیر کے معنی ہیں کسی کو زمین ملکیت میں دے دینا خواہ وہ ایک ہی ایکڑ ہو)۔ اور آج تک ہندستان میں متعدد ریاستوں میں معاشی برابری کے نظریہ والوں کی بڑی مقبولیت ہے۔ ایران میں ’تودہ پارٹی‘ کے ورکر معاشی و سماجی مساوات کے نظریہ کی مقبولیت سے شاہ ایران کی جگہ انقلابی حکومت قائم کرنے ہی والے تھے کہ وہاں امامی مذہب کے نام سے انقلاب کش ملائیت والا کوپ خمنی کو داڑھی پہنا کر لے آیا۔ مشرقی پاکستان میں مولانا بھاشانی معاشی برابری کے لئے سوشلزم کی مقبولیت کا کام اتنا بڑھا کر کامیاب کر چکا تھا کہ جب چاہتا وہاں معاشی مساوات کے نظریہ والی ریاست قائم ہو جاتی۔ اس کو بھی وہاں تبلیغی جماعت کی مدد سے کرایہ کے ملاؤں کا جال بچھا کر ناکام کرایا گیا۔ نور محمد ترہ کی نے افغانستان میں معاشی و سماجی مساوات کا انقلاب لایا جو بڑے پیمانے پر کامیاب ہوا۔ وہاں پہلی بار غریب محنت کش مسکینوں کی اولاد نے اسکولوں کا منہ دیکھا، لاکھوں کی تعداد میں بچے گریجویٹ بنے، ڈاکٹر بنے، انجینئیر بنے۔ پھر ایران کے ملاؤں کی طرح پاکستان کے ملا، جو امامی مذہب کے مدرسوں کے فارغ التحصیل تھے جن کے امامی نصاب کی تعلیم میں یہ لکھا ہوا ہے کہ دین کے لئے جہاد اس وقت تک نہیں کیا جاسکتا جب تک حق والے امام کی قیادت اور امامت قائم نہ ہو جائے۔ ان کو افغانستان میں امریکن سیکرٹری رچرڈ ہاؤس اور ڈک چینی جیسا امام مل گیا جس کی امامت میں فرشتہ صفت انسان ڈاکٹر نجیب اللہ کو تختہ دار پر لٹکا دیا گیا۔ افغانستان میں گھروں میں ٹی وی چلانے پر بندش عائد کر کے وقت مقررہ پر نمازیں پڑھنے کے ذریعہ اسلام کا بول بالا کیا، ان کی دینی خدمات کی مکمل فہرست امریکہ کے پاس موجود ہے کہ کس کس نے

دین اسلام کے نام والا جہاد کتنے کتنے ڈالروں میں کیا تھا۔ محترم قارئین! ایک پختون امیر نے ایک افغانی بھگڑے سردار کا قصہ مجھے سنایا کہ اس نے اس سے پوچھا کہ سردار صاحب آج آپ اپنے ملک سے در بدر ہیں آپ ترہ کی انقلاب کو کیا سمجھتے ہیں تو اس سردار نے کہا کہ ایسے انقلاب کو آنا چاہیے تھا اس لئے کہ وہاں میرے اتنے سارے باغات تھے جن کے اندر سیکڑوں ہزاروں مرد عورتیں چھوٹے بچے پورا سال مزدوری کرتے تھے۔ میرے باغات سے تازہ فروٹ پھر خشک فروٹ کی ٹرکیں پورا سال منڈی میں روزانہ جاتی تھیں میرے بینک اکاؤنٹ لندن کے بینکوں میں، پیرس کے بینکوں میں، واشنگٹن کے بینکوں میں ہیں۔ ہر جگہ میرے بنگلے ہیں۔ آخر مجھ میں کیا خوبی ہے کہ ہزاروں لوگ میرے وطن میں بھوکے پیٹ سے میرے لئے کماتے ہیں اور میں ہوں کہ مجھے پتہ بھی نہیں کہ میرے گوداموں میں کتنا کتنا مال بھرا ہوا ہے، میرا بینک بیلنس کتنا ہے۔ محترم قارئین! ظاہر شاہ کی بادشاہی کے زمانے میں، داؤد کی بادشاہی کے زمانے میں ان سرداروں کی خرمستیوں کے زمانے میں اسلام کو کوئی خطرہ نہیں تھا۔ لیکن جب ایک غریب قرضدار بیوہ عورت کا مزدور بیٹا، ہوٹلوں پر ٹیمپلیں صاف کرنے کی نوکری کرنے والا نور محمد ترہ کی انقلاب لا کر سارے سرداروں کی املاک نیشنلائز کر کے ایک ہی دن میں ہزاروں اسکول کھول کر غریبوں کی اولاد پر پہلے جو تعلیم حاصل کرنے کی بندش تھی اسے ختم کر کے انہیں اسکول بھیجتا ہے، مولوی لوگوں کو مسجدوں کے ساتھ لائبریریاں کھول کر انہیں لائبریرین کی حیثیت سے حکومت کی طرف سے تنخواہیں دینا شروع کرتا ہے تو ترہ کی کے اس عمل سے جو معاشی مساوات کا قانون پاس کیا گیا تھا اور لامحدود دولت مند بننے پر بندش عائد کی گئی تھی، اس کی وجہ سے اسلام کو خطرہ کے الارم ساری دنیا میں بجائے گئے۔ پاکستان کے ملاؤں کے دارے نیارے ہو گئے، جہاد کے نام پر کئی کھیل کھیلے گئے، سعودی حکومت نے وہاں سے پاکستانی مولویوں کو پاکستان بھیجا کہ وہاں جا کر



جنرل ضیاء الحق کی سیاسی استحکام کے لئے قرآن و حدیث کے فلسفے لوگوں کو سکھائیں۔ جناب قارئین! اسلام کے امامی نصاب تعلیم سے تیار شدہ ملانے جو دین کی خدمت کی وہ یہ تھی کہ عالمی سامراج آئی ایم ایف، ورلڈ بینک، جی ایٹ والوں کو بتائیں کہ سودیت یونین والے گرم پانی تک پہنچ کر یہ معاشی مساوات کے علمبردار لوگ پورے ایشیا کو چھین لینے کے بعد یورپ سے بھی ہمارا بوریا بستر گول نہ کرا دیں۔ جناب عالی! جب جب قیصریت اور کسرویت کو خطرہ ہوا ہے تو امامی مدرسوں کے فاضل مولوی صاحبان نے 'اسلام کو خطرہ' کا نعرہ لگایا ہے اور عالمی سامراج کے استحصالی دولت مندوں کے لئے ان کی جائیدادوں کے تحفظ کے لئے قرآنی تعبیروں کو تحریفیں کر کے ان کے مفاد میں پیش کیا ہے۔ بدلے میں جو ان شیخ التفسیر والحدیث مولویوں کو حق الخدمت ملا ہے اس سے ان کے سودی کار بار چل رہے ہیں۔ جیسے کہ ان کے ہاں قرآن کے اندر سودی معیشت کے خلاف کچھ لکھا ہی نہیں ہوا ہے۔ یا ان شیخ الحدیثوں کے ہاں سود خوری کے خلاف قرآنی آیات کی تاویلیں کی جاتی رہی ہوں گی یا سود خوری کو حلال قرار دینے کے معانی نکالے جاتے ہوں گے کہ قرآن نے "لا تاكلوا الربا اضعافا مضاعفة" یعنی ڈبل مقدار لینے سے روکا ہے جب کہ ہم سنگل اور مفرد سود لے رہے ہیں، وغیرہ وغیرہ۔ جناب قارئین! یہ اسلام کے نفاذ اور اس کے اوپر ورثہ والی مالکی کا چکر جو آل اور اہل بیت کے حوالوں سے ہے کہ اہل بیت تعبیر اسلام میں، باطنی معانی کے مالک ہیں، تاویلوں کے مالک ہیں، اور نزولی ترتیب والے نسخہ کے مالک ہیں، مصحف فاطمہ کے انچارج ہیں۔ یہ بات کارل مارکس کے لئے نہیں کیوں کہ اس کے آل والی اولاد پہلے نہیں ہوئی۔ مارکس خبر نہیں کہ کون تھا اور اس کے اس کیپیٹال والے نظریہ سے انقلاب لانے والا لینن خبر نہیں کون تھا جو مارکس کے مرنے کے بعد اس کا وارث بنا۔ وہاں کارل مارکس کی کوئی آل اور اہل بیت نہیں، جو مارکسزم پر اپنے ورثہ کی کاپی رائٹ کا کوئی مقدمہ لینن کے اوپر چلاتے۔ جی گوریا اور فیڈرل کاسٹرو کیوبا میں معاشی

مساوات والے نظریہ کے لئے عالمی سامراج کے خلاف جنگ لڑ رہے تھے دونوں مارکسٹ تھے۔ جی گوریا لڑتے لڑتے شہید ہو گیا، تو فیڈرل کاسٹرو نے اپنے ساتھی کو امام غائب کہہ کر اپنی جدوجہد کو ختم نہیں کیا، رکا نہیں، اکیلے بھی لڑتا رہا۔ لیکن یہ مسلمان ہیں جن کے قرآن کے نفاذ کے لئے امام کے بغیر قرآنی انقلاب لانا بھی مشکل ہے۔ انقلاب لانا تو بڑی بات ہے قرآن کو سمجھنا بھی امامی تعبیروں کے بغیر مشکل ہے۔ اس لئے مسلم امت کا اس آیت پر غور کرنا بھی بند کر دیا ہوا ہے جس میں اللہ ذوالجلال نے فرمایا ہے کہ "اے پیغمبر تیری امت میں آل کے بہانوں سے قرآن کے انقلاب لانے کے لئے امام کے ہونے کے شرط لگائے جائیں گے، تم اٹھو اور اعلان کرو کہ "اعظکم بواحدة ان تقوموا لله مشئى وفرادى ثم تتفكروا مابصاحبکم من جنه ان هو الا نذیر لکم بین یدی عذاب شدید (34-46) یعنی اے انسانو! میں تمہیں ایک نصیحت کر رہا ہوں کہ تم اللہ کے لئے محروم بنائے ہوئے اور لئے ہوئے لوگوں کے بھلے کے لئے اٹھو اور اس اٹھان کے لئے ادھر ادھر سے کسی امام غائب کے آنے کا انتظار نہ کرو یا یہ نہ سوچو کہ ابھی آپ کی پارٹی کی ممبر شپ اتنی بڑی نہیں ہے، بھرتی زیادہ بڑے تعداد میں ہو جائے تو انقلاب کے لئے بعد میں عمل کریں گے، تم اپنے ساتھی اور پیشوا محمد کی زندگی پر غور کیوں نہیں کرتے، وہ کوئی پاگل تو نہیں، اس نے تو علم وحی کا منشور ملتے ہی نعرہ لگایا تھا کہ "قولوا لا اله الا الله تفلحون"، کوئی سردار، کوئی پھنے خان نہیں ہے، لوگو لا الہ کہو گے تو کامیاب ہو گے، لا الہ کے معنی ہیں دنیا کے جاگیرداروں، سرمایہ داروں اور پیروں نے جو خلق خدا کو اپنا نوکر اور غلام بنایا ہوا ہے، اٹھو ان جملہ خداؤں کی خدائی کو بلڈوز کر دو، انہیں ملیا میٹ کر دو۔ الا اللہ کا نمبر اس کے بعد آئیگا، الا اللہ کے معنی ہیں اللہ کے بندوں کی حاکمیت اور ان کے حقوق کی بازیابی۔ یہ جب حاصل ہوگی جب تم زمین کے خداؤں کے اقتدار کی نفی کرو گے ان کا خاتمہ کرو گے، اس کے



بعد الا اللہ کے جلوے نظر آئیے۔ تو دیکھو کہ تمہارے ساتھی محمدؐ نے اکیلے ہوتے ہوئے بھی اپنے سماج سے بغاوت کا اعلان کر دیا، تم بھی اس طرح اکیلے ہو یا ایک سے بڑھ کر دو، ہم خیال بنے ہو تو کام شروع کر دو۔

میرے پاس کتاب - تحریف قرآن - ایک باطل نظریہ و جمع قرآن - موجود ہے جو البلاغ الامین اسلامی تحقیقاتی و اشاعتی ادارہ، اسلام آباد کا شائع کردہ ہے، جو بطور مہربانی انہوں نے بن طلب کئے مجھے ارسال فرمایا ہے۔ اس کے اندر تفسیر اقمی ۲۵:۲ - بحار الانوار ۸۹-۸۸ کے حوالے سے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت درج ہے کہ قال رسول اللہ ﷺ لعلی علیہ السلام یا علی: القرآن خلف فراشی فی الصحن والحریر والقرطیس فخذوه واجمعوه ولا تضيعوه - یعنی رسول اللہ (ص) نے حضرت علی (ع) سے فرمایا اے علی! قرآن میرے بستر کے پیچھے صحیفوں، ریشمی کپڑوں اور کاغذوں میں موجود ہے، آپ (ع) اسے لے جا کر جمع کر لیں اور ضائع نہ ہونے دیں، (کتاب کا صفحہ ۱۳۱-۱۳۲)۔ اسی کتاب کے صفحہ ۱۳۲ محمد بن سیرین کی روایت سے ایک حدیث لائی گئی ہے کہ علی علیہ السلام نے فرمایا، آلیت ان لا آخذ علی ردائی الا لصلوة جمعه حتی اجمع القرآن فجمعه (بحار الانوار) یعنی میں نے قسم کھالی ہے کہ میں نماز جمعہ کے علاوہ اپنی عبا زیب تن نہ کروں گا (گھر سے باہر نہ نکلوں گا) جب تک کہ قرآن کو جمع نہ کروں - چنانچہ انہوں نے اسے جمع فرمایا۔ جناب قارئین! ویسے تو یہ ابن سیرین کی روایت والی حدیث بعد وفات رسول کی ہے تو البلاغ الامین والوں نے اسے جمع القرآن کے مضمون والی کتاب میں لا کر گویا کہ یہ عند یہ دیا ہے کہ جناب رسول اللہ نے اپنی حیاتی میں جمع قرآن کی ترتیب و تدوین نہیں فرمائی اور جناب علی کو دیتے وقت وہ، صحف، حریر اور قرطیس میں منتشر حالت میں حوالے کی ہے۔ ابن سیرین کی روایت کردہ حدیث کی روشنی میں یہ ثابت ہوتا ہے کہ علی جامع قرآن ہیں۔

پھر اس کتاب کے صفحہ ۱۳۲ پر ایک حدیث بحار الانوار ۴۰:۱۵۵ کے حوالہ سے لکھی گئی ہے کہ جب یہ نسخہ امت کو پیش کیا گیا۔

حضرت علی علیہ السلام نے قرآن کو زور دریشم پر تحریر فرمایا اور ایک اونٹ پر لاد کر مسجد نبوی میں موجود اصحاب کے سامنے پیش کیا اور فرمایا، رسول اللہ (ص) نے فرمایا تھا کہ میں دو گراندہ چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں، ایک اللہ کی کتاب دوسری میری عترت، اہل بیت (ع) لہذا یہ ہے کتاب اور میں ہوں عترت - علم الروایات سے بتایا گیا ہے کہ علیؑ نے اصحاب رسولؐ کے سامنے اپنا ترتیب دیا ہوا نسخہ چار چھ ماہ کے بعد لایا تھا۔ بہر حال اب ان روایات سے قارئین! خود غور فرمائیں کہ رسول اللہ علیؑ کو فرمائیں یہ قرآن میرے بستر کے پیچھے پڑا ہے اسے اپنے گھر لے جاؤ، پھر وہی قرآن جب وفات رسولؐ کے بعد مجلس اصحاب کے سامنے علیؑ لے آتے ہیں تو وہ اونٹ پر لاد کر لاتے ہیں - سوچنے کی بات یہ ہے کہ جمع کرنے سے پہلے بستر کے پیچھے پڑا تھا اور رسولؐ نے علیؑ کے حوالے کیا تو وہاں اس کے لے جانے کے لئے اونٹ کا ذکر نہیں ہے، یعنی وہ بغل میں (یا کندھے) پر لے گئے۔ لیکن جب اسے اصحاب کو امت کے لئے دینے کو آتے ہیں تو وہی کتاب اونٹ کے بغیر نہیں اٹھایا جاسکتا۔ میرے خیال میں بات کو قارئین سمجھ گئے ہونگے۔ جناب قارئین! اس اسلام آبادی کتاب کے مرتب اسکالروں نے صفحہ ۱۳۲ پر دو روایتیں بھی لائی ہیں کہ حضرت علیؑ نے اسے تفصیل سے رقم کیا تھا۔ اور دوسری روایت میں ہے کہ جناب علیؑ فرماتے ہیں کہ میں ان کے پاس وہ قرآن لایا تھا جو تنزیل اور تاویل دونوں پر مشتمل تھا۔ اور اسی کتاب کے صفحہ ۱۳۱ پر ابن مسعود کی روایت لکھی گئی ہے کہ قرآن سات حروف (معانی) پر نازل ہوا ہے، ان میں سے کوئی حرف ایسا نہیں جس کے لیے ایک ظاہر اور ایک باطن نہ ہو اور علی (ع) کے پاس ان حروف کے ظاہر اور باطن دونوں کا علم موجود ہے۔



جناب قارئین! چلتے چلتے یہ حدیث بھی غور کرنے کے لئے پڑھیں کہ اصحاب رسولؐ کو مسجد نبوی کے اندر بیٹھے ہوئے تھے جب اونٹ پر لاد کر قرآن دینے کے لیے علیؑ آئے تھے، تو علیؑ کا گھر بھی اس حدیث کے مطابق اس وقت کی مسجد نبوی کے اندر ہی تھا۔ الثانی ترجمہ اصول کافی میں حدیث ہے کہ راوی کہتا ہے کہ میں نے امام رضا علیہ السلام سے جناب فاطمہؑ کی قبر کے متعلق پوچھا۔ فرمایا کہ وہ اپنے گھر میں دفن کی گئی تھیں، جب بنی امیہ نے مسجد رسولؐ کی توسیع کی تو قبر مسجد میں آگئی۔ (ذکر مولد فاطمہ علیہ السلام)۔ محترم قارئین! اگر اونٹ کے وزن کے برابر علیؑ والے قرآن کی ضخامت کو مانیں گے جس کے اندر اگر منسوخ آیات کا ذکر، آیات کے معانی کی تاویلوں کا ذکر اور حروف قرآن کے ظاہری معانی، پھر باطنی معانی کی تفصیل، تو پھر سوچا جائے کہ ان جملہ علوی علوم کے مقابلہ میں جو اونٹ کے اٹھانے کے برابر ہیں، اس موجودہ قرآن کی حیثیت کیا رہ جائیگی۔ علیؑ کو تو آل رسولؐ کا سرچشمہ قرار دیا گیا ہے، آل رسولؐ کے اس مرکزی نقطہ نے قرآن پر اگر اتنے باطنی اور تاویلی اور منسوخ حواشی چڑھائے ہیں کہ چند قدم کے فاصلہ تک پہنچانے کے لئے بھی اونٹ کا انتظام کرنا پڑا، تو اللہ کا اعلان بالکل درست لگتا ہے کہ میں نے محمد علیہ السلام کی ختم نبوت کو بچانے کے لئے یعنی خاتم الکتب قرآن کو بچانے کے لئے محمدؐ کو کسی کا ابا ہی نہیں بنایا، یعنی میں نے اس کو نہ آل دی ہے نہ عترت۔

### اس ملت کی گھڑی ہوئی علمی میراث کا کیا کہنا

جس ملت و امت کے پہلے جانشین رسولؐ اللہ اور ان کے خلیفہ و امیر المؤمنین سیدنا صدیق اکبرؓ کا اصلی اعلیٰ درجہ کا ماں باپ کا رکھا ہوا نام ”عبداللہ“ صفحہ تاریخ و صفحہ علمی سے گم کرا کر، اس کی جگہ تبرا، اور گالی کی طرف متوجہ کرنے والا جعلی نام ابوبکر یعنی ”کنواری لڑکی کا باپ“ اس قدر مشہور کر دیا گیا ہے کہ لوگوں سے اصل نام ہی بھلا دیا گیا ہے۔

اس امت مرحومہ اور ملت محرومہ کی علمی دولت کی میراث کی حفاظت اور چٹکی کا کیا اندازہ لگائیں جن کی تاریخ کے عظیم نام عثمانؓ کے معنی سانپ کا بچہ اور معاویہؓ کے معنی کتے کی بھونک دوسرے معنی گیدڑ کی آواز یا چیخ و پکار اور لومڑی ہو۔ یہ سارے نام بھی معنویت کے لحاظ سے تبرا اور نفرت کی پیداوار ہیں۔ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ ماں باپ اپنے بچوں کے ایسے برے نام رکھیں، لیکن اگر قبول کئے بھی جائیں تو دنیا والو یہ سن لو کہ ہمارے روحانی باپ جناب محمدؐ رسول اللہ کو تو قرآن نے تعلیم دی ہے کہ ”ولا تلمزوا انفسکم ولا تنابزوا بالالقباب بنس الا سئم الفسوق بعد الایمان ومن لم یتب فاولئک هم الظالمون (11-49) یعنی اشاروں کنایوں سے ایک دوسرے کی عیب چینی نہ کرو اور برے الفاظ سے کسی کو ملقب نہ کرو، اب ایمان لانے کے بعد ایسے گندے نام رکھنا تو بہت بری بات ہے، جو کوئی اس ہدایت کے بعد بھی باز نہیں آئے گا تو ایسے لوگ بڑے ہی ظالم ہیں۔“ محترم قارئین! اس قرآنی ہدایت کے بعد یقیناً رسولؐ اللہ علیہ السلام نے زمانہ جاہلیت کے برے نام تبدیل کر دئے ہوں گے۔ یہاں میں قارئین کی توجہ ایک صنف تقابلی سے بھی علم تاریخ اور روایات پر اپنا الزام ثابت کرنے کے لئے عرض کروں گا کہ دنیا بھر کے معاشروں میں، یعنی یورپ، افریقا، ایشیا کی جملہ اقوام کے ہاں شیر کے تقابلی میں مقابلے کی الٹ صفات والا ڈرپوک اور بزدل جانور کتا، لومڑی اور گیدڑ ہی کو قرار دیا جاتا ہے۔ تو جن حدیث ساز اماموں نے علیؑ ابن ابی طالب کو شیر کا لقب دیا ہے تو علیؑ کے مقابلے کی شخصیت اور رسولؐ اللہ کے سارے آل ابن ابی بوسفیان کو اس کے اصل نام سے بے نام کر کے اس کا نام معاویہؓ مشہور کیا گیا ہے، جس کے معنی فیروز اللغات کے حوالے سے کتی اور لومڑی کا بچہ ہے۔ دوسری طرف علیؑ کا نام براہ راست اللہ کے ناموں میں سے ایک نام تجویز کیا گیا ہے، جس میں عبدیت وغیرہ کی بھی کوئی نسبت نہیں ہے۔ ان حدیث ساز اماموں نے اولو



العزم اکابر صحابہ کو اپنے تہائی تیروں سے ان کے نام تک محو کر کے مٹا کر کے ”بئس الاسم الفسوق“ یعنی انہیں برے ناموں سے مشہور کر دیا گیا ہے۔ جناب قارئین! کیا رسول سلام علیہ اپنے سر کو کنواری کا باپ، اپنے داماد کو سانپ کا بچہ اور اپنے سارے سارے لوٹری اور کتیا کہہ کر پکارتے ہوئے؟ اور کیا حکم قرآن کے مطابق رسول اللہ نے برے نام تبدیل نہیں کئے ہوئے؟ اور کیا وہ حدیثیں جن کے لئے مشہور ہے کہ ان کی تعداد لاکھوں کے حساب سے ہے تو کم سے کم ان غیر قرآنی تین نام والی حدیثیں بھی تو ہزاروں کی تعداد میں ہوں گی۔ تو کیا جن جن حدیثوں میں ابو بکر، عثمان اور معاویہ کے نام لئے گئے ہیں، وہ جملہ حدیثیں سورۃ حجرات کی اس آیت نمبر گیارہ کے حوالہ سے تہرا والے معنی کی وجہ سے جز تو، من گھڑت اور جھوٹی نہیں قرار دی جاسکتیں؟ اور کیا ان تہرا والے خلاف قرآن ناموں کی احادیث کی سندوں میں جتنے بھی اسماء رجال والے راویوں کے نام آئے ہیں، استعمال ہوئے ہیں یہ سب راوی، یہ سب رجال، بلیک لسٹ، کذاب اور دشمن اصحاب قرآن نہیں پائے؟ ان سیکڑوں ہزاروں جھوٹی حدیثوں کی سندوں میں جتنے بھی دشمن اصحاب، دشمن قرآن راوی ہیں، کیا ان کی دیگر روایات اور نقل کردہ حدیثوں کو جن کے اوپر مسلمانوں کے مروج مذاہب کا دار و مدار ہے تو ایسے مذاہب کو کس حد تک صحیح اور درست قرار دیا جاسکتا ہے؟ جس کسی راوی کے حصہ میں ایک بھی جھوٹ ثابت ہو جائے تو وہ بلیک لسٹ بن جاتا ہے، اگر مذکورہ ناموں کی ہزاروں لاکھوں حدیثوں کے جملہ راویوں کی اگر ایک جدا فہرست بنائی جائے اور آپ کل ذخیرہ احادیث کے راویوں کو کھنگالینگے تو سارا مذہب انہیں راویوں کے تیار کردہ ملیں گے۔ ان راویوں کی گھڑی ہوئی حدیثوں پر امت مسلمہ کے موجود مذہبی مدارس کے نصاب، درس نظامی میں پڑھایا جانے والا علم تفسیر بالروایات تیار کیا گیا ہے، ان جھوٹے راویوں کے بنائے ہوئے من گھڑت حدیثوں پر مختلف فرقوں اور مسلکوں کے اماموں نے اجتہاد کر کے کئی فقہی گروہ بنائے ہوئے ہیں، اور ان جھوٹے کذاب

راویوں کی گھڑی ہوئی حدیثوں کو بنیاد بنا کر مسلم امت کی رائج الوقت تاریخ گھڑی گئی ہے۔ یعنی علم احادیث، علم تفسیر، علم فقہ، علم تاریخ یہ جملہ علوم انہوں نے اپنے نکال میں تیار کر کے قرآن کو منسوخ بنانے، قرآن میں تحریف معنوی کرنے، قرآن میں تاویلات کرنے کے دروازے کھولے ہیں اور انسانوں کے ذہنوں میں قرآن کے بارے میں شکوک و شبہات پیدا کئے گئے ہیں۔ میری ان تھوڑی سی گزارشوں کی روشنی میں سوچیں کہ اچھا ہوا کہ اللہ پاک نے قرآن حکیم کے متن کی حفاظت اپنے ذمے لی ہوئی ہے، ورنہ یہ انسان اتنا خطرناک حیوان ناطق ہے کہ اصحاب رسول کے ناموں کو گم کرنے کی طرح قرآن کو بھی اگلے انبیاء کی کتابوں کی طرح صفحہ ہستی سے مٹا ڈالتا۔

### قرآن مخالف، امام پرست علمائے امت کی مدہانت

اللہ عزوجل نے رسول اللہ علیہ السلام سے فرمایا کہ ”انا انزلنا الیک الكتاب بالحق لتحکم بین الناس بما اراک اللہ (4-105)“ یعنی ہم نے آپ کی طرف ایسی کتاب نازل کی ہے جو حق والی ہے اور اسے اس لئے نازل کیا ہے کہ تو لوگوں کے درمیان فیصلے کرے اس کی بصیرت کی روشنی میں۔ اس کے بعد رب تعالیٰ نے یہ بھی اعلان فرمایا کہ میں اپنی حاکمیت میں کسی نبی کو، بشر کو، کسی بھی ہستی کو شریک نہیں کرتا، ”ولا یشرک فی حکمہ احد“ (18-26)۔

محترم قارئین! آپ نے غور فرمایا کہ ان دو آیتوں میں اللہ نے بہت بڑے دو عدد اعلان فرمادئے، ایک یہ کہ میری یہ نازل کردہ کتاب کائنات کے مسائل حیات کے لئے، حاکمیت چلانے کی منشور کتاب ہے، دوسرا یہ اعلان فرمایا کہ میں اپنے اس حاکمیت کے منشوری کتاب کے احکامات میں کسی کو بھی شریک نہیں کروں گا۔ یعنی اکیلے میری کتاب کی حاکمیت چلے گی۔ جو کوئی بھی میری اس کتاب کے حوالوں سے فیصلے نہیں کریگا وہ ظالم، فاسق اور کافر ہوگا (45، 44-5)۔ محترم قارئین! پھر چشم



فلک نے دیکھا کہ اس انقلابی کتاب کے انقلابی افکار و نظریات کی فتح ہوئی اور دنیا سے غلام ساز بادشاہیں قیصر و کسریٰ کے پرچے اڑ گئے، اور بدو اور مترفین کی جاگیر داری اور سرمایہ داری کو اکھاڑ کر پھینک دیا۔ اس کے بعد شکست خوردہ تین اسکولوں یعنی یہودیت، نصرانیت اور مجوسیت کے سربراہ آوردہ لوگوں نے آپس کے اختلافات بھلا کر، اسلام کے فاتح انقلابیوں کے خلاف متحد ہو گئے اور یہ فیصلہ کیا کہ مسلم امت سے اب میدان جنگ میں تو مقابلہ نہیں کر سکتے، ان کی ساری قوت کا سطوت کا راز انہیں ملی ہوئی کتاب قرآن کی تعلیمات میں ہے، اور اس کتاب کے متن اور ٹیکسٹ کی حفاظت کا ذمہ بھی اللہ نے اپنے ہاتھ میں لیا ہوا ہے (9-15)، اس لئے اس کتاب کو شکست دینے کی واحد صورت یہ نظر آتی ہے کہ اس کتاب کے انقلابی اعلانات و تعلیمات کو مسخ کرنے اور منسوخ قرار دینے کے لئے تحریف معنوی کے گزرا ایجاد کریں اور یہ ہنر بھی اپنے ناموں سے ظاہر کرنے کی بجائے خود ان کی ملت کے رسولؐ کے نام کی طرف منسوب کر دیں۔ پھر ان منسوب کردہ اقوال و روایات کو قرآنی نام 'الحدیث' (23-39) کے نام سے مشہور کر دیں، پھر اس علم حدیث کو بھی 'وحی من جانب اللہ' کے طور پر مشہور کر دیں۔ جناب قارئین! یہ تو ہوا اس اتحاد ملاش کا شرک بالقرآن کا منصوبہ بنام احادیث رسولؐ، اس کے بعد ان حیلہ بازیوں پر جو سوالات اٹھے کہ اللہ نے تو علم وحی کے اتباع کا پابند کیا ہوا ہے اور اس کے علاوہ دیگر ذرائع علم کے اتباع سے منع بھی فرمادیا ہے (3-7)، تو اس فریم سے نکلنے کے لئے پہلی سینئر شیعہ ٹیم کے ایک رکن اور امام مافیا کے ایک بڑے نام امام شافعی نے علم وحی کے دو اقسام کے ہونے کا حیلہ ایجاد کیا، ایک "وحی مکتوہ و سراسر ادوی غیر مکتوہ" قرآنی ڈکشنری کے حوالوں سے لفظ تلا، تلو، تلاوت، فہو مکتوہ، کے دو معانی ہیں، ایک ہے پڑھنا اور تلاوت کرنا اور دوسرا ہے پیچھے چلنا اور اتباع کرنا (2-91)۔ قرآن حکیم کے ساتھ شرک کرنے والی اس ٹیم نے قرآن مخالف علم الروایات اور علم حدیث کو وحی غیر مکتوہ کا نام دیا جب کہ وحی

کے لئے مکتوہ کا صیغہ تو قرآن حکیم کے اندر ساٹھ بار سے بھی کچھ زائد ہی استعمال ہوا ہے۔ جناب قارئین! اس امام مافیا نے اپنے خود ساختہ علم حدیث کو وحی غیر مکتوہ کا نام دیکر عوام الناس میں یہ مشہور کر دیا کہ علم حدیث اس لحاظ سے غیر مکتوہ ہے کہ نمازوں کے اندر اس کی تلاوت نہیں کی جاتی جب کہ قرآن حکیم کی نمازوں کے اندر تلاوت کی جاتی ہے۔ جناب قارئین! اس معنی کے بتانے میں بھی بڑا فراڈ ہے ایک تو یہ کہ ان کی نمازوں کا ذکر قرآن حکیم میں کہیں بھی نہیں ہے، اور جو انہوں نے قرآنی اصطلاح صلوٰۃ کے معنوں میں نماز کو فٹ کیا ہے تو صلوٰۃ کا صیغہ مشتق ہے جب کہ نماز کا یہ فارسی لفظ جامد ہے، اس وجہ سے اس کا جوہر، صلوٰۃ کے مفہیم کی ترجمانی نہیں کر سکتا۔ آگے چلیں اگر صلوٰۃ پر ہی غور فرمائیں تو پورے قرآن میں صلوٰۃ کی ادائیگی میں تلاوت قرآن کا کسی ایک مقام پر بھی حکم نہیں فرمایا گیا۔ پھر کس طرح یہ لوگ کہتے ہیں کہ قرآن وحی مکتوہ، اس معنی میں ہے کہ اس کی نمازوں کے اندر تلاوت کی جاتی ہے۔ اس بحث کو سمیٹنے کیلئے امامی تحریک میں دئے ہوئے وحی کے احکامات کیلئے اللہ نے ارشاد فرمایا کہ "ذکر بالقرآن من یخاف وعید (45-50)" اور "واتل ما اوحی الیک من کتاب ربک لا مبدل لکلماتہ (27-18)"۔ یعنی مسائل حیات کی رہنمائی کیلئے دلائل قرآن سے دینے کیلئے تلاوت کریں۔ تلاوت کے اس حکم ربی کو مافیائی ٹیم نے نمازوں کیلئے مخصوص بنادیا اور اپنی خود ساختہ روایاتی "وحی غیر مکتوہ" نامی علم کو "علم مکتوہ" کی جگہ عدالتوں کے قانون کی مستند دلاوی۔ اس طرح صدیوں سے قرآن حکیم کو امت کے سماجی معاشی، معاشرتی معاملات میں رہنمائی دینے سے ریٹائر کر دیا گیا ہے اور اس کی جگہ فیصلوں اور فتواؤں میں امامی روایات اور فقہی اقوال کے حوالہ جات سے ان کی تلاوت کی جاتی ہے، اور ان کے پیچھے چلا جاتا ہے۔ نام کے لحاظ سے تو قرآنی وحی کو مکتوہ کہا جاتا ہے اور کام کے وقت مسائل کیلئے علم "غیر مکتوہ" سے پوچھے جاتے ہیں۔ پیچھے چلنے اور اتباع کرنے والے معنی کے حوالہ



سے علم ”غیر متلو“ فتواؤں کی مسندوں پر ہر اجماع ہے، وہاں قرآن کے بدلے ائمہ فارس کے ایجاد کردہ قرآن دشمن علوم کو اقتدار حاصل ہے۔ میں نے اس مضمون کے عنوان میں جو علماء امت پر مدائنت کا الزم دھرا ہے وہ اس دلیل سے کہ صدیوں سے یہ لوگ قرآن کو وحی متلو بتا کر اور اس کے مقابلے میں علم الروایات کی خود ساختہ حدیثوں کو ”وحی غیر متلو“ قرار دیکر ”وحی متلو“ کا کام ان روایات سے چلا رہے ہیں، اور امت کے اندر قرآن کا وحی متلو ریٹائر کیا ہوا ہے، معطل کیا ہوا ہے۔ مسائل حیات کیلئے قرآن کے بجائے فقہی اماموں کی اور حدیث ساز اماموں کی من گھڑت روایات پر مذہب کا کاروبار چلایا جا رہا ہے۔ کوئی جا کر مفتیان دین سے مسائل پوچھ کر دیکھے تو وہ جواب میں امامی فقہوں اور روایات کے حوالے دینگے۔ علاوہ اس کے مارکیٹ میں سارے فرقوں کے فتاویٰ کی کتابیں موجود ہیں کوئی انہیں ہی کھول کر پڑھے، ان سب فتاویٰ کی کتابوں میں قرآن حکیم سے سوالوں کے جواب نہیں ملیں گے۔ اس طرح متلو علم، قرآن نہ تو نہیں ہوا، فافہم!!!!

### شیرایا مشرک یا دونوں؟

یہ اصطلاح لفظ تبرا کے نام سے مسلک شیعہ کے حوالے سے مشہور ہے کہ شیعہ ابگ اصحاب رسول پر تبرا کرتے ہیں۔ اس کا ثبوت ان کی کتابوں میں کئی طریقوں سے اس قسم کا اظہار اور استعمال موجود ہے۔ میں نے ایک شیعہ مولوی سے تبرا کے بارے میں سوال کیا کہ یہ چیز آپ کے مذہب میں کیوں کر ہے۔ اس نے صاف صاف جواب دیا کہ تبرا کے اصل معنی ہیں کسی سے جدا ہونے کا اعلان کرنا اور بیزار ہونے کا اعلان کرنا۔ ہم اپنے علم الروایات اور علم التاریخ کے ذریعوں سے، کسی فرد یا گروہ کے خیالات، رویوں اور عمل کی وجہ سے حق رکھتے ہیں کہ انہیں ناپسند کر کے ہم ان سے برأت کا اعلان کریں، ان سے جدا ہونے کا اعلان کریں۔ لہذا تبرا کے معنی اعلان برأت کے ہیں۔ یہ چیز تو ہر فرد اور گروہ کرتا ہے، کوئی کسی سے کوئی کسی سے،

کوئی کسی طرح سے کوئی کسی طرح سے۔ محترم قارئین! مجھے اس مضمون کے اندر تبرا کی مشہور اصطلاح کے معنی اور مفہوم کی روشنی میں جماعت اہل سنت، مسلک اہل سنت، مذاہب ائمہ اربعہ اہل سنت و اہل حدیث کے قرآن مخالف نظریات اور ان کے علم الروایات کے حوالوں سے رسول اللہ علیہ السلام اور اصحاب رسول پر قرآن حکیم کے خلاف عمل کرنے کے الزامات بطور مثال آپ کی خدمت میں پیش کرنے ہیں۔ اس کے بعد آپ سے فیصلہ لینا ہے کہ رسول اللہ اور اصحاب رسول پر اس طرح کے جھوٹے الزاموں کو کیا نام دینگے۔ ائمہ علم الروایات اور ائمہ فقہ کا رسول اللہ اور اصحاب رسول کو قرآن کے احکام کے خلاف عمل کرتے ہوئے دکھا کر تو یہ لوگ دنیا والوں کو یہ باور کر رہے ہیں کہ گویا اللہ کے رسول اور ان کے اصحاب نے ہی قرآن پر عمل نہیں کیا، یا حکم قرآن کو نہیں مانا، یا اس کے مقابلہ میں اپنی من مانی چلائی (جس کو مشرک بالقرآن کہا جائیگا)۔ اس عمل کو قرآن سے بیزاری اور علیحدگی ہی قرار دیا جائیگا جو اپنی معنوی مفہوم اور تشریح میں تبرا ہی قرار پاتا ہے، اب مذہب شیعہ اور دیگر مدعیان مذہب اسلام میں ان کے نظریات کے حوالوں سے یہ فرق نظر آتا ہے کہ اہل شیعہ نسبتاً اور بمقابل اہل سنت و اہل حدیث کے برے الفاظ اور نامناسب الفاظ سے تبرا کرتے ہیں جب کہ اہل سنت و اہل حدیث کے تبرا والے الفاظ اور جملے کچھ نرم انداز کے ہوتے ہیں۔ یعنی اہل شیعہ و اہل سنت و اہل حدیث سب کے سب علم وحی یعنی قرآن کے مقابلے میں دین کی اصل اور مأخذ علاوہ قرآن کے، علم الروایات، اقوال ائمہ فقہ، اجماع کو قرار دیتے ہیں (اس کے بعد موجودہ عقیدے اور قول کے مطابق ”تواتر امت“ بھی اصل دین ہے)۔ ان غیر قرآنی مأخذوں کو اصل دین قرار دینا بھی تبرا ہے۔ بالکل اسی طرح کا تبرا جس طرح اہل شیعہ کا تبرا ہے۔ تبرا کے اس قسم کا نام قرآن کا انکار کرنا رکھا جائے یا قرآن کو رد کرنا رکھا جائے، تو یہ بھی قرآن کے نام کو، اس کے قوانین کو اصولوں کو



ایک قسم کی گالی ہوئی، یہ بھی قرآن کے مرتبہ کے خلاف ایک قسم کی گالی ہے، بے ادبی ہے، توہین ہے، تحقیر ہے۔

### اہل سنت و اہل حدیث کے تبرا کے اقسام

قرآن حکیم نے اس سوال کا کہ نابالغ یتیموں کو ان کا مال عمر کی کس حد تک پہنچنے کے بعد انہیں حوالے کرنا چاہیے، جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ ”حتی اذا بلغوا النکاح“ (4-6) یعنی جب وہ نکاح کی عمر کو پہنچیں۔ آگے نکاح کی عمر کو پہنچنے کے بعد دوسری شرط لگائی کہ ”فان آنستم منهم رشدا“ (4-6) یعنی نکاح کی بلوغت والی عمر کے بعد ان کی ایسی تربیت اور اصلاح ہوئی ہوئی چاہیے کہ وہ رشدا کا بھی شعور رکھتے ہوں، یعنی برے بھلے، اچھے خراب میں تمیز کرنے کا ان میں سلیقہ آچکا ہو۔ جناب قارئین! یہ رشدا کی شرط عمر کی بلوغت کے ساتھ صرف یتیموں کو مال حوالے کرنے کیلئے نہیں ہے، یہ شرط نکاح والی بلوغت کے ساتھ بھی لازم ہے۔ اس لئے کہ مال کے خرچ کرنے کیلئے جب رشدا والے شعور کی ضرورت ہے تو پوری زندگی کیلئے جو رفیق حیات یا رفیقہ حیات کا انتخاب اور تعین کرنا ہوتا ہے اس کے لئے بھی عمر کی بلوغت کے ساتھ عقل اور رشدا کی بھی اتنی ہی یا اس سے بھی بڑھ کر ضرورت ہونی چاہیے۔ لیکن اہل سنت اور اہل حدیث نامی فرقوں نے رسول اللہ کی جناب عائشہ صدیقہؓ کے ساتھ منگنی کی عمر چھ سال سنائی ہے اور شادی کی عمر نو سال سنائی ہے، تو بتایا جائے کہ کیا یہ عمر بلوغت اور رشدا کی ہو سکتی ہے؟ ہم نے تو کسی مولوی یا پیر کی بیٹی کی شادی کرانے کی عمر نو سال نہیں سنی!! بہر حال جناب قارئین! نو سال کی عمر میں شادی کرنے کی حدیثیں اور فقہی اقوال یہ ایک قسم کا قرآن کے خلاف تبرا ہے، یہ رسول اللہ علیہ السلام کے خلاف بھی تبرا ہے، عائشہ صدیقہؓ کے خلاف بھی تبرا ہے، اور ان کے والد جناب صدیق اکبرؓ کے خلاف بھی تبرا ہے۔ اور جتنے اصحاب کرام اس نکاح کی مجلس میں شریک تھے ان پر بھی تبرا ہے، اور جو شریک نہیں تھے اور اس عمر میں نکاح کی خبر سننے

کے بعد انہوں نے اعتراض نہیں کیا ان پر بھی تبرا ہے۔

### شیعہ سنی بھائی بھائی

محترم قارئین! اصول کافی میں شیعہ علم کی حدیثوں کے حوالہ سے جناب فاطمہ علیہا السلام کی جب علی علیہ السلام کے ساتھ شادی کرائی گئی ہے تو فاطمہ کی عمر بھی نو سال ثابت ہوتی ہے تو یہ عمل بھی شیعوں کے ایسے عقیدہ رکھنے کا تبرا سے شمار ہوگا، قرآن کے خلاف، دولہا کے خلاف، رسول علیہ السلام کے خلاف، اور دلہن کے اوپر تو ظلم قرار دیا جائیگا، اس سے قرآن کے دیئے ہوئے حق بلوغت عمر کے سلب کرنے کی وجہ سے۔ جناب شادی میں عمر کے تعین کے مسئلہ میں قرآن کی نافرمانی کرنے کے سلسلے میں اہل حدیث اور شیعہ سنی بھائی بھائی قرار پائے۔

حدیث کی کتاب ترمذی کی ابواب التفسیر کے اندر سورہ الحجہ کی تفسیر کے سلسلے میں پہلی حدیث جو لائی گئی ہے کہ رسول اللہ کے زمانہ میں مدینہ المنورہ میں جب عورتیں مردوں کے ساتھ نماز پڑھنے کیلئے مسجد نبوی میں آیا کرتی تھیں، ان دنوں ایک بہت حسین عورت بجماعت کے ساتھ نماز پڑھنے آیا کرتی تھی، اور جیسے کہ عورتوں کی صف مردوں کے صفوں کے پیچھے ہوا کرتی تھی، اس لئے کچھ اصحاب رسولؐ جان بوجھ کر جماعت میں شرکت کیلئے دیر سے آتے تھے تاکہ وہ آخری صف میں نماز میں شریک ہوں۔ پھر وہ جب رکوع میں جاتے تھے تو بغلوں سے پیچھے اس حسین عورت کو جھانک جھانک کر دیکھتے تھے۔ محترم قارئین! پہلے تو ہم مجوسیوں کی اس پوجا مثل صلوٰۃ کی معنی نماز پر اس مقام پر بحث نہیں کرتے اور ان حدیث پرست اہل سنت اور اہل حدیث لوگوں کے نظریہ کو اگر صلوٰۃ کی مروج نماز تسلیم کریں، تو کوئی عقلمند بتائے کہ جب نماز پڑھانے والا امام رکوع میں جائیگا تو اس کے پیچھے تو آخری صف تک والی جملہ جماعت رکوع میں جائے گی، پھر جب عورتیں بھی رکوع اور سجدہ کی حالت میں ہوں گی تو ان کی اگلی صف والے مرد رکوع کے



دوران پیچھے رکوع کی حالت میں گئی ہوئی عورت کا منہ تو نہیں دیکھ سکیں گے۔ بہر حال میرا یہ اس طرح کا سوال تو حدیث کو جھوٹا ثابت کرنے کیلئے ہے لیکن جو حدیث پرست لوگ آنکھیں بند کر کے امام ترمذی کو بھی صحاح ستہ کا ممبر بنائے ہوئے ہیں، کیا اس حدیث میں وہ لوگ اصحاب رسول پر بہتان نہیں لگا رہے؟ کیا اہل سنت دیوبندی اور بریلوی اور اہل حدیث اپنے مدرسوں کے اندر یہ کتاب ترمذی نہیں پڑھاتے؟ اور ایسی حدیث پڑھنے اور پڑھانے والے اصحاب رسول کی کردار کشی نہیں کر رہے؟ ان کے اوپر ایسی حدیثوں سے یہ سنی و حبابی لوگ تبرا نہیں کر رہے ہیں؟ کوئی بتائے کہ اس سنی تبرا اور شیعہ تبرا میں کیا فرق ہے؟ اور کیا اس حدیث سے قرآن کی آیت ”ان الصلوٰۃ تنہی عن الفحشاء والمنکر“ (29-45) یعنی صلوٰۃ برائیوں اور بدکاریوں سے روکتی ہے۔“ سوا اگر صلوٰۃ لفظ کا ترجمہ ان کی رائج الوقت مجلسوں کی نقالی والی نماز کی جائے تو بھی یہ نماز ان کی حدیث کی روشنی میں فحاشی کیلئے میٹنگ کی جگہ ہوئی، جہاں کسی من پسند عورت کو دیکھنے کے لیے کوئی آگے کی راہ نکل پڑے۔ اس حدیث سے آیت ”تنبہی عن الفحشاء“ پر بھی تو تبرا ہوئی۔

محترم قارئین! قرآن کے نازل ہونے کے بعد اللہ نے جو آئندہ کیلئے غلام سازی پر بندش کا اعلان فرمایا کہ ”ماکان لنبی ان یکون له اسری“ (8-67) یعنی آئندہ کے لئے اے نبی! کسی کو غلام بنانے کے بنیادی عمل یعنی لڑائیوں میں قیدی بنانے پر ہی ہم بندش عائد کر رہے ہیں۔“ دیئے لڑائیوں میں دشمن کو قیدی بنانے کی نوبت تو لازمی طور آتی ہی ہے، اس کے بغیر تو جنگ کی غرض و غایت ہی فوت ہو جاتی ہے اور بسا اوقات جیتی ہوئی جنگ بھی شکست میں بدل جاتی ہے۔ قرآن حکیم نے فرمایا کہ یہ بات ہم بھی جانتے ہیں، اس لئے مخالف کو قیدی تو ضرور بناؤ اگر جنگی تقاضا ہو، لیکن یہ صرف اس تک کہ ”حتی تضع الحرب اوزارها“

(4-47) یعنی جب جنگی ماحول ختم ہو جائے اور اسباب محاذ آرائی ختم ہو جائیں اور جنگ کی بندش کے معاہدے ہو جائیں تو قیدی بنائے ہوئے قیدیوں کو ”فامنا بعد واما فداء“ (4-47) بطور احسان چھوڑ دیا۔ جنگی جرمانہ لیکر چھوڑ دو۔ اور جرمانہ لیکر چھوڑتے وقت انہیں یہ ضرور بتلائیں کہ یا ”ایہا النبی قل لمن فی ایدیکم من الاسری ان یعلم اللہ فی قلوبکم خیر ابنوکم خیر امما اخذ منکم ویغفر لکم واللہ غفور الرحیم“ (8-70) یعنی اے نبی جو لوگ تمہارے قبضہ میں ہیں انہیں آزاد کرتے وقت یہ ضرور کہیں کہ ہم نے جو آپ سے جنگی جرمانہ وصول کیا ہے، اس کی فکر نہ کریں کیوں کہ معاہدہ جنگ بندی پر اگر تم نے نیک نیتی سے عمل کیا اور دل میں کوئی بد نیتی نہیں رکھی تو صلح کے عرصہ میں تمہیں کئی سارے فوائد دئے جائیں گے اور تمہیں ہم تحفظ بھی دینگے، اس لئے کہ ہمیں اللہ نے تعلیم ہی یہ دی ہے کہ کائنات والوں کی حفاظت کرو اور ان کی چھوٹی بڑی غلطیوں پر ان کے ساتھ نرمی کا سلوک کرو۔“ جناب قارئین! غلام سازی کے مرکزی پوائنٹ یعنی جنگ میں دشمنوں کو قید کر کے پھر انہیں غلام بنانے کی ان دنوں میں بین الاقوامی اور عالمی رسم صدیوں سے رائج تھی، اسے رسول انقلاب کے ذریعے آپ نے دیکھا کہ قرآن حکیم نے اپنے حکم سے بندش لگا دی۔ لیکن انقلاب دشمن حدیث سازوں نے اپنی شکست فارس کا بدلہ لینے کیلئے اس انقلابی کارنامے والی آیت کو، روایت سازی کر کے اپنی من گھڑت حدیثوں سے جھٹلایا کہ اسلام میں غلام سازی جائز رہی ہے اور کسی بھی دور میں غلامی پر بندش کا حکم نہیں دیا گیا۔ ان کا یہ نظریہ کیوں تھا یہ آپ گزشتہ آل سازی کے مضمون سے سمجھ گئے ہونگے۔ لیکن اس مخالف قرآن نظریہ ایجاد کرنے میں اہل شیعہ، اہل سنت کے دونوں دیوبندی بریلوی اور چاروں فہموں والے امام اور اہل حدیث لوگ سب کے سب متحد اور متفق ہیں کہ اسلام میں غلام سازی جائز ہے، روا ہے، اس پر کوئی بندش نہیں ہے۔



محترم قارئین! کیا ایسا نظریہ رکھنا سورۃ انفال کی آیت نمبر 67 کا جواب بھی آپ پڑھ کر آئے، انکار نہیں ہے؟ کیا یہ قرآن پر تبرک کے معنوں میں نہیں آتا؟ اس تبرک میں شیعہ سنی اہل حدیث سب شریک ہیں، متحد اور متفق ہیں، اس سے بڑھ کر تبرک کے عمل کو کیا کوئی سینگ ہوا کرتے ہیں؟

### حدیث و فقہ سازوں کا اللہ کے ساتھ شرک

محترم قارئین! یہ بات تو ہر صاحب مطالعہ جانتا اور سمجھتا ہے کہ لفظ سنت کی نسبت ان جملہ فقہ سازوں اور حدیث سازوں نے اسلوب قرآن کے خلاف جناب رسول اللہ علیہ السلام کی طرف کی ہوئی ہے، جب کہ لفظ سنت کا مفہوم اور اطلاق قرآن حکیم نے اقوام ماضی کی تہذیبوں، قوانین، کلچر اور سسٹمز پر بھی کیا ہے۔ ان کے علاوہ قرآن حکیم نے لفظ سنت کا استعمال اللہ کے حوالے سے سنت اللہ کہہ کر استعمال کیا ہے جس کی تعداد اندازاً دس بار ہے تو اس سنت کے معنی اللہ کی شریعت کے ہیں، اللہ کا دیا ہوا قانون ہے، اللہ کا دیا ہوا کتابی صورت میں منشور ہے۔ تو جناب قارئین! جناب خاتم الانبیاء محمد سلام علیہ کو دی ہوئی کتاب اور شریعت اور رسالت یہ ان سنن سابقہ کا تسلسل ہے جن کا ذکر قرآن حکیم نے بھی سورۃ النساء کی آیت نمبر 26 میں فرمایا ہے۔ مطلب عرض کرنے کا یہ ہوا کہ اللہ کا دین اسلام دینا، یہ سنت اللہ ہے، انسانوں کو ہدایت کے لئے، کتاب قرآن دینا یہ سنت اللہ ہے۔ ان گذارشات کے بعد یہ بات واضح ہو جاتی ہے اور ثابت ہو جاتی ہے کہ سنت اللہ کے تناظر میں انسان کو جو یہ آخری نبی کے ذریعے آخری کتاب قرآن ملا ہے، تو قرآن اور نبوت یہ سنت اللہ کا عطیہ ہے۔ بلکہ بات اس طرح ہوئی کہ ہمیں ملی ہوئی شریعت اور ہمارے لئے نازل کی ہوئی کتاب قرآن، سنت اللہ کے طفیل ہے۔ اب اس پوری وضاحت کو ذہن میں رکھتے ہوئے آئیں امامی تحریک کی فقہی اور روایاتی مذہب کے اندر ”سنت رسول“ کے نام سے مشہور تفصیلات کی طرف کہ مومنین کٹواتا سنت رسول، واڑھی

پڑھانا سنت رسول، بالوں کو کنگھی لگانا سنت رسول، نماز کے حوالے سے تھوڑی سی رکعتیں اللہ کی فرض ہیں، اور ان فرض والی رکعتوں سے ڈبل رکعتیں سنت رسول، وضو کے فرائض کم جو اللہ کے کوٹا میں ہیں، اور اس کی سنت چیزیں فرائض سے ڈبل جو کہ سنت رسول کے نام سے ہیں۔ واڑھی رکھنا اور اس کو کنگھی کرنا یہ تو ابولہب اور ابو جہل کا بھی عمل تھا۔ زمانہ رسالت میں عربوں کا جو لباس تھا اس میں مسلم اور کافر کے لحاظ سے امتیاز نہیں تھا، لیکن علم الروایات نے ہر شعبہ حیات میں سنت رسول کے نام سے انسانوں کے اندر، مسلم امت کے اندر رسول اللہ کی سنتوں کے ناموں سے کئی فرقے بنا ڈالے، اور سب فرقوں کے جدا لباس وہ بھی سنتوں کے ناموں سے۔ قدم قدم پر تفریق، ملک ملک، شہر شہر اور گھر گھر میں لوگوں کو فرقوں کے اندر بانٹا ہوا ہے۔ اب کوئی بتائے کہ جب پورے قرآن میں کسی ایک بھی چیز کو سنت رسول کے نام سے اللہ کی سنت سے جدا کر کے نہیں بتایا گیا، بلکہ قرآن حکیم میں جو سنت اللہ کا تسلسل ہے وہی میراث رسول اللہ ہے، وہی میراث برائے امت رسول ہے (4-26)، پھر اس حوالہ سے تو سنت رسول اور سنت اللہ تو ایک ہی چیز ہوئی۔ یعنی جس طرح کہ قرآن سنت اللہ کے حوالے سے ہمیں ملا ہے تو سارے قرآنی احکام کا امین اور حامل تو محمد الرسول اللہ ہے، ایسی صورت حال کے باوجود اہل فارس کی فقہ ساز اور روایت ساز امامی تحریک والے اپنی گھڑی ہوئی روایات کو سنت رسول کے نام سے بہت بڑا ذخیرہ خلاف قرآن، رسول اللہ کے نام سے امت کے سر پر مارے بیٹھے ہیں۔ جناب قارئین! یہ مضمون جو کہ اہل سنت نامی فرقوں اور اہل حدیث نامی فرقوں کے تبرک کرنے کے ثبوت میں ہے تو میں نے اس مضمون کو جو آپ کی خدمت میں پیش کیا ہے تو اب آپ فیصلہ کر کے بتائیں قرآن کے حوالہ (4-26) سے کہ جب سنت اللہ کا امین اور حامل محمد الرسول اللہ اور ان کی امت ہے اور رسول اللہ کی کوئی بھی دینی میراث ایسی نہیں ہے جو قرآن سے باہر ہو اور وہ



واجب الاطاعت بھی ہو (4-64)، تو کیا رسول اللہ کے نام سے غیر قرآنی سنتوں کی لشیں شرک باللہ نہیں ہے؟ یہ تمہارا نہیں ہے؟ میرے خیال میں آپ اچھی طرح اس تمہارا کو نہ سمجھ سکے ہو گئے، آئیں فقہ کی کتاب ہدایہ اور شرح وقایہ کو کھولتے ہیں یہ حنفی فقہ کی بڑی کتابیں ہیں، یہ مدارس عربی کے درس نظامی والے نصاب کے اندر داخل کتابیں ہیں۔ ہدایہ کے لئے مقولہ بنایا گیا ہے کہ الہدایہ فی الفقہ کا لقرآن فی الکتاب یعنی فقہ کی کتابوں میں ہدایہ کا مقام اتنا ہے جتنا دوسری کتابوں کے مقابلہ میں قرآن کا مرتبہ ہے۔ ان کتابوں کے اندر کتاب الطلاق کے اندر طلاق کے کئی ابواب بنائے گئے ہیں ان میں سے ایک باب ہے طلاق النہ کے نام سے یعنی اس کے اندر طلاق دینے کے مسنون اور غیر مسنون طریقے سکھائے گئے ہیں۔ غور فرمایا جائے کہ ان اسلام دشمن امام مافیا نے رسول اللہ کے اکاؤنٹ میں جو غیر قرآنی کئی چیزیں سنت رسول کے نام سے مشہور کی ہوئی ہیں اور سنت کے معنی رسول اللہ کا قول و فعل کیے ہوئے ہیں۔ ان فقہ سازوں نے طلاق النہ کے نام سے کتاب کا ایک باب بنا کر دنیا کے لوگوں کو تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ رسول اللہ کے گھر میں بھی طلاق کی نوبتیں آئی ہیں، اس لئے مسنون طلاق یہ یہ ہو گئی۔ اب کوئی بتائے کہ طلاق کی قسم کا ایسا نام رکھنا، یہ رسول اللہ کی شان کے خلاف تمہارا نہیں ہے تو اور کیا ہے؟ وہ بھی فقہ، حنفی والے اماموں کی طرف سے اہلسنت کا تمہارا، وہ اس حوالہ سے کہ جناب رسول اللہ نے تو اپنی ازواج مطہرات میں سے کسی ایک کو بھی طلاق نہیں دی، تو پھر ان کی یہ طلاق النہ کی اصطلاح کیا معنی رکھتی ہے۔

### اہل سنت کا تمہارا

کتاب ہدایہ حنفی فقہ کی نہایت مستند اور مشہور کتاب ہے اس کی جلد دوم صفحہ ۲۹۶ کتاب الزکاح مطبوعہ دنگیر کالونی کراچی کی عبارت ہے کہ ”و یحوز النکاح الضغیر والصغیرہ اذا تزوجھا الولی بکرا کانت الصغیرہ او ثیبا والولی ہوا

العصبہ“ یعنی صغیر لڑکی اور لڑکے کا نکاح جائز ہے جب ان کا وارث ان کی شادی کرائے جو وارث عصوں میں سے ہو (یعنی دو ہیال میں سے)۔ محترم قارئین! حنفی فقہ کے اس قانون میں قرآن حکیم کے دو عدد قانونوں کا رد کیا گیا ہے، ایک یہ کہ صغیر اور صغیرہ کا نکاح کرایا جاسکتا ہے، جو کہ قرآن کے حکم (4-6) میں بتائی ہوئی شرط یعنی شادی کی عمر بلوغت کے بعد ہے کار دیا گیا ہے۔ دوسرا قرآن اس طرح ہے کہ قرآن حکیم نے مرد اور عورت کی تخلیقی مساوات کا اعلان فرمایا کہ ”یاایہاالناس اتقوا ربکم الذی خلقکم من نفس واحدۃ (1-4) یعنی اے انسانو! اپنے پالن ہار کے قوانین کی خلاف ورزی سے ڈرو جس نے تم سب کو ایک ہی جڑ و مادہ حیات سے پیدا فرمایا ہے“ (یہ ہوئی تخلیقی مساوات) دوسرے مقام پر فرمایا کہ ”للرجال نصیب مما اکتبوا و للنساء نصیب مما اکتبسن و اسئلوا اللہ من فضله (32-4) یعنی مردوں کا اپنی کمائیوں میں اپنا حصہ ہے اور عورتوں کا اپنی کمائیوں میں سے اپنا حصہ ہے“۔ اس آیت کریمہ میں مردوں اور عورتوں کی مال ملکیت میں اپنی کمائی کے اندر خود مختارانہ ملکیت کی حیثیت کو قرآن حکیم نے علی الانفراد تسلیم کیا ہے، یعنی مرد اور عورت جدا مستقل پرستلی ہیں۔ اب جب عورت کی کمائی ہوئی کسب کردہ ملکیت میں کسی غیر کو ملکیت کا حق نہیں ہے، تو بتایا جائے کہ حدیث ساز اور فقہ ساز اماموں کو کس نے حق دیا ہے کہ خلاف قرآن عورت کی شخصیت کو جیتے جی وارثوں کی پر اپنی بنادیں۔ ان بخارا اور ہرات کے امام کہلانے والوں کو قرآنی قوانین توڑنے کا کس نے حق دیا ہے، ان کے یہ روایاتی ڈھکوسلے قرآن کے اوپر تمہارا ہیں۔ ان کے مسئلوں کے اندر انکار قرآن والی تمہارا ہے۔ یہ ہدایہ کے حوالہ سے حنفیوں کی تمہارا ہوئی۔ اور حدیثوں کے حوالوں سے اہل حدیث اور غیر مقلد کہلانے والوں کی تمہارا ہوئی۔ کتاب شرح وقایہ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی ادب منزل پاکستان چوک کراچی باب اعتکاف کے اندر



اعتکاف کے ٹوٹ جانے کی وجوہات گنوائے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”وطیہ فی غیر فرج اوقبلہ اولمسن ان انزل والا فلا“۔ یعنی سوائے فرج کے کسی اور جگہ جماع کرنے سے پوسہ دینے سے یا چھونے سے اگر انزال ہو جائے تو اعتکاف ٹوٹ جائے گا، اگر انزال نہیں ہوا تو خیر ہے اعتکاف نہیں ٹوٹے گا“ (صفحہ ۲۵۵)۔ اس عبارت کے معنی میں اگر پڑھنے والے حضرات کو فقہی اماموں کے لوپ لائین کے کلچر کو تسلیم کرنے میں اگر کوئی تامل ہے تو پھر اسی کتاب شرح وقایہ کے صفحہ نمبر ۲۳۶ پر باب ”ما یوجبہ افساد الصوم“ میں باب موجب الافساد پڑھ کر دیکھیں جس میں روزہ کے ٹوٹنے اور کفارہ لاگو ہونے کا ذکر ہے۔ لکھتے ہیں کہ ”من جامع او جوع فی احد سبیلین.....“ یعنی جس شخص نے جماع کیا یا جماع کرایا۔ محترم قارئین! اس عبارت کو سمجھانے کیلئے محشی صاحب نے بین السطور میں لکھا ہے کہ ”ای القبل والدبر“۔ یعنی ”آگے اور پیچھے“۔ بہر حال ہمیں تو ان حدیث ساز اماموں کے تبرا کی مثال قارئین کی خدمت میں عرض کرنے ہیں۔ لیکن ان اماموں کے ذوق اور شغل کی یہ عبارتیں بھی میری نظر میں تبرا کے باب سے ہی ہیں۔ کوئی ان عبارتوں کو تبرا تسلیم نہیں کرتا تو نہ کرے۔ تبرا کے علاوہ ان فقہ ساز اماموں کے اس قسم کے کلچر کو پڑھنے والے خود کوئی نام دے دیں، ہمارے تبرا سے کوئی ناراض نہ ہو جائے۔

صاحب ہدایہ کا قرآن پر تبرا، نیز حدیث بنانے والوں کا بھی ہدایہ کے مصنف ابوالحسن علی بن ابوبکر مرغینانی المتوفی ۵۹۳ ہجری اپنی کتاب کے کتاب النکاح میں صفحہ ۲۹۹ میں لکھتے ہیں کہ ”الکفاء فی النکاح معتبرۃ قال علیہ السلام الا لا یزوج النساء الا الال ولباء ولا یزوجن الا من الکفاء“، یعنی نکاح کے اندر برابری کا شرط اعتبار کیا ہوا ہے۔ صاحب ہدایہ نے اپنے اس دعویٰ کی تائید میں حدیث لائی ہے کہ رسول علیہ السلام نے فرمایا کہ خبردار عورتیں اپنے رشتہ داروں کے سوا کسی سے بھی شادی نہ کریں، نیز شادی نہ کریں سوائے برابری اور ہم

پلہ لوگوں کے۔“ آگے ہدایہ والے نے حدیث رسول کے حوالہ سے لکھا ہے کہ قریش کے بعض اپنے دوسرے بعضوں کے برابر ہیں۔ پھر ان میں بطن بطن کے بنیاد پر برابری کو تسلیم کیا جائے گا یہ ہوئی ”لبعض قبیلہ بقبیلہ“، یعنی غیر قریشی عربوں کے بعض بعضوں کے کفو یعنی برابر اور ہم پلہ ہیں، ہر قبیلہ برابر ہے دوسرے قبیلہ کے۔ ہاں قریش جیسے مشہور قبیلہ میں امام محمد کے خیال کے مطابق، اہل بیت خلافت کے مقابلہ میں قریش بھی برابر کے مرتبہ میں قبول نہیں کئے جائیں گے (یہ امام محمد کی طبقاتیت ہوئی)۔ جناب قارئین! فقہاء اور حدیث سازوں کے اس کفو نامی کفر کی یہ ہوئی نہایت مختصر نسبی اور نسلی برابری کی تھوڑی سی تشریح۔ پھر اس کے علاوہ مسلم معاشرہ کے اندر طبقاتی تفریق شادیوں کے حوالہ سے ہنری پیشوں کے حوالوں سے بھی ہدایہ والے نے گنوائی ہے کہ ”وتعتبر فی الصنائع یعنی یہ کفو اور برابری کا معاملہ ہنروں اور پیشوں کے اندر بھی معتبر اور متصور ہوگا۔ حجام، بھنگی اور چمڑے رنگنے والے خیس لوگ ہیں ان کے مقابلہ میں اعلیٰ اور معزز پیشوں والے لوگ خیس پیٹے والے لوگوں سے رشتہ داری میں عار کرینگے۔ امام ابو یوسف اور امام محمد کا خیال ہے کہ لوگ ہمیشہ ایک پیشہ پر نہیں رہتے پیسے آجانے سے کبھی لوگ خیس پیٹے سے نفیس کاروبار کی طرف بھی منتقل ہو جاتے ہیں۔ سواصل بات پیسے کی ہے۔ جناب قارئین! اس باب میں امامی موشگافیاں بہت ساری ہیں، اب آئیں کہ قرآن حکیم سے معلوم کریں کہ وہ عورت اور مرد کے ملنے اور رشتہ زوجیت میں آنے کیلئے وجہ ترجیح کن چیزوں کو قرار دیتا ہے، فرمان ربی ہے کہ ”الخیثات للخیثین والخیثون للخیثات والطیات للطیین والطیون للطیات اولاتک میرؤن مما یقولون لہم مغفرۃ ورزق کریم (24-26)۔ محترم قارئین! اس آیت کریمہ نے نہایت صفائی سے اور وضاحت سے سمجھایا کہ کون کس کے لائق ہے اور کون کس کے۔ یہ میچ اور جوڑ اللہ نے



کرداروں کے حوالہ سے سمجھایا اور بات اس پر ختم نہیں ہوتی کیوں کہ کردار کے ساتھ فکر اور نظریے کی بھی بڑی اہمیت ہے سو اس کے لئے بھی قرآن حکیم نے رہنمائی فرمائی کہ ”الزانی لا ینکح الا زانیہ او مشرکہ والزانیہ لا ینکح الا زانی او مشرک و حرم ذالک علی المؤمنین (3-24)۔ محترم قارئین! اس آیت کریمہ و عظیمہ میں نہایت وضاحت سے سمجھایا گیا کہ زانی مرد اور عورت مشرک مرد و عورت کا آپس میں تو میچ ہو سکتا ہے، لیکن ان دونوں صفتوں والے یعنی زنا اور شرک کی خصلت والے مرد اور عورت، مؤمن مرد اور عورت پر حرام کئے گئے ہیں۔ مطلب یہ کہ اللہ پاک نے کردار اور نظریہ دونوں چیزوں کو مرد اور عورت کے آپس میں رشتہ ازدواجیت میں آنے کے وقت ضروری قرار دیا ہے۔ محترم قارئین! قرآن کی طرف سے اس عظیم رہنمائی کے مقابلہ میں موازنہ فرمائیں اوپر بیان کئے ہوئے امامی گندکا، جس سے ان قرآن دشمن اماموں نے، اسلام دشمن اماموں نے، انسان دشمن اماموں نے، نسلی تفریق سے معاشی معاشرتی تفریق سے انسانی برادری کو طبقاتی عفریت کے بھیٹ چڑھادیا ہے۔ یہاں پھر میں پہلی والی گزارش کرتا ہوں کہ یہ کفو والی فقہی اور حدیث کی عبارت مجھ ناچیز کے عقل کے مطابق مکمل طور پر خلاف قرآن ہے، انکار قرآن ہے، اور رد قرآن ہے۔ یہ ظاہر ظہور قرآنی اصلاحات کے مقابلہ میں نسل پرستی، شخصیت پرستی کو جنم دینے کی سازش ہے۔

محترم قارئین! مناسب سمجھتا ہوں بلکہ ضروری سمجھتا ہوں کہ ان اماموں کے قرآن کے خلاف نظریات کو مزید مثالوں سے واضح کر کے اپنا مدعا ثابت کروں۔ وہ یہ کہ امت مسلمہ کی نسلوں کو مدارس دینی میں درس نظامی کے اندر پڑھائی جانے والی دینیات بنام فقہ اور حدیثیں یہ قرآن دشمن علوم ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں، و اقل المہر عشرہ درہم۔ قول علیہ السلام ولا مہر اقل من عشرہ (ہدایہ جلد دوم صفحہ ۳۰۴ کتاب النکاح باب المہر) یعنی کم سے کم مہر کی حد دس درہم ہے..... رسول

علیہ السلام کا قول ہے کہ دس سے کم مہر نہیں ہے، جناب قارئین! درہم کی مالیت پاؤلی یعنی پچیس پیسے بتائی گئی ہے یعنی ایک روپیہ کا چوتھا حصہ جب کہ دس درہم کے ڈھائی روپے بنتے ہیں۔ اب غور فرمایا جائے مہر کی یہ حد جو فقہ بنانے والوں نے اور حدیث گھڑنے والوں نے بتائی ہے، آئیں اور دیکھیں کہ قرآن حکیم مہر کی دی ہوئی رقم کی کیا مقدار بتاتا ہے۔ فرمان ہے کہ ”وان اردتم استبدال زوج مکان زوج و آتیتم احدی ہن قنطارا فلا تاخذو امنہ شیئا (20-4) یعنی اگر تم نے ارادہ کیا ہے پہلی بیوی کی جگہ دوسری بیوی کو لانے اور رکھنے کا اور تم ان میں ایک کو سونے کا ڈھیر بھی دے چکے ہو تو اب کسی بھی بہانہ بازی سے اس سے واپس نہ لو۔“ محترم قارئین! اس آیت کریمہ میں سونے کے ڈھیر کو ذہن میں رکھیں، اس پر دوسری ایک عدد آیت کے بعد گزارش عرض کرتے ہیں۔ آگے پھر فرمان ہے کہ ”ومن لم یستطع منکم طولا ان ینکح المحصنات المؤمنات (25-4) یعنی تم میں سے اگر کوئی شخص عفت مآب مؤمن عورتوں سے نکاح کی استطاعت اور مالی طاقت نہیں رکھتا۔“ اس کے بعد اور بھی فرمان ہے کہ ”ولیستعفف الذین لا یجدون نکاحا حتی یغنیہم اللہ من فضلہ (33-24) یعنی عفت کی زندگی گذاریں وہ لوگ جو نکاح کے اخراجات کی استطاعت نہیں رکھتے یہاں تک کہ اللہ انہیں اپنے فضل سے مطلوبہ ضرورتوں کا مداوا کرائے۔“

محترم قارئین! آیت (20-4) میں فرمایا گیا کہ دلہن کو سونے کا ڈھیر تم دے چکے ہو، پھر دوسری آیت (25-4) میں فرمایا گیا کہ نکاح کرنے کیلئے تمہارے اندر اگر طول کی استطاعت نہیں ہے تو محصنات اور مؤمنات کے حصول سے ایک منزل نیچے اتر آؤ۔ پھر تیسری آیت میں فرمایا کہ ”اگر کسی بھی صورت میں آپ نکاح کو نہیں پاسکتے تو توفیق ملنے تک پارسائی کی زندگی گزارو۔“ قرآن حکیم کے



ان ارشادات میں شادی کے ضروری خرچ مہر کیلئے سونے کا ڈھیر بتایا گیا ہے جس کے حصول کی ہر کسی شخص میں طول اور طاقت نہیں ہوا کرتی، تو کیا ان قرآن دشمن فقہ سازوں اور حدیث سازوں کی امامت نے مہر کی رقم کم سے کم دس درہم یعنی ڈھائی روپے بتائی ہے۔ یہاں پہلے قارئین کی خدمت میں، مہر کی اتنی بڑی رقم کہ اسکو سونے کا ڈھیر کہا جاسکے اور رقم مہر کی اتنی حد اور مالیت جس کو ہر کوئی آسانی سے ادا بھی نہ کر سکے (25-4)، اس کی فلاسفی عرض کرونگا کہ جاہل اور بے لگام معاشروں میں اور بالخصوص ان معاشروں کے اندر جن کے مذہبی عقیدوں میں عورت کا مرتبہ مرد کے مقابلے میں تخلیقی طور پر گھٹیا قرار دے دیا گیا ہو، ایسے معاشروں میں شوہر لوگ بیویوں پر نہایت اذیت ناک مظالم ڈھاتے ہیں۔ عورت کو بیوی کو صرف شہوت رانی کا کھلونا تصور کرتے ہوئے اس کو انسانی مرتبت اور مساویانہ حقوق سے محروم رکھتے ہیں، اور بسا اوقات گاڑیوں اور فرنیچر وغیرہ کے ماڈل بدلنے کی طرح عورتوں کو بھی بدل بدل کر رکھنے کا ذہن بنا لیتے ہیں۔ سو ایسی ذہنیت کو درست کرنے کیلئے اللہ نے فرمایا کہ اگر تم ایک بیوی کی جگہ دوسری بیوی کو بدلے میں لانا چاہتے ہو تو پہلی کو طلاق دیکر جو تم اسے سونے کا ڈھیر دے بیٹھے ہو اس میں سے تم کچھ بھی واپس نہ لو۔ جناب قارئین! آپ اگر قرآن حکیم کی اس رقم مہر کو سونے کے ڈھیر جیسا مہنگا رکھنے پر غور فرمائیں تو یہ بات سمجھ سکیں گے کہ اگر کوئی عورت کسی ایسے مرد کے ہتھے چڑھ جائے جس میں انسانیت کی جگہ حیوانیت ہو اور وہ اگر اپنی بیوی کو پاؤں کی جوتی کی طرح بدلنا ایک فیشن قرار دے، تو ایسی حالت میں قرآن کا حکم ہے کہ ایسی عورت کے پاس سونے کا ڈھیر موجود ہونا چاہیئے جس کے ذریعے وہ کسی چھت تلے عزت کی حفاظت کی زندگی گزار سکے (20-4)۔ جناب قارئین! عورتوں کے ساتھ مردوں کی اس بہیمانہ سلوک کی مثال آپ کو جا بجا ملیں گے اور ایسی مثالیں کثرت سے کیوں ملتی ہیں؟ صرف اور صرف اس وجہ سے اس طرح کے مظالم زیادہ ہیں کہ اس منکرین

قرآن امام مانیانے عورت کو مہر دینے کی کم سے کم مالیت اور حد ڈھائی روپیہ کی حد کے لیے خلاف قرآن حدیثیں بتائی ہیں۔ محترم قارئین! قرآن کو بہت احساس ہے کہ اس نے عورت سے نکاح کیلئے مہر کی رقم والی حد سونے کا ڈھیر بہت مہنگی رکھی ہے، اس احساس کے باوجود وہ فرماتا ہے کہ تم میں اس مہنگے مہر دینے کی استطاعت نہیں ہے تو شادی نہ کرو، جاؤ پار سائی کے ساتھ عفت کی زندگی گزارو، مہر کی رقم میں کوئی کمی نہیں کی جائیگی (33-24)۔ اب کوئی بتائے کہ قرآن کے مقرر کردہ مہر یعنی سونے کے ڈھیر ادا کرنے کے بعد شوہر کے لیے بیوی کی اہمیت زیادہ ہوگی یا امامی چندے کی پتی والی رقم ڈھائی روپیہ مہر دینے والے شوہر کے لیے بیوی کی کوئی وقعت ہوگی؟

جناب قارئین! اماموں کے یہ فہمے اور ان کے مآخذ والی جملہ حدیثیں قرآن کی تفسیر نہیں کرتیں، نہیں کر سکتیں، بلکہ تردید کرتی ہیں، قرآن پر تبرا کرتی ہیں۔ کیا کوئی بتا سکتا ہے کہ قرآن کی بتائی ہوئی مہر کی رقم سونے کے ڈھیر کی تفسیر ڈھائی روپیہ ہو سکتی ہے؟ محترم جناب قارئین! میں ان اماموں کی قرآن سے عداوت اور بد باطنی کی کیا کیا دلیل پیش کروں؟ ہدایہ کے اندر کتاب النکاح کے باب الاولیاء والا کفاء کے صفحہ نمبر ۳۰ پر لکھا ہے کہ لان المہر بدل البضع، یعنی مہر کی رقم تو گوشت کے ٹکڑے (فرج) کا بدلہ ہے۔ محترم قارئین! اس مسئلہ میں آئیں قرآن سے پوچھیں کہ اس کے ہاں مہر کی رقم کس طرح کی ہے، تو جواب میں قرآن فرماتا ہے کہ ”واتوا النساء صدقاتہن نحلتہ (4-4) یعنی عورتوں کو جو مہر آپ نے دینا ہے وہ شہد کی طرح ہے جو جب آپ شہد کے چھتے سے شہد کی مکھیوں کو دور کر کے لے لیتے ہیں۔ ان مکھیوں کو کچھ بھی بدلہ دئے بغیر شہد کو مفت میں بغیر معاوضہ کے لے آتے ہیں تو اس طرح عورتوں کو مہر کی رقم بھی کسی بدلہ یا عوض کی نیت کے بغیر دیا کریں۔



ہدایہ کے 'کتاب النکاح' میں امام ابو حنیفہ کا ایک فقہی قانون لایا گیا ہے کہ 'ولوزالت بکارتها بزنا فہی کذالک (ای فی حکم الابکار) عند ابی حنیفہ صفحہ ۲۹۵ یعنی اگر کسی لڑکی کی بکارت (کنوارا پن) زنا کے ذریعے زائل ہو جائے تو کوئی بات نہیں یہ پہلے کی طرح ہے باکرہ کے حکم میں۔' ابو حنیفہ کے امامی فتوے پر میں کہہ کر ہنسنے نہیں کرتا۔

ہدایہ کے کتاب النکاح کے صفحہ ۲۹۳ پر لکھا ہے کہ 'ومن ادعت علیہ امرة انه تزوجها واقامت بینہ فحعلہا القاضی امراته ولم یکن تزوجها وسعته المقام معہ وان تدعہ یجامعہا' یعنی ایک عورت کسی مرد پر عدالت میں ایک جھوٹا دعویٰ کیا کہ اس نے میرے ساتھ شادی کی ہے اور اس کے لئے شاہد بھی پیش کر دئے تو قاضی صاحب نے فیصلہ دے دیا کہ مدعیہ عورت مدعا علیہ مرد کی بیوی ہو گئی، اس کے بعد عورت اگر مرد کو جماع کرنے کی دعوت دے تو مرد اس کے ساتھ جماع کر سکتا ہے۔ جناب قارئین! یہ ہے مذہب امام ابو حنیفہ کا، اب آپ فیصلہ کریں کہ جب دعویٰ جھوٹا ہے شاہد جھوٹے ہیں قاضی نے فیصلہ ظاہر پر کیا لیکن مدعا علیہ تو جانتا ہے کہ میں نے اس عورت سے ہرگز نکاح نہیں کیا اور قاضی کا فیصلہ جھوٹی شہادتوں پر مبنی ہے۔ ان کے جھوٹے ہونے کا علم قاضی کو تو نہیں ہو سکا لیکن یہ تو ان کی جھوٹی شہادت سے باخبر ہے۔ اس صورت میں جس پر دعویٰ کیا جا رہا ہے کہ یہ آدمی اس عورت کا شوہر ہے، اس نے اب تک نکاح کو اور اس عورت کو بیوی کی صورت میں قبول ہی نہیں کیا تو امام ابو حنیفہ کیوں کر یہ کہتے ہیں کہ مرد اگر اس عورت کے کہنے پر اس سے جماع کر لے گا تو وہ جائز قرار دیا جائیگا۔ جناب قارئین! اس امامی گند والے فیصلہ کے علاوہ یہ بھی پہلو غور کرنے کا ہے کہ اس مسئلہ کی صورت حقیقی نہیں ہے اور اس فرضی اور من گھڑت کہانی پر اگر غور کریں گے تو معاشرتی لحاظ سے یہ ان ہونی بات بھی ہے۔ ایسی جعلی روئیداد کو امام مافیانے جو اپنے ذخیرہ فقہ میں بڑے اہتمام سے لایا

ہے تو لازماً اس کا کوئی مقصد ہوگا۔ محترم قارئین! وہ مقصد آپ شاید اس مثال سے سمجھ سکیں گے۔ ایک بستی والے لوگ میلے پر جا رہے تھے تو گاؤں کے پاگل کو بلا کر کہا کہ دیکھو ہم لوگ میلے پر جا رہے ہیں خیال کرنا، کہیں گاؤں کو آگ نہ لگا دینا، تو جواب میں اس پاگل نے کہا کہ اچھا ہوا جو تم نے یاد دلادیا۔ تو محترم قارئین! لگتا ایسے ہے کہ یہ امت کے سر پر مسلط کئے ہوئے امام لوگ بھی امت والوں کو یاد دلانے میں ہیں کہ اگر تم کسی عورت سے اس طرح بھی کرو گے تو جائز ہے!!!

### اماموں کے فقہی استنباط کا انداز

جناب قارئین! ہدایہ والے نے صفحہ ۳۳۱ پر قرآن کی آیت "ومن قتل متوینا خطنا فتحریر رقبته (92-4)" یعنی جس نے قتل کیا کسی مؤمن کو خطا سے تو اس کو جرمانہ میں کسی مؤمن غلام گردن آزاد کرنی ہوگی۔ امام لوگوں نے اس پر یہ فقہ بنایا ہے کہ اگر کوئی شوہر اپنی بیوی کو کہے کہ رقبۃک طالق، او عتقک طالق، رائسک طالق اور وحک طالق او بدک طالق او جسدک طالق او فرجک طالق او دجسدک طالق، یعنی تیری گردن کو طلاق ہے، تیرے گلے کو طلاق ہے، تیرے سر کو طلاق ہے، تیرے روح کو طلاق ہے، تیرے بدن کو طلاق ہے، تیرے جسم کو طلاق ہے، تیرے فرج کو طلاق ہے، تیرے چہرے کو طلاق ہے۔ محترم قارئین! قرآن حکیم نے تو گردن یعنی رقبۃ سے سارے جسم کو مراد لیا ہے، جو کہ عرف عام کا محاورہ بھی ہے، قرآن حکیم نے ہم انسانوں کے محاورے کی تمثیل کو فالو کیا ہے جس طرح کہ اس کا فرمان بھی ہے کہ "وانہ لحق مثل ما انکم تنطقون (63-51)" یعنی یہ قرآن حق کی باتیں کرتا ہے تمہاری باتوں اور گفتگو کے محاوروں میں سے۔ سو گردن سے مراد سارا جسم لینا یہ تو واقعی انسانوں کے معاشرے میں مروج ہے لیکن ابھی جو آپ نے رقبۃ پر امامی استدلال کی بہت ساری مزید مثالیں پڑھیں کہ تیرے چہرے کو طلاق ہے تیری روح کو طلاق ہے، تیرے فرج کو طلاق ہے یہ محاورے امام ابو حنیفہ



صاحب کے شہر ہرات و فارس میں ہوں تو ہوں، کہیں اور ایسے محاورے نہیں ہیں۔ لگتا ہے کہ اصل میں فرج کا ذکر کرنا ان فقہی اماموں کی کوئی مجبوری ہے۔ مجھ پر کوئی درس نظامی کا وکیل ناراض نہ ہو میں انہی فضلاء کرام کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ ہدایہ والے نے اسی صفحہ پر اسی استنباط کے دلیل میں فی الفور ایک حدیث بھی لا کر کھڑی کی ہے کہ معاذ اللہ رسولؐ نے بھی فرمایا ہے کہ ”لعن اللہ الفروج علی السروج“ یعنی اللہ نے ان ان فرجوں پر لعنت کی ہے جو سواری کے زینوں پر سواری کرتے ہیں۔ جناب عالی! زین گھوڑے کی پیٹھ پر یا فخر کی پیٹھ پر رکھی جاتی ہے جس پر آدمی سوار ہوتا ہے اس زین کو عربی میں سرچ کہا جاتا ہے۔ اللہ جل شانہ پہلے سے جانتے تھے کہ یہ فارس کے امام مافیا والے میرے رسولؐ کے نام پر خلاف قرآن جھوٹی حدیثیں بنا کر بیٹے اس لئے اللہ نے ان کی خرافات کو ان کے منہ پر مارنے کیلئے پہلے ہی بتا دیا کہ ”والخیل والبغال والحمیر لئلا یزینہا وزینہ ویخلق مالا تعلمون (8-16)“ یعنی گھوڑے، فخر، گدھے اس لئے پیدا کئے گئے ہیں کہ تم ان پر سوار ہو کر چلو پھرو نیز ان پر سواری کرنا تمہارے لئے باعث زینت بھی بنایا، (ابھی یہ تو کیا ہیں) آگے تمہاری سواری کیلئے وہ وہ کچھ پیدا فرمائے گا جن کا ابھی تمہیں پتہ ہی نہیں ہے۔“ محترم قارئین! اس آیت کریمہ میں کئی ساری باتیں بتائی گئی ہیں ایک گھوڑوں، فخر، گدھوں پر سواری کرنا یہ حوائج ضرور یہ کے ساتھ ساتھ ان پر سواری کرنے کو اللہ نے زینت سے بھی تعبیر فرمایا۔ یعنی زینت کے ارادے سے بھی گھوڑوں پر چڑھا جاسکتا ہے۔ اس آیت میں مردوں کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔ یہ خطاب کچھلی آیت (4-16) سے سارے رکوع میں خلق الانسان سے بات شروع کی گئی ہے۔ تو اس میں پورا نوع انسان، مرد اور عورت سب مراد لئے جائیں گے۔ محترم قارئین! اس آیت (8-16) میں اللہ نے فرمایا کہ ابھی آئندہ ایسی سواریاں موجودہ سواریوں کے علاوہ پیدا کی جائیں گی جن کا ابھی تمہیں علم ہی نہیں

ہے۔ یہ امام لوگ تو گھوڑوں، فخر، گدھوں پر عورتوں کے سوار ہونے پر جلتے ہیں اور جل بھیں کر رسول اللہ کے نام سے خلاف قرآن جھوٹی حدیث بناتے ہیں کہ اللہ ان فرجوں پر لعنت کرتا ہے جو گھوڑوں، فخر، گدھوں پر سوار ہوتی ہیں۔ اگر یہ امام اپنے دور میں یہ معلوم کر لیتے کہ آگے چل کر گھوڑوں، فخر، گدھوں سے بھی زیادہ زینت والی سواریوں کا رو، فخر، لفت، چیر، ایئر پلینوں میں عورتیں بھی سواری کر کے اللہ کی تخلیق کردہ زیب و زینت کو انجوائے کریں گی (32-7)، تو یہ امام مکمل طور پر عورتوں سے نفرت کی وجہ سے نیچے سے لیکر اوپر تک جل جاتے۔ بہر حال خلاف قرآن فقہ یا نام نہاد حدیثیں، یہ سب قرآن کے خلاف تیرا ہیں، یہ اللہ پر تیرا ہیں۔ جھوٹی حدیثیں رسول اللہ کے نام سے منسوب کرنا، یہ رسول اللہ پر تیرا ہے، اور اصحاب رسول کی طرف تا کردہ خصومات کی نسبت کرنا یہ اصحاب رسول کے خلاف تیرا ہے۔ تیرا کے معاملے میں دیوبندی، بریلوی، اہل حدیث، اہل سنت لوگ اسی طرح کے تیرائی ہیں جس طرح کے اہل شیعہ والے تیرا کرتے ہیں۔

### امام قرآن ہے

لفظ امام کے اصل معنی ہیں وہ آلہ جو دیوار بنانے والے مستری کی رہنمائی کرتا ہے کہ دیوار سیدھی کھڑی ہو رہی ہے یا اس میں کجی یا ہیر پھیر ہے۔ اس آلہ کا نام سامل، اور شامل ہے، اس کی شکل اس لٹو کی طرح ہوتی ہے جس سے بچہ لوگ ڈوری لپیٹ کر کھیلتے ہیں۔ ویسے اس لفظ کے معنی ہیں پیشوائی، رہنمائی، رہبری اور قیادت کرنے والا۔ قرآن حکیم میں اس لفظ کا استعمال سات بار ”امام“ مفرد کے صیغہ سے ہوا ہے اور پانچ بار ”ائمہ“ یعنی جمع کے صیغہ سے ہوا ہے۔ مفرد والا صیغہ دو بار جناب موسیٰ علیہ السلام کو دی ہوئی کتاب وحی کے حوالے سے آیا ہے (11-17) (12-34) اور ایک بار انسان کے کرتوتوں کے حوالہ سے نامہ اعمال کی کتاب کو بھی امام کہا گیا ہے (12-36)۔ ایک جگہ بڑی شاہراہ ”سڑک“



کو امام کہا گیا ہے (78-15) اور ایک جگہ پر جناب ابراہیم علیہ السلام کو امام کہا گیا ہے (124-2)۔ ایک جگہ قیامت کے دن سب لوگوں کو ان کے جدا جدا کتابیں جو ان کے رسولوں کی معرفت انہیں دی گئی تھیں ان کے حوالوں سے بلایا جائیگا اس طرح چھٹا استعمال بھی کتاب کے لحاظ سے ہوا (71-17)۔ ساتویں بار جو استعمال ہوا ہے اس میں جملہ عباد الرحمن جو مومن بندے ہیں صاحب بصیرت اور صالح لوگ ہیں ان کی دعائیں جو ہم سب کیلئے ایک طرح کی تعلیم ہے کہ ہم بھی ایسی ہی دعا مانگیں کہ ”واجعلنا للمتقین اماما“ (74-15) یعنی بارالہ ہمیں متقی لوگوں کا قائد اور امام بنا۔ اس کے بعد یہ لفظ امام جمع کے صیغوں میں پانچ بار استعمال ہوا ہے ان پانچ میں سے ایک بار تو کافروں کے اماموں یا کفر کی طرف بلانے والے اماموں سے قتال اور جنگ کرنے کا حکم دیا گیا ہے (12-9)۔ دوسری بار لفظ ائمہ اہل جہنم دوزخی لوگوں کے حوالہ سے استعمال ہوا ہے (31-28)۔ تیسری بار لفظ ائمہ ”وجعلنا ہم ائمہ یہدوں بامرنا“ (73-21) یعنی کتاب وحی کے ذریعے ہدایت کرنے والوں کے حوالہ سے ذکر ہوا ہے۔ چوتھی بار بھی ”یہدوں بامرنا“ (32) یعنی اللہ کے قانون وحی کے ذریعے ہدایت کرنے والے ہونگے۔ پانچویں بار بنی اسرائیل کو آزادی دلا کر (فرعون کو غرق کرنے کے بعد) دنیا کی قیادت اور لیڈر شپ عطا کرنے کے معنی میں ائمہ کا لفظ لایا گیا ہے (5-28)۔ جناب قارئین! امامت کے حوالوں سے کل بارہ عدد آیات کو بڑے غور سے پڑھیں تو امامت بمعنی قیادت، لیڈر شپ، حاکمیت والے معانی سے بھی جو آیات لائی گئی ہیں وہ بھی مقید اور مشروط ہیں بحدون بامرنا، کے ساتھ یعنی جس قوم یا فرد کو امامت دی جائیگی تو اسے اللہ کے قانون وحی کی روشنی میں قیادت کرنی ہے امامت چلائی ہے، امر الہی کے ماتحت چلائی ہے۔ اور جناب موسیٰ علیہ السلام کے حوالے سے نہایت وضاحت سے سمجھایا گیا کہ انہیں عطا کردہ کتاب خود امام تھی، یعنی صاف صاف طور پر کتاب کو امام کہا گیا

ہے۔ اس لئے آج کے دور میں بھی پہلے کی طرح اصل کے لحاظ سے امامت اول تو کتاب قرآن کیلئے مانتی اور تسلیم کرنی ہے، اس کے بعد جو شخص انفرادی امامت کا مفہوم سمجھتا ہے تو آیت ”واجعلنا للمتقین اماما“ (74-25) سے باہر اور ہٹ کر جدا نہیں ہو سکتا۔ یعنی اس آیت کریمہ و مجیدہ کی روشنی میں ہر شخص کو امامت مانگنے کی اجازت ہے اور آیت (124-2) کی شرط کے حساب سے ہر کسی کو قیامت تک امامت ملتی رہیگی۔ لیکن ایسے سارے امام تابع ہونگے الکتاب کے ”قرآن کے“ اس لئے کہ اصل امامت کتاب کی ہے، نبوت اور رسالت نامی امامت بھی کتاب اللہ اور کتاب وحی کی تابع ہے۔ یعنی کتاب اللہ سے ہٹ کر امامت جو ہوگی وہ ”یدعون الی النار“ (31-28) دوزخی لوگوں کی ہوگی۔ اس لئے ہر دور میں قیامت تک پہلا امام کتاب وحی یعنی قرآن رہیگا، اس کے بعد وہ سارے لوگ امام ہونگے جو فکر قرآن اور نظام قرآن کو نافذ کرنے اور اسے قائم کرنے والے ہونگے۔ اس تشریح سے یہ ثابت ہوا کہ امامت کسی چیز ہے، جس کی میرٹ ہے ”لایسال عہدی الظالمین“ (124-2)۔ یہ کسی مخصوص نسل کی موروثی چیز نہیں ہے۔ امامت کیلئے مذکورہ تشریحات کے خلاف جو کوئی غیر قرآنی نظریات رکھتا ہے تو گویا اس کی قرآن سے جنگ ہے۔

### مہدی قرآن ہے

لفظ ہدایت کے دو معنی ہیں، ایک ہے مطلوب اور مقصود ہدف تک پہنچانا، جس طرح کہ ”انک لائمہدی من احببت ولا کن اللہ یہدی من یشاء وهو اعلم بالمہتدین“ (56-28) یعنی اے رسول! تو جسے چاہے اس کو ہدایت نہیں دے سکتا، لیکن یہ کام اللہ کے کرنے کا ہے، وہ جسے چاہے ہدایت دے دے، (اس کا قانون مشیت کوئی مذاق نہیں ہے، کسی کو اللہ ہدایت دے یا نہ دے۔ وہ اس لئے کہ اس کو ہدایت لینے والے کی اندرونی کیفیات کا مکمل علم ہوتا ہے)۔ تو



جناب قارئین! اس آیت میں ہدایت بمعنی ایصال الی المطلوب یعنی مقصود تک پہنچانے والی ہے جو اللہ کے سوا کسی کے اختیار میں نہیں ہے۔ دوسرے معنی ہیں راستہ دکھانا۔ ہدایت کے اس معنی والی قسم پر ہر کسی کو دسترس حاصل ہو سکتا ہے۔ جس طرح کہ فرمان ہے کہ ”وانک لتہدی الی صراط مستقیم (52-42) یعنی بلا شک اے رسول تو صراط مستقیم کی طرف ہی ہدایت کرتا ہے“۔ تو اس ہدایت کرنے یا دینے کے معنی ہیں راہ راست کی طرف بلانا، راہ راست دکھانا، جو ہر کوئی کر سکتا ہے۔ غور فرمایا جائے کہ پہلی ذکر کردہ آیت میں بھی رسولؐ سے خطاب ہے کہ آپ صراط مستقیم کی طرف ہدایت فرما رہے ہیں۔ تطبیق اور فرق ہم نے عرض کر دیا، اب ذرا بعد والی آیت کے شروع والے حصہ کو ہم مکمل طور پر لانا ضروری سمجھتے ہیں فرمان ہے کہ ”وکذلک اوحینا الیک روحامن امرنا ما کنْتَ تدری ما الکتَاب ولا الایمان ولكن جعلناہ نورانہدی بہ من نشاء من عبادنا وانک لتہدی الی صراط مستقیم (52-42)۔ اگر اس آیت پر کوئی گہرائی سے غور کریگا تو معلوم ہوگا کہ یہاں یہ فرمایا جا رہا ہے کہ یہ کتاب تو نور ہے اسے ہم نے اُنہیں دینے کیلئے ہی نازل کیا ہے اس کتاب سے ہماری ہدایت پہنچانا، یہ قانون مشیت والی ہوگی (جس کے قلب میں اتابت الی الحق دیکھینگے، یعنی ہم اسے اپنے قانون مشیت میں کامیاب دیکھ کر ہدایت دینگے اور آپ بھی اسی کتاب سے ہدایت کریں گے اور وہ بھی ہر کسی کو پھر آگے ہمارا قانون خود نتیجہ ظاہر کریگا۔ جناب قارئین! اسی مفہوم کو اور واضح کرنے کیلئے ایک اور آیت بھی ملاحظہ فرمائیں ”لیس علیک ہداهم ولكن اللہ یہدی من یشاء“ (272-2) یعنی اے رسول! آپ کے ذمے ان کی ہدایت کی ذمہ داری اور ڈیوٹی نہیں ہے بلکہ یہ کام اللہ کے قانون مشیت کا ہے کہ وہ جسے چاہے ہدایت عطا کرے۔“ محترم قارئین! اس آیت سے آپ سمجھ گئے ہونگے کہ یہاں ہدایت کے معنی ایصال الی المطلوب کے

ہیں۔ ہدف تک، منزل مقصود تک پہنچانا ہے، اس معنی کے حوالہ سے فرمایا گیا کہ اے رسولؐ یہ ذمہ داری تیری نہیں ہے۔ یہاں تک تین باتیں آگئی ہیں کہ ہدایت کی دو قسمیں ہیں، اور تیسری بات یہ کہ ہدایت کا منبع اور سرچشمہ کتاب قرآن ہے۔ اس مضمون سے ہمارا مقصد ہے کہ مقصود اور مطلوب منزل تک، پہنچانے والی ہدایت صرف اور صرف اللہ ہی کر سکتا ہے، جس کا سرچشمہ صرف قرآن ہے، اور یہ مطلوب ہدف تک پہنچانے والی ہدایت اللہ کے سوا کوئی بھی بنی بشر نہیں کر سکتا، حتیٰ کہ خود رسول اللہ بھی اس معنی (56-28) سے ہادی اور مہدی نہیں بن سکتے۔ اور ہدایت کی وہ قسم کہ منزل مقصود تک پہنچانے والا اللہ کے سوا کوئی نہیں یہ مفہوم آیت ”قل هل من شر کانکم من یہدی الی الحق احق ان یتبع امن لایہدی الا ان یہدی فما لکم کیف تحکمون (35-10) میں نہایت ہی فیصلہ کن اور واضح انداز میں بیان کیا گیا ہے کہ اے رسول! دنیا بھر کے لوگوں کو چلنے کرو کہ ہے کوئی تمہارے شرکاء میں سے، ایسا ہادی اور مہدی جو حق کی پختہ ہدایت کی طرف کسی کی رہنمائی کرے بغیر قرآن کے، کیوں کہ جو کوئی ایسا ہوگا، تا بعد اری کرنا تو ایسی ہی ہستی کیلئے حق ہوتا ہے۔ تو کوئی آدمی بغیر قرآن کے ہادی اور مہدی کس طرح ہو سکتا ہے جب تک کہ خود اسے ہی پہلے ہدایت نہ ملی ہو۔ ہاں اگر کوئی ہماری کتاب سے ہدایت پالے پھر لازم بنتا ہے، حق بنتا ہے کہ ایسے آدمی کی اس قرآنی ہدایت کا اتباع کیا جائے۔ اس لئے اصل مہدی تو قرآن ہوا، ورنہ یہ تمہارا کس طرح کا فیصلہ ہے کہ جس نے قرآن سے ہدایت ہی نہیں حاصل کی تو اس کی کس طرح تا بعد اری کی جائے گی؟ ہدایت کے مرکز اور مآخذ قرآن ہے اس کے سوا باقی سارے علوم ظنی ہیں۔

جناب قارئین! اللہ عزوجل نے ہدایت کے لئے قرآن حکیم کی مرکزیت اور وحدانیت کی دلیل بھی بعد والی آیت میں دے دیا کہ ”و ما یبسع اکثرہم الاظنا



ان الظن لا يغني من الحق شيئا ان الله عليم بما يفعلون (36-10) یعنی دنیا کے لوگوں کی اکثریت ظنی علوم، غیر قرآنی علوم کے پیچھے چل رہی ہے، اور ان کے ظنی روایاتی علوم کا علم حق یعنی قرآن جس کا تعارف اللہ نے کرایا کہ ”والذی اوحينا اليك من الكتاب هو الحق“ (31-35) کے ساتھ مقابلہ نہیں کر سکتے۔ بلا شک اللہ ان لوگوں کی ظنی علوم کو جتوانے کی مساعی کو جانتا ہے۔ یعنی روایات والے ظنی علوم کی پیداوار جو لوگ مہدی کے منصب کے مدعی ہیں وہ بھی اپنے مآخذ والے ظنی علوم کی طرح غیر قرآنی ہیں، مہوم ہیں، معدوم ہیں۔ اس لئے ہر ایک فہم قرآن رکھنے والے پر واجب ہے کہ قرآنی ہدایت کی مشن کو جاری رکھے، کوئی کسی کا ضامن نہیں ہے، ہر ایک اپنی جوابداری خود نبھائے گا (164-6)۔ اور جہاں تک ہادی اور مہدی بمعنی راہ دکھانے والا ہے تو اللہ نے یہودیوں کے حوالہ سے فرمایا کہ ”واجعلنا منهم ائمة يهتدون بامرنا لما صبروا و كانوا باياتنا يوقنون“ (24-32) یعنی جب بنی اسرائیل نے استقامت دکھائی اور ہماری آیات پر یقین کرنے لگے تو ہم نے ان کو ہمارے قانون کی روشنی میں ہدایت دینے والی ڈیوٹی کی امامت بخشی، جس حوالہ سے وہ امام بنے اور ہادی بھی بنے۔ اس آیت سے یہ ثابت ہوا کہ امامت اور مہدویت فکر حق پر استقامت دکھانے والے اور آیت اللہ پر یقین رکھنے والے کو ہر دور میں مل سکتی ہے۔ اللہ کی طرف سے اس کے قانون اور نظام کو قائم کرنے والا ہر ایک آدمی امام ہے، ہر ایک آدمی ہادی ہے، اور قوانین خداوندی کیلئے ہر لڑنے والا آدمی مہدی ہے۔ جس طرح بنی اسرائیل اور قوم موسیٰ میں ہوئے تھے۔ بنی اسرائیل کا اصل ہادی انہیں ملی ہوئی کتابیں صحف ابراہیم و موسیٰ تھیں، اور ہمارا اصل امام ہادی اور مہدی قرآن ہے (9-17)۔

علم الحدیث قرآن ہے

محترم قارئین! اللہ عزوجل نے اپنے کلام پاک قرآن حکیم کا جس طرح تعارف کرایا ہے، لازم ہے کہ ہم اس خداوندی تعارف پر غور کریں، اس کی روشنی میں قرآن کو سمجھیں اور اس کی پیروی کریں۔ فرمان الہی ہے کہ ”اللہ نزل احسن الحديث كتابا متشابها مثاني تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم ثم تلين جلودهم وقلوبهم الى ذكر الله ذالك هدى الله يهدى به من يشاء ومن يضلل الله فماله من هاد“ (23-39) یعنی اللہ نے اپنی کتاب قرآن کو احسن الحدیث کے طور پر نازل فرمایا ہے یعنی اللہ کی یہ کتاب نہایت ہی حسین و خیر حدیثوں کی کتاب ہے، اس کتاب کی حدیثیں اپنی عبارت میں، متن میں، نہایت متوازن، نتیجہ خیز اور فہم کے لحاظ سے متشابہ یعنی اپنے مسائل کو متشابہ موافق تمثیلوں سے ملتے جلتے الفاظ کی تشریف سے مثالی کے طور پر دہرا کر سمجھنے کے لیے، آسان بنانے کیلئے نازل فرمایا ہے، جس سے ان پڑھنے والوں کے روٹکے کھڑے ہو جاتے ہیں اور خوف خدا سے چمڑی پھڑکنے لگ جاتی ہے، پھر ان کا جسم، اعضاء، دل سب قوانین الہی کی اطاعت کیلئے نرم پڑ جاتے ہیں۔ یہی احسن حدیثوں والی کتاب قرآن حکیم، ہدایت ہے اللہ کی۔ وہ اسی کی حدیثوں سے رہنمائی کرتا ہے، اپنے قانون مشیت سے جسے اہل سمجھے، اور جو گمراہی کے راستوں پر چل پڑتا ہے پھر اس کے لئے کوئی ہدایت نہیں۔

محترم قارئین! امت مسلمہ کی میراث علمی قرآن کے ساتھ یہود، نصاریٰ اور مجوس کے اتحاد و ملاشتہ نے بڑا ظلم کیا کہ ان کی تنخواہ خورد و انشور ٹیم اسلامی انقلاب کی دشمن روایت ساز امام مافیا نے اپنی کہانیاں قرآن دشمنی کی قسم کی گھڑیں پھر انہیں احادیث رسول کا نام دیکر قرآن کے انقلابی فلسفہ کو منسوخ اور متروک قرار دے دیا۔ ان جعلی اور من گھڑت حدیثوں کی بہت بڑی تفصیل ہے، جس پر نہایت ہی تھوڑی مقدار میں میں نے کتاب ”فتنہ انکار قرآن“ اور ”علم میں خیانت“ کے نام سے



لکھ سکا ہوں۔ بہر حال امت مرحومہ کے حساس ذہن والی باقیات کی خدمت میں عرض ہے کہ آپ کو کیا ہو گیا ہے کہ قرآن کا نام جب کہ اللہ نے احسن الحدیث تجویز فرمایا ہے (23-39) تو آپ نے ان جھوٹے حدیث سازوں کے دجل و فریب کو کیوں چیلنج نہیں کیا؟ جس میں انہوں نے اللہ کی کتاب کا نام اپنے جھوٹے قصوں کے انباروں پر رکھ دیا اور قرآن کے کسی بھی چوکیدار نے آہ و فغاں نہیں کی کہ یہ قرآن پر ڈاکہ مارا جا رہا ہے، یہ میراث قرآن کی چوری کی جا رہی ہے، جناب رسول اللہ کی شخصیت اور اس کے حرموں ازواج مطہرات پر تہمتوں والے علم کو قرآن والا نام دے دیا گیا ہے، اور قرآن حکیم پر تہر ابازی والی کہانیوں پر مشتمل روایتوں کے علم پر خود قرآن کا نام ”الحدیث“ رکھ کر امت کے ساتھ دجل کیا گیا ہے، اور ملت اسلامیہ کے نام نہاد رکھوالے مکہ مدینہ سے لیکر ساری امت اسلامیہ کے اندر قرآن دشمن علوم کی آبیاری کر رہے ہیں جن کے مجوسی سازش والے علوم پر میری کتابیں ایف آئی آر ہیں۔ مسلم عوام کی عدالت میں یہ ایف آئی آر کوئی میری اکیلے کی نہیں ہے، مجھ سے پہلے خود رسول اکرم سلام علیہ کی فریاد موجود ہے کہ ”یارب ان قومی اتخذوا هذا القرآن مهجورا“ (25-30) یعنی اے پالنہار، میری قوم نے اس قرآن کو اپنے خرافاتی علوم میں جکڑ کر قید کر دیا تھا۔ محترم قارئین! رسول اللہ کی اس فریاد سے بھی پہلے اللہ نے انسانوں کی ناقدر شناسی اور نااہلی پر مہر ثبت فرمادی کہ ”

ومن الناس من يشتري لهو الحديث ليضل عن سبيل الله بغير علم ويتخذها هزا اولئك لهم عذاب مهين“ (6-31) یعنی کئی لوگ ایسے ہوتے ہیں جو بہت پیسے لگا کر بڑی کوششوں اور بڑے خرچے سے، قرآن سے غافل بنانے والے، قرآن سے بے خبر رکھنے والے لہویات قسم کے علوم خریدتے ہیں، حاصل کرتے ہیں۔ ان کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ اس لہو الحدیث قسم کے علوم کے ذریعہ سے لوگوں کو اللہ کے راستہ سے بے خبر اور غافل بنادیں، گمراہ کر دیں۔

لوگوں کو حق کی راہ سے ان کی بے علمی کا فائدہ اٹھاتے ہوئے، ایسے جفاکاری لوگوں نے ہماری کتاب کو مذاق بنارکھا ہے۔ چنانچہ ان کے لئے نہایت ہی اہانت آمیز عذاب ہوگا۔

محترم قارئین! یہ مضمون اس موضوع پر ہے کہ اللہ نے اپنی کتاب قرآن حکیم کا نام الحدیث، احسن الحدیث، بھی رکھا ہے سورۃ کہف کی شروعات ہی نزول کتاب کے ذکر سے ہوئی اور اس کتاب کی شان میں ولسم يجعل له عوجا فرمایا یعنی اس کتاب میں کوئی کجی نہیں ہے۔ دوسری آیت میں اس کتاب کی صفت اور شان ”قیم“ بتائی گئی ہے، یعنی نہایت مستحکم اور پختہ باتیں اور حدیثیں سنانے والی کتاب۔ پھر کتاب کی شان بیان کرتے ہوئے چھٹی آیت میں اس کتاب کو ”الحدیث“ کے نام سے متعارف کرایا کہ ”فعلک باع نفسک علی آثارهم ان لم یبنو منوا هذا الحدیث اسفا“ (6-18) یعنی اے نبی تو تو ان کے پیچھے اپنی جان بھی فوس میں گھلا کر رکھ دیا کہ یہ لوگ اس الحدیث (قرآن) پر ایمان لے آئیں۔ بہر حال مجھے اس مضمون میں امت مسلمہ کے اہل دانش و فکر لوگوں کی خدمت میں یہ عرض کرنی ہے اس امت کے مولوی نے قرآن حکیم کا نام ”الحدیث“ تبرا والی روایات کے علم کیلئے بیچا ہوا ہے، جن کے لئے قرآن حکیم نے فرمایا ہے کہ ”

اشتروا بنایات اللہ ثمننا قليلا فصدوا عن سبيله انهم ساء یعلمون“ (9-9) یعنی ان مشرک لوگوں نے (جنہوں نے اللہ کی کتاب کے نام کے ساتھ غیر اللہ کے روایاتی علم کو شریک بنایا اور اسے قرآن کے ہی ایک نام سے مسمیٰ کیا) اللہ کی آیات کو دشمن قلیل (کوڑیوں کے دام قرآن کو بیچا) شراء کیا پھر اس سے انہوں نے لوگوں کو اللہ کے راستہ سے روک دیا، بہت برا کیا انہوں کو بھی کیا۔ آج تک قرآن اور رسول اللہ پر تبرا والی روایات کے عالم لوگ جو خود کو شیخ الحدیث کہلاتے ہیں، وہ بے وقوف شاگردوں کو یعنی جن کی کوئی سوجھ بوجھ نہیں ہوتی، ان



تمہاری روایات والے علم کو دے رہے ہو۔" "وتجعلون رزقکم انکم تکذبون" (56-82 تا 75) ایسی تم نے اپنا روزگار جھوٹ کو فروغ دینے پر موقوف کیا ہوا ہے، تم جھوٹی روایات کو قرآن کا نام الٰہیہ دیکر اس کی کمائی کھا رہے ہو؟ تمہارا گذر بسر اس پر ہے کہ تم محراب و منبر سے قرآن مخالف مسائل کی جھوٹی روایات کو علم الٰہیہ کا نام دیکر قرآن کو بے نام کئے جاؤ! "فذرنی ومن یکذب بهذا الحدیث مستندر جہم من حیث لا یعلمون واملی لهم ان کیدی متبن" (44-45-68) پھر اے محمد! تم مجھ سے ان کی سفارش نہ کرنا۔ یہ پاپائیت مافیا کے بت، اور خانقاہیت کے دلال، جو قرآن کے نام الٰہیہ کو جھٹلا کر مجوسی فلاسفی کے لئے اسے ہائی جیک کئے جا رہے ہیں، ہم ایسے تو انداز سے درجہ بدرجہ ان کو قابو کرینگے کہ ان کو پتہ ہی نہیں پڑیگا کہ ہم پر گھیرا کس طرح تنگ ہو گیا۔ اے محمد! ہمیں آپ کی فریاد "یارب ان قومی اتخذوا هذا القرآن مهجورا" کا احساس ہے، ہم نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ "واملی لهم" انہیں کچھ مہلت دیں، انہیں سنبھلنے کے لئے کچھ موقع دیں، ممکن ہے کہ کہیں ان کا خمیر جاگ پڑے اور یہ لوگ قرآن کی طرف لوٹ آئیں اور اپنے "شمن قلیل" والے مفادات سے دستبردار ہو کر ہاری وارنگ "ویل یومئذ للمکذبین" کے "دیل" سے ڈر کر سدھر جائیں۔ اگر انہیں احساس نہ ہوا تو کوئی بات نہیں "ان کیدی متبن" میری تدبیریں بھی کوئی ایسی ویسی نہیں ہیں جن سے ان کو کوئی چھڑا سکے۔ مجوسی سازش اور یزدگرد شاہی کی ایجنٹ مافیا نے جو اپنے تمبر باز امام زہری اینڈ کو کی من گھڑت روایات کو قول رسول کا مرتبہ دیکر قرآن کے نام "الٰہیہ" کو دجل اور فریب کے ساتھ خرافاتی روایات پر فٹ کیا ہوا ہے، اللہ عزوجل نے ان کے دجل کو واشگاف کرتے ہوئے فرمایا کہ "انہ لقول رسول کریم" (19-81)۔ میری کتاب قرآن ہے اور صحیح معنوں میں وہی "الٰہیہ"

کے سامنے بڑی علیت جھاڑتے ہیں کہ اس علم روایات کا نام علم حدیث کیوں کر تجویز کیا گیا۔ ان کے سارے استدلال قرآن حکیم کے رد میں ہوتے ہیں، کیوں کہ قرآن کا بھی دعویٰ ہے کہ اللہ کی یہ کتاب الٰہیہ ہے (6-18)، اللہ کا قرآن بہتر علم حدیث ہے۔ (23-39) میں قرآن حکیم کے اس دعویٰ کے مطابق کہ قرآن کا نام علم الٰہیہ ہے، میں دنیا بھر کے اہل علم اور اہل دانش کی خدمت میں فریاد کرتا ہوں کہ اس نام کی چوری کی گئی ہے۔ تمہاؤں والی قصہ جات کا نام الٰہیہ قرار دینا شرک بالقرآن ہوگا۔ اس حوالے سے کوئی پہلے قرآن حکیم کا اپنا دعویٰ ملاحظہ فرمائے کہ کس شدت کے ساتھ رب العزت، شرک بالقرآن کو رد فرماتے ہیں، چیلنج کرتے ہیں۔ فرمایا کہ "فلا أقسم بمواقع النجوم" یہ کہکشاں کے سارے گھرے ان کے اپنے اپنے بے انت جغرافیائی وسعتوں والے مقامات میں، شاہدی دے رہے ہیں، انکی یہ گواہی نہایت عظمت والی ہے، ان کیلئے جو لوگ علم و فہم والے ہیں۔ وہ گواہی یہ ہے کہ "انہ لقرآن کریم" یعنی یہ قرآن اپنے قوانین اور ضابطوں کے حوالوں سے ان لوگوں اور معاشروں کو عزت اور تکریم دینے والا ہے ان کو جو اس پر عمل کریں گے۔ یہ قرآن "فی کتاب مکنون" ایک محفوظ اور ملفوف کتاب کے اندر رکھا ہوا ہے۔ "لایمسہ الا المطہرون"، اس کا فہم اور ادراک ان لوگوں کو میسر ہو سکے گا جن کے قلوب اور اذہان پاکیزہ ہونگے، جن کے ذہنوں میں اجتماعیت کے خلاف ذاتی منفعت کے غلیظ اغراض نہ ہوں۔ "تنزیل من رب العالمین" اس آئین کائنات والی کتاب کی تنزیل بھی اس ہستی کی طرف سے ہوئی ہے جو جہانوں کی ربوبیت کا کفیل ہے۔ ایسے رب کی کتاب وہ فارمولے دیتا ہے جو اجتماع کی فلاح کا ضامن ہے۔ اس لئے "افہلذا لحدیث انتم مدہنون" کیا تم ایسی الٰہیہ نام والی عظیم الشان کتاب کو بے نام کرنے کے لئے مدہنت سے کام لے رہے ہو؟ اور اپنی جرب زبانوں سے قرآن کا نام اہل مجوس کے قرآن دشمن



ہے۔ یہی قرآن، یہی الحدیث نامی الکتاب سچا قول رسول ہے۔ قرآن کے سوا جن امامی خرافات کو قول رسول کا مرتبہ دیکر ملت والوں کے ساتھ فراڈ کیا جا رہا ہے ان کو بس اتنا کہنا کافی ہوگا کہ ”فلیسا توا بحديث مثله ان كانوا صادقين“ (52-34) یعنی جب قول رسول تو قرآنی احادیث ہیں (19-81)، پھر ان قرآنی احادیث جیسے حدیثیں لا کر دکھائیں تو مائیں۔ اس لئے ہم امامی خرافات کو حدیث کے معزز مرتبہ میں کیوں کر قبول کریں گے۔

### معرفت شریعت کے لئے شاہ ولی اللہ کا قرآن سے انکار

اعلم انه لا سبيل لنا الى معرفه الشرائع والاحكام الاخير النبى ﷺ (حجۃ اللہ البالغہ باب طبقات کتب الحدیث صفحہ ۵۔ جلد اول مطبع الخیر یہ مصر) یعنی جان لے کہ تحقیق حقیقت یہ ہے کہ ہمارے لئے کوئی راستہ نہیں ہے شریعتوں کی پہچان کا سوائے حدیث رسول ﷺ کے۔ محترم قارئین! کیا آپ نے غور کیا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی عبارت پر!، ایک تو شاہ کے نزدیک شریعتیں بہت ساری ہیں جب کہ اللہ عزوجل نے رسول اللہ کو ایک ہی شریعت عطا کی ہے (18-45) اور اس کے لئے بھی اللہ نے اپنے رسول سے فرمایا کہ ”ثم جعلناک علی شریعتہ من الامر فاتبعھا“ (18-45) یعنی اے محمد سلام علیک ہم نے آپ کو ایک شریعت عطا کی ہے اور آپ کو اسی کی تابعداری کرنی ہے۔ جناب قارئین! شاہ کی عبارت میں معرفت شریعت کے لئے قرآن حکیم کا صاف صاف انکار کیا گیا ہے کہ ”خبر نبی“ یعنی مروج علم حدیث کے سوائے معرفت شریعت کیلئے کوئی اور راستہ نہیں ہے۔ شاہ دہلوی سے کوئی پوچھے کہ آپ نے تو بہت ساری شریعتیں لکھی ہیں، جب کہ اللہ نے رسول اللہ کو ایک ہی شریعت عطا فرمائی ہے (18-45) تو آپ کس کس کے ایجنٹ ہیں جن کی شریعتیں خلاف قرآن امت مسلمہ کے سر پر تھوپ رہے ہیں۔

شاہ ولی اللہ کا جھوٹی حدیث کی اوٹ میں قرآن سے انکار  
شاہ دہلوی نے اپنی کتاب حجۃ اللہ کے جلد اول کے صفحہ ۱۴ مطبع الخیر یہ مصر میں حدیث لکھی ہے کہ ”قال رسول ﷺ لن یدخل احد کم الجنة عملہ یعنی آپ میں سے کوئی بھی ایک جنت میں اپنے عمل کے ذریعے داخل نہیں ہو سکے گا۔“ محترم قارئین! اب آئیں یہ مسئلہ قرآن حکیم سے معلوم کریں کہ جنت ملنے کا اللہ کے ہاں کون سا قانون اور طریقہ ہے۔ قرآن حکیم کا جواب ملاحظہ فرمائیں ”ان الذین آمنوا وعملوا الصالحات اولئک ہم خیر البریہ جزاؤہم عند ربہم جنات علین تجری من تحہا الانہار خالدین فیہا ابدا (8-7:98) یعنی تحقیق وہ لوگ جو ایمان لے آئے اور عمل کئے صالح، یہ مخلوق میں سے بہت اچھے مرتبہ پر فائز ہیں ان کے اعمال کا بدلہ ان کے رب کے ہاں رہائش والی جنتیں ہیں جن کے نیچے نہریں جاری ہوں گی ہیں یہ ان میں ہمیشہ رہنے والے ہوں گے۔“ محترم قارئین! کیا کوئی اعتبار کر سکتا ہے کہ رسول اللہ کی کوئی بات قرآن حکیم کے خلاف ہو سکتی ہے؟ جب قرآن حکیم نے اوپر کی آیت میں صاف صاف بتایا کہ جنت عمل کے بدلہ میں ہے مفت میں بغیر عمل کے نہیں ہے، اور قرآن حکیم میں لفظ انعام اور احسان ایک ایک درجن بار استعمال ہوا ہے لیکن ان میں یہ کہیں بھی نہیں بتایا گیا کہ جنت بطور انعام یا بطور احسان دی جائے گی۔ اب کوئی بتائے کہ یہ فیصلہ کس سے کرائیں کہ جو حدیث ساز گروہ خلاف قرآن حدیثیں بنانا کر بغیر عملوں کے جنت ملنے کے جھانسنے دیکر امت مسلمہ میں بے عملی پھیلانے کے حیلے کر رہی ہے اور ایسے حدیث ساز رجیم کو شاہ ولی اللہ جیسے قرآن دشمن ایجنٹ ہر دور میں ہر علاقہ میں مل رہے ہیں۔

شاہ ولی اللہ کا شیطانی ترغیب، عمل کو اللہ کی چاہت اور مراد قرار دینا



شاہ دہلوی نے اپنی شہرہ آفاق کتاب حجت اللہ میں ابواب الایمان کے جلد اول کے صفحہ ۱۳۳ مطبع الخیر یہ مصر میں جناب موسیٰ علیہ السلام کا آدم سے مکالمہ لکھا ہے کہ انہوں نے آدم سے اکل شجرۃ کے بارے میں سوال کیا۔ اس تفصیل کے اندر محدث دہلوی نے اپنی علمیت اور اپنی شیخی بگھاری ہے جس میں پہلے تو لکھا ہے کہ 'فلا حرم ان اکل الشجرة اثم يجب الاستغفار عنه' یعنی شجرۃ کا کھانا گناہ تھا ایسا کہ اس سے استغفار لازم تھا۔ اس کے بعد دو سطر چھوڑ کر تیسری سطر میں محدث دہلوی صاحب لکھتے ہیں کہ 'وکان اکل الشجرة حسب مراد الحق ووفق حکمتہ' یعنی شجرۃ کا کھانا موافق تھا اللہ کی منشاء اور مراد سے اور موافق تھا اللہ کی حکمت سے۔ اس کے بعد محدث دہلوی، اللہ کی مراد اور حکمت کا انکشاف یہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ لولم تذنبوا الذنب اللہ بکم و جاء بقوم آخرين يذنبون ويستغفرون فيغفر لهم' یعنی اگر تم لوگ گناہ نہ کرو گے تو اللہ تمہیں ہٹا کر ایسی قوم کو تمہاری جگہ لائے گا جو گناہ کریں گے اور اس سے استغفار کریں گے پھر ان کی مغفرت کی جائے گی۔ محترم قارئین! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ محدث دہلوی نے کس طرح آدم کے گناہ اور نافرمانی والے عمل کو جس پر اللہ عزوجل نے خود ریمارک دیا کہ "فعصى آدم ربه فغوى (20-121) یعنی آدم نے نافرمانی کی اور گمراہ ہو گیا۔" اسے ایک جھوٹی قرآن مخالف حدیث سے، اللہ کی مراد والا عمل قرار دیا اور اللہ کی حکمت کے موافق عمل قرار دیا۔ اب کوئی بتائے کہ کیا اللہ اپنی مراد اور حکمت کے موافق عمل کرنے والے کو نافرمان اور گمراہ کہے گا؟ بلکہ اس سے بھی بڑھ کر جو اللہ عزوجل نے آدم کے عمل اکل شجرہ پر ریمارک دیا کہ "فازلهما الشيطان عنها فاخرجهما مما كانا فيه (2-36) یعنی آدم اور اس کی زوجہ کو شیطان نے پھسلا دیا پھر انہیں جنت سے نکلوا دیا۔" اب کوئی بتائے کہ جب قرآن، آدم اور اس کی زوجہ کے عمل اکل شجرۃ کو شیطانی عمل قرار دے رہا ہے تو اسے محدث

دہلوی کی طرف سے ایک من گھڑت قرآن مخالف حدیث کے ذریعے اللہ کی مراد اور حکمت قرار دینا کیا اللہ کے شان کی بڑی توہین نہیں ہے، بڑی گستاخی نہیں ہے۔ حدیث کے نام سے گستاخی کو فرضی قول رسول سے اپنی قرآن دشمنی کو چھپانا کتنی بڑی بد باطنی ہے، جس کے ذریعہ امت مسلمہ کو گناہ کرنے کی ترغیب اور حکم دیا جا رہا ہے، بلکہ تنبیہ بھی کی جا رہی ہے کہ اگر تم گناہ نہیں کرو گے تو اللہ تمہیں صفحہ ہستی سے مٹا کر تمہاری جگہ دوسرے لوگوں کو لے آئے گا۔ شاباش ہے شاہ ولی دہلوی آپ کی قرآن نبی کو!

### شاہ دہلوی کا قرآن کے معنی بتانے میں دجل و فریب

شاہ دہلوی نے اپنی کتاب حجتہ اللہ کے مس ابواب الاعتصام بالکتاب والسنہ کے اندر جلد اول کے صفحہ نمبر ۱۳۶ پر ایک حدیث کے اندر لکھا ہے کہ رسول اللہ علیہ السلام نے آیت پڑھی "وقرأ ان هذا صراطی مستقیمما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بکم عن سبیلہ (6-153) یعنی تحقیق یہ میرا صراط مستقیم ہے (جس سے مراد قرآن ہے 6-176) تو اسی کا اتباع کرو اور دوسرے راستوں کا اتباع نہ کرو (اگر تم نے ایسا نہ کیا تو) وہ دوسرے راستے تمہیں اللہ کی راہ سے ہٹا کر فرقوں میں ڈال دیں گے۔" محترم قارئین! اس آیت کو لانے کے بعد دہلوی صاحب بین القوسین میں لکھتے ہیں "اقول) الفرقه الناجیه هم لاخذون فی العقیدۃ والعمل جميعا بما ظهر من الكتاب والسنت" یعنی میں ولی اللہ کہتا ہوں کہ فرقہ ناجیہ (نجات پانے والا) وہ ہے جو لینے والے ہوں عقیدہ اور عمل یعنی سب میں وہ کچھ جو ظاہر ہو کتاب اور سنت سے۔" محترم قارئین! اوپر کی آیت کریمہ وعظیمہ میں شاہ کے خیال میں ناجی فرقہ والے لوگ وہ ہیں جو اپنے عقیدوں اور عمل کے لحاظ سے سب کے لئے استدلال کرتے ہوں، اخذ کرتے ہوں جو قرآن اور حدیث سے ظاہر ہوتا ہو۔ اب ہر کوئی سوچے اور غور کرے کہ جناب



رسول سلام علیہ کے حوالے سے جو آیت شاہ ولی نے پیش کی اس میں تو اللہ نے فرمایا ہے کہ صرف هذا صراطی یعنی یہ (قرآن) میرا ایک ہی راستہ ہے جو مستقیم ہے، اس کی تابعداری کرو۔ آیت میں فاتحہ کا ضمیر بھی واحد کا ہے جو قرآن کی طرف جاتا ہے، تو شاہ ولی نے کس طرح قرآن کے ساتھ حدیثیں ملا دیں اگر شاہ ایسے معنی کرنے میں حق بجانب ہیں تو پھر بتائیں کہ دو چیزوں کیلئے ضمیر تثنیہ کا فاتحہ ہوا آنا چاہیئے تھا جو کہ اللہ پاک نے نہیں لایا، پھر آپ اقوال کے ذریعہ آیت کی تشریح 'بما ظہر من الكتاب والسنة' کی ڈنڈی کیوں لگا رہے ہیں یہ تو آپ کی جانب سے شرک بالقرآن ہوا۔

### شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی قرآن دشمنی کا مزید ثبوت

جناب قارئین! اوپر کے حوالے کے تسلسل میں یہ بات بھی ہے کہ شاہ دہلوی لکھتے ہیں کہ ”وغير حاجته كل فرقه انتحلت عقيدة خلاف عقيدة السلف او عملا دون اعمالهم قوله ﷺ لا تجتمع هذه الامته على الضلالة“ یعنی غیر نجات یافتہ ہر وہ فرقہ ہے جو اخذ کرے اپنا عقیدہ سلف کے عقیدہ کے خلاف اور ان کے ایسے اعمال ہوں جو سلف کے اعمال سے مختلف ہوں (اسکے لئے حدیث کی دلیل ہے کہ) رسول اللہ نے فرمایا ”کہ یہ امت گمراہی پر مجتمع نہیں ہوگی“۔ محترم قارئین! غور فرمائیں شاہ ولی محدث نے غیر ناجی فرقے کے عقیدے کو پرکھنے کیلئے جو کوئی قرارداد ہے وہ قرآن نہیں ہے بلکہ ان کے سلف ہیں، یعنی جو حدیث ساز اور فقہ ساز اور صوفی لوگ مرچکے ہیں وہ ان کے سلف ہیں، حالانکہ اللہ نے تو اپنے رسول کو حکم دیا ہے کہ ”وذكر بالقرآن من يخاف وعيد (50-45) یعنی اے محمد! اگر آپ کسی کو بھی نصیحت فرمائیں یا قوانین قرآن سکھائیں یا تاریخ پڑھائیں (14-5) مطلب یہ کہ اللہ نے جب ہر چیز کے سمجھنے کے مثال قرآن سے دئے ہیں (17-79) وہ قرآن سے سمجھائیں۔ پھر اس حکم قرآن کے بعد اس دہلوی محدث

کے سلف کی دکانوں سے قرآن دشمنی کیوں حاصل کریں اور اس محدث صاحب کا قرآن نے کیا بگاڑا ہے جو فہم قرآن کیلئے اس نے اپنی ڈھیروں تہنیفات اور کتابوں کے اندر ہزاروں صفحات میں کسی ایک بھی جگہ قرآن کی اس دعوت اور پکار کا ذکر نہیں کیا کہ ”ولقد صرفنا للناس في هذا القرآن من كل مثل فابى اكثر الناس الا كفورا (89-17) یعنی بلا شک ہم نے بار بار لوگوں کی تہنیم کیلئے اس قرآن میں ہر قسم کی مثال دہرا دہرا کر لائی ہیں لیکن لوگوں کی اکثریت نے تصریف آیات کی صنف کے ذریعہ قرآن کو سمجھنے سے انکار کر دیا اور اس ناشکری پر راضی رہے۔

### تہنیم قرآن کیلئے قرآن کی تصریف آیات کے طریقے پر شاہ ولی اللہ کو تکلیف

محترم قارئین! شاہ ولی کے حوالہ سے اس مضمون کے شروع میں پڑھ کر آئے کہ انہوں نے لکھا کہ معرفت شرائع کیلئے علم حدیث کے سوا کوئی اور ذریعہ نہیں ہے، جب کہ اللہ عزوجل نے قرآن حکیم میں دس بار اعلان فرمایا کہ ہم نے فہم قرآن کیلئے تصریف آیات کو ہی واحد ذریعہ اور طریقہ بنایا ہے تو شاہ دہلوی کو تو بیچ میں پڑ گئے کہ قرآن نے تو شاہ کی دانشوری پر پانی پھیر دیا یہ فرما کر کہ ”ولا ياتونك بمثل الاحسناك بالحق واحسن تفسيراً“ (25-33) ”ولقد صرفناه بينهم ليدركوا“ (50-25)۔ قرآن نے تو چیلنج کر دیا کہ فن تصریف آیات سے ہم نے فہم قرآن کو اس قدر آسان بنا دیا ہے کہ کوئی بھی دہلوی محدث یا اس کا ہموا ایسی کوئی مثال لای نہیں سکتا جس کی ہم نے احسن طریق پر تفسیر نہ کر دی ہو۔ ویسے محدث دہلوی صاحب علم کے لحاظ سے بڑی قد آور شخصیت ہیں اس لئے ان کی یہ بات ماننی پڑیگی کہ شریعتوں کی معرفت کے لئے علم حدیث کے سوا کوئی چارہ نہیں۔ چنانچہ ان کی یہ بات اس حد تک تو ضرور درست ہے کہ قرآن کے ذریعہ اللہ کی دی ہوئی ایک شریعت کی مثال اور تفصیل



اگر قرآن کے سوا باہر کے علوم میں نہ ہوں تو نہ ہوں۔ لیکن یہ بات تو جب ہو جب شریعت بقول قرآن ایک ہو۔ شاہ کے نزدیک خبر نہیں کہ کتنی ساری شریعتیں ہیں، چنانچہ شاہ کی شرائع کی معرفت واقعتاً شاہ کے سلف کی بنائی ہوئی روایات میں ہی مل سکیں گی، قرآن کو کیا پڑی ہے کہ ان کی شریعتوں کی معرفت کرائے۔ اس لئے شاہ کے اس قول کو کہ شریعتوں کی معرفت سوائے علم الروایات کے اور کہیں سے نہیں حاصل ہو سکتی۔ قرآن حکیم کا یہ فرمان ہے کہ تفہیم کیلئے تشریف آیات کا فارمولہ تمہیں دے دیا گیا ہے۔ شاہ دہلوی نے اس کا انکار کرتے ہوئے اس فارمولے والی ایک آیت (6-105) پر قرآن کے اپنے ترجمے اور حاشیے بنام فتح الرحمن میں حاشیہ لکھا ہے کہ 'مترجم گویند کتابہائے سابقہ را خواندہ و آنچه میگوئی مأخوذاً ز کتب سابقہ است نہ وحی الہی است پس خدائے تعالیٰ قرآن را بوجہ نازل ساخت و بوجہ گوناگون بیان کرد کہ مجال این شبہ نماند زیرا کہ این قسم بیان از خواندن کتب سابقہ نمے آید بدوں وحی الہی واللہ اعلم ۱۲ (حاشیہ ختم) شاہ کا یہ حاشیہ گویا کہ احتمال اور مفروضہ پڑتی ہے کہ اللہ کی طرف سے جو دس بار یہ اعلان ہوا ہے کہ 'ولقد صرفنا فی هذا القرآن لیذکروا' یعنی ہم اس قرآن میں پھیر پھیر کر دہرادہرا کر مثالوں کو لائے ہیں، آیات کو لائے ہیں وہ اس لئے کہ اس سے تذکیر اور تدریس ہو جائے قرآن کا تفقہ ہو جائے۔ تو ان دس عدد آیات تشریف کی معنوی تشریف کیلئے شاہ فرماتے ہیں کہ احتمال تھا کہ کافر لوگ کہتے کہ اس مدعی نبوت نے پہلی کتابوں کو پڑھا ہے اور یہ جو کتاب وحی الہی کے نام سے ہمارے سامنے پڑھ رہا ہے یہ ان پہلی کتابوں سے اخذ کر کے ہمیں سنارہا ہے اور اس پر کوئی وحی کا علم نہیں ہے۔ اسی لئے اللہ نے قرآن کو ایسے گوناگون طریقے سے بیان کیا ہے کہ ایسا شبہ پڑنے کی گنجائش ہی نہ ہوگی وہ

اس لئے بھی کہ اس قسم کا بیان کتب سابقہ کے پڑھنے سے نہیں آتا بغیر وحی الہی کے۔ جناب قارئین! دیکھی آپ نے دہلوی محدث کی گویا افشانی، کتنا ہی بڑا کوئی عالم ہو، اگر وہ باطل کی وکالت کرے گا تو شاہ کی طرح قلابازیاں کھائے گا کہ احتمال تھا کہ کافر لوگ قرآنی وحی کو سابقہ کتابوں سے اخذ کر دے علم سمجھیں گے، اس لئے اللہ نے اسے گوناگون طریقے سے نازل کیا تاکہ اس کا علم وحی ہونا تسلیم کیا جائے۔ یعنی یہ اگر گوناگون طریق پر نازل نہ ہوتا تو اس کو کتب سماویہ سابقہ کا جہ بہ سمجھا جاتا جو کتب شاہ دہلوی کے علم کے مطابق شاید وحی کے ذریعے نہیں آئے تھے، یا تو ریت اور انجیل گوناگون نہیں تھے، صرف قرآن گوناگون ہے، محترم قارئین! شاہ کے اس ڈھکوسلے کے باوجود قرآن بتاتا ہے کہ "یقولون الذین کفروا ان هذا الا اساطیر الاولین" (6-25) یعنی کافر کہتے ہیں کہ یہ علم وحی نہیں ہے یہ پہلے لوگوں کی کہانیاں ہیں۔

میں عزیز اللہ بویہ دعویٰ سے کہتا ہوں کہ شاہ محدث دہلوی نے اپنی کتاب جو حجت اللہ البالغہ کے نام سے لکھی ہے، تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ شاہ کی کھوپڑی میں خود کو اللہ کے برابر سمجھنے کا خط ہے۔ یہ نام تو اللہ نے اپنی کتاب لا جواب قرآن مجید کا رکھا ہے، جس کتاب اللہ کا تصور کرتے ہی شاہ ولی اندر سے جل بھن رہے ہیں۔ محترم قارئین! یہ دہلوی محدث سراپا سیمگی میں مبتلا ہو کر قرآن حکیم کو اجمالی، مبہم اور دیگر علوم کا محتاج بنانے کیلئے جھوٹ کہہ رہا ہے کہ مخالف لوگ آگے چل کر احتمال تھا کہ قرآن کو کتب سابقہ سے مأخوذ علم قرار دیتے، اسی لئے اللہ نے قرآن کو گوناگون طریقے سے نازل کیا جس سے یہ تسلیم کیا جائے کہ یہ وحی کے ذریعہ ہی آیا ہے۔

شاہ دہلوی نے کتاب اللہ کے نام کی چوری کی ہے  
خبر نہیں کہ کون سے آداب سے شاہ کی خدمت میں عرض کریں کہ یہ گونا گونی رکھیں



اپنے پاس، آپ اللہ کی کتاب قرآن حکیم کے نام کے چور ہیں۔ اللہ ان لوگوں کو جنہوں نے لوگوں سے اللہ کے علم وحی کے ساتھ غیر اللہ کے علوم کو شریک بنایا ان سب اگلوں پچھلوں کو چیلنج کرتا ہے کہ ”ہل عندکم من علم فتخروہ لہ“ ان تبعون الا الظن وان انتم الا تخرصون ہ قل ف لہ الحجة البالغہ فلو شاء لہداکم اجمعین (6:148-149) قرآن شاہ ولی دہلوی جیسے مخالفین شریعت کو چیلنج کرتا ہے کہ ”ہل عندکم من علم فتخروہ لہ“ یعنی ہے کوئی تمہارے پاس کوئی علم، لاؤ اسے میدان میں۔ (جو تم خرافات فرما رہے ہو کہ لا سبیل لنا الی معرفت الشرائع والاحکام الا خبر النبی ﷺ) سو تم اپنی خود ساختہ قرآن دشمن روایات کیلئے سنو، ”ان تبعون الا الظن وان انتم الا تخرصون“ (6-149) تم لوگ تو وہموں کے پجاری ہو تمہارے فیصلے تخمینوں اور وہموں پر مبنی ہیں، اس لئے اے محمد سلام علیک اعلان کر دے کہ فللہ الحجة البالغہ (6-150) یعنی مستحکم دلیل (جو علم وحی ہے) وہ صرف اللہ کیلئے ہے، اللہ کے قانون مشیت سے ہی تم سب کو ہدایت مل سکے گی۔ محترم قارئین! آپ نے غور فرمایا کہ اللہ پاک نے حجتہ اللہ البالغہ کو اپنے لئے مخصوص کر دیا کہ حجتہ بالذکر صرف اللہ کیلئے ہے۔ جب کہ شاہ دہلوی نے جو اس نام سے یہ کتاب لکھی ہے اس میں تو اس نے جو دنیا جہان کے جھوٹ بھرے ہوئے ہیں کہ الامان والحفیظ۔ مجھ میں تو اتنی طاقت نہیں ہے کہ اس جھوٹ کے انبار کو پیڑ کر سکوں، قرآن مخالف نظر یہ میں حدیث کے حوالہ سے (شاہ ولی اللہ کی) سو سو سال کے بعد دین کا ایک ماڈل ختم ہو کر آگے پھر نیا شروع ہوتا ہے۔

محترم قارئین! ہم ذکر کر رہے تھے شاہ کی کتاب سے من ابواب الاعصام بالکتاب والسنہ کے صفحہ نمبر 136 سے فرقہائے ناجی اور غیر ناجی کا ذکر، جن کے فوراً بعد متصلاً محدث دہلوی نے حدیث الئی ہے کہ بیعت اللہ لہذہ الامۃ

علی رأس کل مائة سنة من یحدد دلہا دینہا“ اس حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ (نعوذ باللہ) رسول اللہ نے فرمایا کہ اللہ اس امت کیلئے ہر سو سال کے بعد کسی شخص کو مبعوث فرماتا ہے جو اگر اس امت کیلئے نیا کرتا ہے ان کے دین کو۔ جناب قارئین! اس دین دشمن حدیث کے اندر آپ کو دو چیزوں پر غور کرنا ہوگا اس کے بعد آپ حدیث سازوں کے مقصد کو سمجھ سکیں گے پہلے غور فرمائیں لفظ جدید کے اوپر“ قرآن حکیم میں فرمان ہے کہ الم تر ان اللہ خلق السماوات والارض بالحق ان یشاء یدہیکم ویات بخلق جدیدہ (20-14) یعنی کیا آپ نہیں جانتے کہ تحقیق اللہ نے پیدا فرمایا آسمانوں اور زمین کو حق کے ساتھ (اس اللہ کو اتنی طاقت ہے جو) اگر چاہے کہ تمہیں ہٹا کر ایک نئی مخلوق لے آئے۔ تو وہ اس پر بھی قادر ہے، غور فرمایا جائے کہ آیت میں صاف صاف ہے کہ جب جدید شے آتی ہے تو پہلی چیز کو ہٹا کر اس کی جگہ پر نئی چیز کو لایا جاتا ہے دوسری بات یہ بھی آیت سے ثابت ہوتی ہے کہ پہلی چیز اور نئی چیز دونوں آپس میں مستقل طور پر جدا جدا ہوتی ہیں جو پہلی والی دوسری جدید کی طرح نہیں ہوتی اور دوسری والی جدید پہلی کی طرح نہیں ہوتی۔ اس سے صاف طور پر ثابت ہوا کہ اگر ہم اس حدیث کو صحیح تسلیم کریں گے تو ہمارا آج کا دین، اصل دین کا پندرہواں ماڈل ہوگا پھر جدت کے لحاظ سے یہ قرآن والا دین تو نہیں ہوگا دین کے پندرہ بار ماڈل چنچ ہونے سے تو اللہ بھی اس کو اپنانے کیلئے قبول نہیں فرمائے گا۔ ان حدیث سازوں کیلئے جو لوگ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے سلف ہیں اللہ نے فرمایا تھا کہ افسغیر دین اللہ یغون (83-3) یعنی یہ شاہ ولی دہلوی اور اس کے اسلاف غیر اللہ کے دین کی جستجو میں ہیں، سو اس ولی الایہی گینگ والے سن لیں کہ ومن ینع غیر الاسلام دینا فلن یقبل منه (85-3) یعنی جو لوگ اسلام کے ذریعے سے دئے ہوئے دین کو چھوڑ کر سو سو سال بعد کے جدید ماڈل والے دینوں کے پیچھا ہو گئے ان کا یہ



دین ہمیں قبول نہیں ہیں۔ میں نے عرض کیا کہ اس حدیث کے مروود ہونے کیلئے دو چیزوں پر غور فرمایا جائے ایک لفظ جدید پر اور دوسرے لفظ دین پر، تو قرآن حکیم نے ہمارے قرآن والے دین کیلئے فرمایا کہ ”الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی (3-5) یعنی ہمارا دین اللہ نے اتنا مکمل کر کے دیا ہے کہ سو سال تو کیا ہزاروں سال بعد بھی ہمیں کسی نئے ماڈل کی ضرورت نہ ہوگی۔

منکر قرآن ہونے کے ساتھ ساتھ شاہ ولی اللہ کا ختم نبوت سے انکار کا ہم محترم قارئین! تجدید دین کے مسئلہ کے حوالہ کے تسلسل میں دہلوی شاہ آگے کی تیسری سطر میں لکھتے ہیں کہ ”ثم لما توفي النبي ﷺ صارت تلك العناية بعينها متوجهة الى حفظ علمه ورشده فيما بينهم فاورثت فيهم الهامات وتقريبات ففى حضيرة القدس داعية لاقامه الهداية فيهم مالم تقم الساعته“ یعنی اس کے بعد جب نبی ﷺ کو وفات دی گئی تو نبوت والی عنایت بعینہ موڑی گئی اور متوجہ کی گئی علم نبوت اور رشد نبوت کی حفاظت کی طرف۔ بیچ ان کے پھر ان کے اندر (یعنی امت والوں میں) ورشہ دیا گیا الهامات کا اور تقربات کا، (قرب الہی کا) پھر حضیرۃ القدس (یہ شاہ نے اللہ کی ایک دربار قائم کی ہے) میں نظام ہدایت کے قائم کرنے کا، ان میں ایک داعیہ مقرر کیا ہوا ہے تا قیام قیامت۔ محترم قارئین! غور فرمائیں کہ وفات رسولؐ کے بعد کی ہدایت کیلئے تو اللہ عزوجل نے فرمایا ہے کہ تم ”اور ثناء الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا (32-35) یعنی اے محمد سلام علیک! آپ کے بعد ہم وارث بنا کیئے الكتاب کا یعنی قرآن کا ان لوگوں کو جن کو منتخب کریں گے ہم اپنے بندوں میں سے“۔ محترم قارئین! توجہ فرمائیں شاہ دہلوی نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ وفات رسولؐ کے بعد امت والوں میں الهامات اور القایات کو ورشہ کے طور پر دیا جائیگا۔ اس کے ساتھ قرآن کا بھولے سے بھی شاہ نے ذکر نہیں کیا، یعنی وفات رسولؐ کے بعد جیسے کہ امت کے اندر بقول شاہ ولی کے ان کی

من گھڑت ’حضیرۃ القدس‘ کے ممبر لوگوں کو الهامات کا وارث بنا کر ہدایت کی دعوت عام کی جائے گی، تو حضیرۃ القدس کے لوگ علم نبوت اور ہدایت قرآن سے اخذ نہیں کریں گے، بلکہ وہ مستقل اپنے طور بقول دہلوی الهامات کے وارث ہو گئے اور ڈائریکٹ ملے ہوئے الهامات کے علم سے لوگوں کو ہدایت کریں گے۔ محترم قارئین! شاہ ابدالی کی سامراجیت کا ایجنٹ بن کر ہم وطنوں پر عذاب لاتا رہا ہے یہ قرآن کا بھی دشمن ہے اور ختم نبوت کے نظریے اور فکر کا بھی دشمن ہے کہ وفات رسولؐ کے بعد بجائے قرآن کے الهامات سے دین اسلام کے نئے نئے صد سالہ ماڈل دینے کے علوم کا نگران بنا ہوا ہے۔ جناب قارئین! علم وحی کی کتاب قرآن کے ہوتے ہوئے بھی جو شخص الهامات کی فیکٹری چلائے تو کیا ایسا آدمی منکر قرآن اور منکر ختم نبوت نہیں ہوا؟ شاہ دہلوی کے دعویٰ کے مطابق تو اس کے الہاموں کا ڈائریکٹ ڈائنگ سسٹم ہر وقت جاری ہے۔ میں یہاں اس کے الہامات سے صرف ایک الہام کا اختصار کے ساتھ ذکر کرتا ہوں جس کا حوالہ پہلے عرض کرتا ہوں شاہ کی کتاب ’التفہيمات الالهية‘ مطبع شاہ ولی اللہ اکیڈمی حیدر آباد سندھ صفحہ نمبر 60 ”الهمنى الله سبحانه انى اعطيتك طريقا من السلوك هو اقرب الطيرة واوثقها“ یعنی مجھے اللہ سبحانہ نے الہام فرمایا کہ میں آپ کو علم سلوک کا وہ طریقہ دے رہا ہوں جو دوسرے راستوں سے نہایت تقرب والا ہے اور مضبوط ہے۔“ یعنی جب آئے کوئی سالک آپ سے علم سلوک حاصل کرے تو اسے نفی اور اثبات کا علم سکھاؤ اس شرط کے ساتھ کہ نفی کے تصور کے وقت جانب نفی کے سوا ہر چیز سے برنی ہو اور اثبات کے تصور کے وقت کلی طور پر اللہ کی طرف راغب ہو اور اللہ کی محبت میں اس سے سب وسوسے ٹل جائیں پھر اسے حروف اور آواز سے حضور صرف البحر کی تعلیم دو یہاں تک کہ اس کی اللہ کے حضور میں ہمیشگی سے طبیعت کی اصلاح ہو جائے پھر اسے توحید انفعالی کی تعلیم دو جو کہ فعل کے ساتھ استطاعت کا



بھی مسئلہ ہے اور افعال کی تخلیق کا بھی یہاں تک کہ مکمل ہو جائے اس کی توکل اور خود سپردگی، پھر اسے اللہ کی جملہ صفات کی تعلیم دو جو توحید صفاتی ہے، اس کے بعد سکھاؤ تقرب میں فتنہ ہو جانے کا عمل یہاں تک کہ سالک طالب کا مطلوب اور مدرک کے ساتھ اتحاد ہو جائے۔ محترم قارئین! علم سلوک کی یہ منزل ہے وحدۃ الوجود کی سلوک والی پریکٹس سے جہاں تک شاہ نے جلد پہنچا دیا، شاہ نے آگے کچھ متفرق پریکٹس لکھی ہیں۔ اس کے بعد فرماتے ہیں کہ ان طاعات شاقہ سے جو کمالات حاصل ہونگے ان کے مقابلے میں وصال، صوم و ہر، قیام الیالی اور ہر رات میں ختم قرآن کرنا یا غزالی کی کتابوں احیاء العلوم اور کیمیائے سعادت کے دقیق مسائل بھی کوئی حیثیت اور اہمیت نہیں رکھتے۔ محترم قارئین! یہ شاہ کا الہام ہے جو میں نے آپ کی خدمت میں پیش کیا۔ اب آئیں اور معرفت رب کا گر شاہ والے الہام کے مقابلے میں علم قرآن سے سیکھتے ہیں۔ اللہ کے عرفان اور معرفت کیلئے علم وحی کے مرکز سے پوچھتے ہیں کہ ہمیں اللہ کی معرفت کس طرح حاصل ہوگی۔ تو قرآن حکیم نے بتایا ”واذا سمعوا ما انزل الی الرسول تری اعیینہم تفیض من الدمع معارفوا من الحق یقولون ربنا امانا فاکتبنامع الشاہدین“ (5-83)۔ دیکھا قارئین آپ نے کہ معرفت حق حاصل ہوتی ہے اس علم سے جو ”ما انزل الی الرسول“ ہے، یعنی قرآن سننے سے اللہ کا عرفان ہوتا ہے۔ آپ کو معلوم ہے کہ یہ بات قرآن حکیم کن لوگوں کی کر رہا ہے؟ ان لوگوں کی جنہوں قرآن سننے ہی معرفت رب کا نعرہ لگایا کہ ”ربنا امانا فاکتبنامع الشاہدین“۔ جناب اس سے پہلے والی آیت پڑھ کر دیکھیں کہ قرآن سن کر اس سے اللہ کو پہچاننے والے عیسائی نصاریٰ تھے، شاہ کی خانقاہ کے چیلے نہیں تھے۔

محترم قارئین! پاکستان کے دار الحکومت راولپنڈی اور اسلام آباد میں تو بوئے بغیر بھی بھنگ بہت پیدا ہوتی ہے، لیکن دہلی میں جب میں 1997ء میں گیا تھا، وہاں

یہ جڑی بوٹی کہیں نظر نہ آئی۔ یہ بات میں اس لئے عرض کر رہا ہوں کہ پہلے شاہ دہلوی کی تفہیم نمبر چار ان کی کتاب تہذبات الہیہ سے پڑھیں پھر بتائیں کہ یہ کنسی جڑی بوٹی کا اثر ہو سکتا ہے۔ بسر درد اذند کہ ایس تقریر بمردم برسان۔ ایس فقیر السنہ شتی دارد بیک لسان ولی اللہ بن عبدالرحیم است و بدیگیری انسان است و بدیگر حیوان و بدیگر نامی و بدیگر جسم و بدیگر جوہر و بلسان آخر هست است و باعتبار آن لسان ہم حجرم ہم شجرم ہم فرس ہم فیل و ہم بعیر و ہم غنم، تعلیم اسماء مردم رامن بودم و آنچہ برنوح طوفان شد و سبب نصرۃ اوشد من بودم آنچہ ابراہیم را گلزار گشت من بودم توریت موسیٰ من بودم احیاء عیسیٰ میت رامن بودم قرآن مصطفیٰ من بودم والحمد للہ رب العالمین“ یعنی مجھے رازداری سے یہ علم دیا گیا کہ یہ تقریر لوگوں کو پہنچاؤ، یہ فقیر مختلف زبانیں رکھتا ہے، ایک زبان سے ولی اللہ ابن عبدالرحیم ہے، اور دوسری زبان سے انسان ہے اور دوسری زبان سے حیوان ہے اور دوسری زبان سے نشوونما پائیوا ہے اور دوسری زبان سے جسم ہے اور دوسری سے جوہر ہے اور دوسری زبان سے موجود ہے اور باعتبار اس زبان کے پتھر بھی ہوں، درخت بھی ہوں، گھوڑا بھی ہوں، ہاتھی بھی ہوں، اونٹ بھی ہوں، بکری بھی ہوں، لوگوں کے نام کی تعلیم، میں تھا، اور جو نوح پر طوفان ہوا اور اس کی مدد کا جو سبب تھا، وہ میں تھا، اور جو ابراہیم کیلئے گلزار ہوا وہ میں تھا، موسیٰ کا تورات میں تھا، عیسیٰ کا مردوں کا زندہ کرنا یہ بھی میں تھا، محمد مصطفیٰ کا قرآن بھی میں تھا، اللہ رب العالمین کیلئے اس پر حمد ہے (تفہیم پوری ہوئی)۔ جناب قارئین! آپ نے تفہیم کے شروع میں پڑھا کہ شاہ نے فرمایا کہ وہ



بہت سی زبانیں رکھتا ہے اور اس کے علاوہ جو آپ نے پڑھا کہ یہ دہلوی ولی موسیٰ کا تو ریت بھی ہے، عیسیٰ کا معجزہ مردوں کو زندہ کرنے والا بھی ہے اور جھوٹی حدیثوں والا دھرم رکھتے ہوئے بھی مصطفیٰ کا قرآن بھی ہے۔ ایک ہی دم میں وہ کتنے دعوے کر گئے۔ مجھے افسوس ہے کہ علمائے امت میں سے کسی نے ان کا باطنی تحریک کے ممبر اور ایجنٹ ہونے کا راز فاش نہیں کیا، جب کہ باطنی تحریک کے پیروں اور خانقاہی خانوادوں کی مسلم امت کے اندر بڑی لمبی فہرست موجود ہے جسے کچھ تو عزیز احمد صدیقی نے ظاہر کیا ہے، جس میں اجیر، ملتان، لاہور اور سیہون کے قلندر وغیرہ بایزید، عبدالقادر جیلانی کو بھی وہ باطنی تحریک میں شمار کرتے ہیں۔ میں نے جب صدیقی صاحب سے اس پر تفصیلی تحریر لکھنے کا مطالبہ کیا تو کچھ ہی دنوں بعد ان پر قاتلانہ حملہ ہوا۔ اس طرح ان کے بہت سارے علمی پروگرام درہم برہم ہو کر رہ گئے۔ عزیز صاحب نے باطنی تحریک کے مرکزوں سے ذیلی برانچوں کو لکھے ہوئے خطوط بھی مجھے دکھائے جن میں انہیں ہدایت کی گئی تھی کہ فلاں فلاں مسلک کے فلاں فلاں واعظ مولوی اگرچہ ہمارے مسلک میں سے نہیں ہیں لیکن اس کا آپ خیال نہ کریں انہیں اپنے پروگراموں میں بلایا کریں، ان کے بیانوں سے ہمارے مشن کا فکری کام آگے بڑھے گا۔ عزیز احمد صدیقی مرحوم کے علاوہ بزم طلوع اسلام کے بانی جناب پرویز صاحب مرحوم نے اپنی کتاب ”تصوف کی حقیقت“ میں بھی ان صوفیاء نامی اپورنڈ باطنیوں کے نظریات کی بہت اچھی سرجری کی ہے۔ چنانچہ میں شاہ ولی اللہ دہلوی کے قرآن دشمن نظریات پر اگر لکھنا چاہوں تو ان کی کتابوں ”حجتہ اللہ“ اور ”تہمیمات“ سے بھی زیادہ ضخیم کتاب لکھ سکتا ہوں، وہ بھی شاہ کی تصنیفات کے حوالوں سے۔ لیکن میں اسی پر اکتفا کرتا ہوں کہ کوئی شخص شاہ پر میری تحریر کیوں پڑھے۔ خود شاہ ولی کی کتابوں کو براہ راست پڑھ کر دیکھ لے، اسے معلوم ہو جائے گا کہ شاہ ولی اللہ دہلوی کا قبلہ کونسا ہے۔ لوگ مجھے کہتے ہیں کہ علامہ عبید اللہ سندھی

مرحوم نے شاہ ولی اللہ کی بہت تعریف کی ہے اور آپ امام سندھی کی پارٹی ”سندھ ساگر پارٹی“ میں بھی شریک ہیں پھر یہ کیوں ہے کہ آپ شاہ ولی اللہ کی مخالفت کرتے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ سندھی صاحب نے شاہ ولی اللہ کی تعریف کی مجھے اس سے کوئی سروکار نہیں ہے، دین میں سند صرف قرآن ہے شخصیات کی قرآن کے مقابلہ میں کوئی اہمیت نہیں ہوا کرتی۔ جہاں تک معاملہ امام سندھی کی سیاسی پارٹی کے منشور کا ہے کہ برصغیر کے اقوام کو اپنے اپنے موروثی خطرات میں آزاد و خود مختار رکھا جائے اور سب قوموں کا اپنے تحفظ کیلئے عالمی سامراج کی استحصالی اور سیاسی طور پر مقبوضات کیلئے یلغار سے بچنے کیلئے آپس میں دفاعی مقصدوں کیلئے اتحاد ہو، جس کی تشریح ان کے ہاں ایک کنفیڈریشن قسم کے معاہدے کی طرح بنتی ہے، جسے علامہ سندھی کے دور میں اکھنڈ بھارت کے اتحاد کے نام سے پکارا جاتا تھا، یہ میرا پسندیدہ نظریہ ہے۔ اسلئے کہ افغانستان و عراق کی بربادی کے بعد اب پاکستان کی باری ہے۔

**نکاح اور شادی کے انتخاب کیلئے قرآن کی رہنمائی اور قانون**  
قرآن حکیم نے معاشرے کی اصلاح کیلئے اس کی سنگ بنیاد کی جانب توجہ دی۔ یعنی معاشرے کی پہلی اور شروعاتی یونٹ شادی بیاہ کے بعد میاں، بیوی اور دلہا، دلہن کا جوڑا، جو آگے چل کر ایک اچھے خاصے کنبے اور وسیع خاندان تک پھیل جاتا ہے۔ اسی ابتدائی یونٹ جوڑے کیلئے رہنمائی دی کہ اس کا چٹاؤ بھی کردار اور فکری اور نظریاتی پختگی پر کرنا چاہیے، تب ہی اس جوڑے سے بڑھنے والی نسل اور خاندان کے اندر موروثی طور پر باکردار اور اعلیٰ علمی فکری تربیت یافتہ ماں باپ کی نگرانی میں جملہ افراد کنبہ کی تعلیم و تربیت بھی اعلیٰ اور ارفع ہوگی۔ پھر اس ایک گھر سے بہت سارے اور گھرانے وجود پائیں گے۔ قرآن کے اس حکم کی روشنی میں کہ ”الزانی لاینکح الا زانیہ اور مشرکہ والزانیہ لاینکحھا الا زان او مشرک



و حرم ذالک علی المؤمنین (3-24) یعنی زانی مرد اور مشرک مرد تو زانیہ اور مشرک عورت سے شادی کر سکتے ہیں لیکن یہ دونوں یعنی بدکردار زانی اور بد نظریہ رکھنے والا مشرک مرد اور عورت مؤمنوں کے اوپر حرام ہیں۔ اس آیت کی روشنی میں اللہ عزوجل نے مؤمنوں کی سوسائٹی کیلئے گویا سمجھا دیا کہ ان کے ماحول میں زنا اور فکری آوارگی حرام ہے۔ اللہ کی نظر میں مؤمن شخص انقلابی ہوتا ہے، مؤمن آدمی دنیا کو امن دینے والا ہوتا ہے۔ قرآن کی تشریحات کے مطابق جو شخص مؤمن ہوتا ہے وہ دنیا کو امن دینے والا ہوتا ہے، وہ ظالم سے ٹکراتا ہے، وہ ظلم کے خلاف جنگ کرتا ہے۔ اس کی جنگ اور جدوجہد نظریاتی اور فکری اصولوں پر ہوتی ہے۔ یہ فکری سلیبس خالص اللہ کی طرف سے انسانوں کو علم وحی کی معرفت آدم سے محمد تک دیا گیا ہے جس میں تقسیم رزق کا اصول قرآن نے ”سواء للسانین (10-41)“ یعنی مساوات کی بنیاد پر سمجھایا ہے۔

### شکر کیا ہے

اب اس عظیم کام یعنی رزق کی تقسیم مساوی بنیادوں پر کرنے والے انقلابی مؤمن کے اوپر لازم کیا گیا ہے کہ اللہ کے دئے ہوئے اس تعلیمی سلیبس میں کسی دیگر علمی اسکول، مفکر یا شخصیت کی آراء کو شریک نہ کرے۔ یعنی کسی استحصالی مافیا کے اماموں کے جاگیرداری اور سرمایہ داری کے جواز والے فقہ کو قرآن کے فقہ کا شریک نہ بنائے۔ حنفی فقہ، مالکی فقہ، جعفری فقہ، حنبلی فقہ، شافعی فقہ یہ سارے فقہ، سرمایہ داروں کے تحفظ کے لیے بنائے ہوئے فقہ ہیں۔ ان جملہ فقہوں کے بانی اور موجد امام لوگ حکم قرآن ”تو الزکوٰۃ“ یعنی لوگوں کو سامان نشوونما سپلائی کرنے کے منکر ہیں۔ اس حوالے سے یعنی ان کی طرف سے زکوٰۃ کے معنی ایک سو پیہ پر سال میں ایک بار چالیسواں حصہ ڈھائی روپیہ ادا کرنا ہے، وہ بھی جب نصاب سے بچت اور زائد ہوں۔ تو اس حوالے سے یہ سارے امام اور ان کے متبعین مخالف قرآن ہوئے۔ تو

قارئین! اللہ کے کلام قرآن حکیم نے جن لوگوں کو مؤمن کہا ہے ان کے اوپر یہ فرض کیا ہے کہ وہ کسی زانیہ عورت سے نکاح نہ کریں اور نہ ہی مشرک عورت سے۔ اس حکم قرآنی سے ثابت ہوتا ہے کہ زنا اور شرک آپس میں ملتے جلتے قسم کے گناہ ہیں۔ زنا میں غیرت کا فقدان ہوتا ہے، یعنی بے غیرت قسم کا آدمی زنا کرتا ہے جو عورت کسی دوسرے مرد کی بیوی ہو اس کے ساتھ زنا کرنا، اس دوسرے مرد کے حق میں دخل اندازی ہے اور جو مرد اپنی بیوی کے ہوتے ہوئے کسی اور عورت سے زنا کرے، تو وہ اپنی بیوی کے حق میں بھی خیانت کرتا ہے۔ مرد کی طرح اس عورت کو بھی ایسا ہی سمجھا جائے۔ اسی طرح مشرک آدمی بھی اللہ کے دئے ہوئے قانون کے باوجود جب کسی دوسرے امام کا قانون مانے گا تو وہ اس زانی مرد اور عورت کی طرح ہوا جو ناحق دوسرے کے پاس جاتا ہے۔ اسی لئے اللہ نے آیت (3-24) میں اعلان کر دیا کہ ”الزانی لا ینکح الا زانیہ او مشرکہ“ یعنی زانی مرد، زانی عورت یا مشرک عورت سے شادی کر سکتا ہے لیکن مؤمنوں پر ان دونوں سے نکاح کرنا حرام کیا گیا ہے۔ قرآن کے انقلابی مرد اور عورت سرمایہ پرست جاگیرداریت پسند عورت اور مرد سے نکاح نہیں کر سکتے۔ اس بحث کا خلاصہ یہ ہوا کہ شادی کیلئے کردار اور نظریہ کی ہم آہنگی کو قرآن نے بنیاد قرار دیا ہے اور اس قرآنی اصول کو قرآن حکیم نے تشریف آیات سے سورۃ النور میں مزید پکا کر کے سمجھایا کہ ”الخبیثات للخبیثین والخبیثون للخبیثات والطیبات للطیبین والطیبون للطیبات (24-26) خبیث عورتیں خبیث مردوں کیلئے ہیں اور خبیث مرد خبیث عورتوں کیلئے اور طیب پاکدامن عورتیں پاکدامن مردوں کیلئے ہیں اور پاکدامن مرد پاکدامن عورتوں کیلئے“۔ محترم قارئین! آیت (3-24) کے الفاظ پر غور فرمائیں جو کہ نکاح کے حوالے سے ہیں۔ جس میں جوڑے کے بیچ کی بات کی گئی ہے۔ یہ حکم کسی مذہبی فرقہ سے تعلق نہیں رکھتا بلکہ



خالص کردار اور نظریے کے حوالے سے بات کی گئی ہے۔ آیت کی اس عبارت میں مؤمن کے مقابلے میں کافر کی قسم مشرک کا ذکر کیا گیا ہے۔ مشرک کے معنی ہیں ایسا شخص جو اللہ کے احکام کے ساتھ غیر اللہ کے فقہی اور روایاتی قسم کے من گھڑت قرآن مخالف اقوال کو دین کی اصل اور مآخذ تسلیم کرے، اور قرآن کے اصل واحد کو بلا شرک نہ تسلیم نہ کرے، بلکہ تفسیر و تعبیر کے نام سے قرآن یعنی کلام اللہ کو غیر اللہ کی قرآن مخالف روایات کا محتاج قرار دے اور یہ دعویٰ کرے کہ قرآن کو امامی علوم کے بغیر نہیں سمجھا جاسکتا۔ مطلب یہ کہ آیت (1-11) ”الکر کتاب احکمت آیاتہ ثم فصلت من لدن حکم خبیر“ کا یہ مشرک انکار کرتے ہیں۔ جس میں فرمایا گیا ہے کہ کتاب قرآن کی جملہ آیات محکم ہیں اور ان کی تفصیل و تفسیر بھی اللہ حکیم و خبیر کی طرف سے کردی گئی ہے۔ یہ تفسیر اس قدر یقینی، پختہ اور کنفرم ہے کہ اللہ نے فرمایا کہ ”ولا یاتونک بمثل الاجتناک بالحق واحسن تفسیرا“ (25-33) یعنی ایسی کوئی بھی مثال یہ قرآن دشمن، قرآن کو مبہم اور اجمالی کتاب کہنے والے لوگ نہیں لاسکتے، جس کا ہم نے اپنی کتاب میں حق کے ساتھ نہایت ہی خوبتر اور حسین انداز میں تفسیر نہ کردی ہو۔ محترم قارئین! آیت (3-24) میں فرمایا گیا کہ بدکردار زانی لوگ اور مشرک لوگ نکاح اور شادی کے حوالے سے مؤمن مردوں اور مؤمن عورتوں پر حرام ہیں۔ تو مؤمن اصل میں انقلابی ہوا کرتا ہے، کیوں کہ اس نے رسول انقلاب کا ہمیشہ ساتھ دینے کی جو بیعت کی ہوئی ہوتی ہے، اس کی رو سے وہ انقلاب کی خاطر مرتے دم تک ساتھ دینے کی بیعت ہوا کرتی ہے۔ اللہ کے سارے رسول انقلابی ہوتے ہیں جن کے بعثت کی غرض و غایت ہی یہ ہوتی ہے کہ ”تجزئ کل نفس بما تسعی“ (15-20) یعنی ان کے انقلاب لانے سے ہر محنت کش کو اس کی محنت کا پورا پورا معاوضہ مل جائے۔ محنت کشوں کا استحصال ختم کرانے کیلئے نبی اور رسول بھیجے جاتے ہیں۔ ان استحصالیوں کو جو سودی نظام کے

ذریعے محنت کی قدر کو گرا کر رکھتے ہیں، ان کیلئے اللہ نے فرمایا کہ ہمارے رسول فلسفہ معیشت و دلائل کے ساتھ لاتے ہیں (32-5)۔ ان کے مقابلہ میں جب سود خور سرمایہ دار جنگ کرتے ہیں تو ہمارے انقلابی رسول اور ان کے مؤمن ساتھی مقابلے میں جب ان سے لڑتے ہیں تو انہیں یا تو میدان جنگ میں قتل کرتے ہیں، یا انقلاب کی کامیابی کے بعد انہیں تختہ دار پر چڑھا کر پھانسی دیتے ہیں، یا ان کو ملک سے نکال باہر کرتے ہیں، اور اپنی ریاست کو ان پلیدوں کے استحصال سے پاک کر دیتے ہیں، ان کی لوٹ کھسوٹ کو معطل کرنے کیلئے ان کے ہاتھ پاؤں کاٹ کر، ان کی دولت ضبط کر کے بے دست و پا کر ڈالتے ہیں۔ حوالہ کیلئے پڑھیں آیت (33-32:5)۔ اس بحث کا خلاصہ یہ ہوا کہ انقلابیوں یعنی مؤمنوں کو اپنی نسلی سوسائٹی کو بچانے کیلئے جس طرح اسے زنا کے جرم سے پاک و صاف رکھنا ہے اسی طرح نظریاتی مشرکین سے بھی ازدواجی تعلقات کاٹے رکھنا ہے، تاکہ انقلابیوں اور مؤمنوں کا معاشرہ ہر طرح سے پاک رہے۔ تو آیت (3-24) اور (26-24) کی روشنی میں بیوی اور شوہر کے انتخاب کا اصول قرآن کے حوالے سے یہ ٹھہرا کہ باکردار اور فکری ہم آہنگی جس سے بدکرداری اور استحصالی پنپ نہ سکے، یہ دو چیزیں ہمیشہ مد نظر رکھی جائیں۔

مامی مذاہب اور ان کے مآخذ علم حدیث کا عورت پہ ظلم اور اس کی تذلیل محترم قارئین! اس مضمون کے عنوان میں میں نے جو دعویٰ کیا ہے یا الزام لگایا ہے کہ امامی مذاہب اور ان کے حدیث ساز آقاؤں نے عورت کو خسیس، کمینہ اور ذلیل قرار دیا ہے۔ ان کے ایسے خیالات اور حوالہ جات کو پیش خدمت کرنے سے پہلے میں یہ وضاحت کرنا ضروری اور مناسب سمجھتا ہوں کہ علم روایات بنام علم



حدیث اور ان سے اخذ کردہ فقہی جزئیات کی بنیاد پر اسلام کے کھاتے میں جتنے بھی امامی مذاہب مشہور ہیں اور وہ دعویٰ دہا رہیں کہ ان کا فقہی ذخیرہ دین اسلام کا نصاب ہے، یہ سب فرقہ باز لوگ قرآن حکیم کی مخالفت میں متفق اور متحد ہیں جو کہ ان کی فرقہ بازی کا اصل مقصد ہے۔ اور بقایا فقہی اختراعات کے اندر بھی ان کا مقصد امت مسلمہ میں پھر سے زمانہ جاہلیت کا بادشاہی کچھ اور غلام سازی والا معاشرہ قائم کر کے انسانیت کی تذلیل کرنا ہے۔ قرآنی انقلاب کو سبوتاژ کرنے کیلئے، قرآن کے انقلابی قوانین اور احکامات کو تہس نہس کرنے کیلئے جو تحریک امامی اصطلاح کے نام سے شروع اسلام سے مقابلے کے لئے میدان میں لائی گئی اگرچہ ان کی تعداد بہت زیادہ ہے، پھر بھی جو دو عدد بڑے فرقے مشہور ہیں ایک اہل شیعہ دوسرا اہل سنت کے نام سے اور ان کے علاوہ جو اہل حدیث کے نام سے فرقہ ہے وہ کم سے کم اہل سنت نامی مآخذ والی روایات اور احادیث کا خود کو محافظ اور پیرو کار قرار دیتا ہے لیکن ان روایات سے فقہی جزئیات کے استخراج کا ان کی طرح سے قائل نہیں ہے۔ اہل سنت اور اہل حدیث فرقوں والے علم حدیث کو جناب رسول اللہ اور ان کے اصحاب کرامؓ کی باتوں اور آثار کو حدیث کا نام دیتے ہیں جب کہ اہل شیعہ والے جناب رسول اللہ کے ساتھ اپنے بارہ اماموں کی باتوں کو علم الروایات و احادیث قرار دیتے ہیں۔ ان کے مقابلے اور رد میں قرآن حکیم نے دو باتیں سمجھائی ہیں ایک یہ کہ بہتر اور احسن علم حدیث صرف قرآن ہے: ”اللہ نزل احسن الحدیث کتابا“ (23-39)۔ دوسری بات قرآن حکیم نے یہ سمجھائی ہے کہ میری جو حدیثیں آیات کی شکل میں دی گئی ہیں ان کے ہوتے ہوئے پھر کن لوگوں کی حدیثوں کی طرف جاؤ گے؟ اور کن حدیثوں پر ایمان لاؤ گے؟ ”فسابی حدیث بعد اللہ و آیتہ یومنون“ (6-45)۔ میری گزارش کا مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص امامی مذاہب کی اختراع کردہ احادیث کو غور سے پڑھے گا تو اسے ان سب

کے اندر قرآن دشمنی قدر مشترک کے طور پر نظر آئے گی۔ چنانچہ ابھی کم سے کم اس مضمون کا وہ حصہ ملاحظہ فرمائیں جس میں ہم نکاح کے وقت عورت کو مہر دینے میں قرآنی حکم کا نقطہ نظر پیش کرتے ہیں، پھر اس کے بعد امامی مذاہب کا نقطہ نظر پیش کریں گے۔ اس کے بعد قارئین فیصلہ خود فرمائیں۔

### نکاح کے وقت بیویوں کو مہر دینے کا تعین قرآن کی نظر میں

آیت قرآنی ہے کہ ”وان اردتم استبدال زوج مکان زوج و اتیم احد من قنطارا فلا تاخذوا منه شیئا (20-4)“، یعنی اگر تم ایک بیوی کو چھوڑ کر یعنی طلاق دیکر دوسری بیوی اس کے بدلے میں رکھنا چاہتے ہو تو اگر تم پہلی بیوی کو مہر میں سونے چاندی کا ڈھیر بھی دے چکے ہو، تو ایسے حال میں تمہیں اجازت نہیں کہ تم اس دئے ہوئے مال میں سے کچھ بھی واپس لو۔

محترم قارئین! اب رہ جاتا ہے یہ مسئلہ کہ سونے چاندی کیلئے ڈھیر کہنا تو نہایت ہی مبہم جملہ ہے۔ لفظ سونے چاندی کے ڈھیر میں اتنی بھی مقدار ہو سکتی ہے کہ آدمی اتنا کچھ دینے کی عمر بھر بھی توفیق نہ رکھ سکے۔ بہر حال اس لفظ قنطار سے کم سے کم یہ تو ثابت ہوا کہ مہر میں بڑی رقم دینی ہے۔ مہر کسی برائے نام رقم کا نام نہیں ہے۔ پھر بھی بات رہ جاتی ہے کہ آخر سونا اور چاندی کے ڈھیر سے کتنی رقم مراد ہے؟ تو اس کا اندازہ اللہ پاک نے متعین رقم بتانے کی بجائے دوسرے انداز سے سمجھایا کہ اتنی رقم جتنی کسی شخص کی آٹھ دس سال کی آمدنی ہو، اس کے برابر مہر کی رقم دی جانی چاہیے اور اس کا ہر زمانہ میں رقم کی قدر کے حوالوں سے حساب لگانا ہوگا۔ دلیل کیلئے قرآن کی طرف رجوع فرمائیں، ”قال انی ارید انکحک احدی ابنتی ہاتین علی ان تاجرنی ثمانی حجج فان اتممت عشرا فمن عندک وما ارید ان اشق علیک ستجدنی انشاء اللہ من الصالحین (27-28)“۔

حدیث اور ان سے اخذ کردہ فقہی جزئیات کی بنیاد پر اسلام کے کھاتے میں جتنے بھی امامی مذاہب مشہور ہیں اور وہ دعویٰ دہا رہیں کہ ان کا فقہی ذخیرہ دین اسلام کا نصاب ہے، یہ سب فرقہ باز لوگ قرآن حکیم کی مخالفت میں متفق اور متحد ہیں جو کہ ان کی فرقہ بازی کا اصل مقصد ہے۔ اور بقایا فقہی اختراعات کے اندر بھی ان کا مقصد امت مسلمہ میں پھر سے زمانہ جاہلیت کا بادشاہی کچھ اور غلام سازی والا معاشرہ قائم کر کے انسانیت کی تذلیل کرنا ہے۔ قرآنی انقلاب کو سبوتاژ کرنے کیلئے، قرآن کے انقلابی قوانین اور احکامات کو تہس نہس کرنے کیلئے جو تحریک امامی اصطلاح کے نام سے شروع اسلام سے مقابلے کے لئے میدان میں لائی گئی اگرچہ ان کی تعداد بہت زیادہ ہے، پھر بھی جو دو عدد بڑے فرقے مشہور ہیں ایک اہل شیعہ دوسرا اہل سنت کے نام سے اور ان کے علاوہ جو اہل حدیث کے نام سے فرقہ ہے وہ کم سے کم اہل سنت نامی مآخذ والی روایات اور احادیث کا خود کو محافظ اور پیرو کار قرار دیتا ہے لیکن ان روایات سے فقہی جزئیات کے استخراج کا ان کی طرح سے قائل نہیں ہے۔ اہل سنت اور اہل حدیث فرقوں والے علم حدیث کو جناب رسول اللہ اور ان کے اصحاب کرامؓ کی باتوں اور آثار کو حدیث کا نام دیتے ہیں جب کہ اہل شیعہ والے جناب رسول اللہ کے ساتھ اپنے بارہ اماموں کی باتوں کو علم الروایات و احادیث قرار دیتے ہیں۔ ان کے مقابلے اور رد میں قرآن حکیم نے دو باتیں سمجھائی ہیں ایک یہ کہ بہتر اور احسن علم حدیث صرف قرآن ہے: ”اللہ نزل احسن الحدیث کتابا“ (23-39)۔ دوسری بات قرآن حکیم نے یہ سمجھائی ہے کہ میری جو حدیثیں آیات کی شکل میں دی گئی ہیں ان کے ہوتے ہوئے پھر کن لوگوں کی حدیثوں کی طرف جاؤ گے؟ اور کن حدیثوں پر ایمان لاؤ گے؟ ”فسابی حدیث بعد اللہ و آیتہ یومنون“ (6-45)۔ میری گزارش کا مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص امامی مذاہب کی اختراع کردہ احادیث کو غور سے پڑھے گا تو اسے ان سب



محترم قارئین! یہ قصہ ہے جناب موسیٰ سلام علیہ کا مصر سے مدین جانے کا۔ مدین پہنچ کر انہوں نے وہاں گاؤں سے باہر یہ دیکھا کہ لوگ اپنے اپنے چوپائے جانوروں کو پانی پلا رہے ہیں۔ وہاں دو عورتیں بھی ہیں جو بڑی مشکل سے اپنے جانوروں کو پانی پینے سے روک رہی ہیں۔ موسیٰ سلام علیہ یہ دیکھ کر تشویشناک ہوئے کہ یہ عورتیں جانوروں کو کیوں روک رہی ہیں۔ انہوں نے ان سے اس بارے میں پوچھا۔ جواب ملا کہ بستی کہ یہ طاقتور لوگ جب تک اپنے اپنے ریوڑوں کو پانی پلا کر واپس نہیں چلے جاتے اس وقت تک ہم میں طاقت نہیں ہے کہ ان سے ڈول لے سکیں۔ اس جواب پر موسیٰ ان کے جانوروں کو فوراً لے جا کر پانی پلا کر آئے۔ پھر قصہ مشہور ہے کہ جب وہ لڑکیاں اس دن جلدی گھر پہنچیں تو ان کے والد نے ان سے پوچھا کہ آج کیسے جلدی آگئیں؟ انہوں نے واقعہ سنایا تو اس پیر مرد نے جسے قرآن نے شیخ کبیر سے تعبیر فرماتا ہے اور عام مفسرین اور مترجمین نے اسے جناب شعیب علیہ السلام کے نام سے بتایا ہے، اپنی ایک بیٹی کو فرمایا کہ جاؤ دیکھو اسے میرے پاس لے آؤ۔ وہ آئی اور موسیٰ کو، جو وہیں پانی کے پاس جو کسی سائے میں متفکر بیٹھا ہوا تھا، کہا کہ میرا باپ آپ کو پانی پلانے کی اجرت دینے کیلئے بلا رہا ہے۔ موسیٰ لڑکی کے ساتھ ہولیا اور اس پیر مرد سے آکر ملا اور اپنا حال سنایا۔ اس شیخ کبیر نے فرمایا کہ میں اپنی ان دو بیٹیوں میں سے ایک کو آپ کے نکاح میں دینا چاہتا ہوں اس مہر پر کہ آپ آٹھ سال میرے پاس کمائیں اور رہیں اگر دس

سال رہیں تو بھی آپ کی خوشی، میں آپ کو کسی مشقت میں نہیں ڈالنا چاہتا۔ آپ میرے پاس رہیں گے تو مجھے آپ نہایت صلح مند پائیے۔ محترم قارئین! اب آئیں کہ آٹھ دس سال کی تنخواہوں کو کسی چھوٹے سرکاری ملازم کی تنخواہ سے ٹوٹل کر کے دیکھیں تو پانچ ہزار سے دس ہزار ماہانہ تنخواہ سے، آٹھ دس سالوں کی تنخواہ پانچ لاکھ روپیہ سے لیکر دس بارہ لاکھ روپیہ تک بن جاتی ہے پھر دس لاکھ روپیہ سے اگر آج کے

دور میں چھ لاکھ روپیوں کا سونا خرید کر اور چار لاکھ روپیہ کا چاندی خرید کر ایک جگہ رکھا جائے تو محاورہ اسے قطار کے معنی میں سونے اور چاندی کا ڈھیر کہا جاسکے گا۔ (کم سے کم) اس سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے، ثابت ہو جاتی ہے کہ قرآن حکیم مہر کی رقم آٹھ دس سال کی آمدنی کے برابر موجودہ دس بارہ لاکھ روپے قرار دیتا ہے۔ قرآن حکیم کا مہر کی اس رقم کیلئے قانون کی مزید تیسری دلیل، میں مہر کیلئے امامی مذاہب کی مقدار عرض کرنے کے بعد تحریر کروں گا۔

### جملہ امامی مذاہب میں بیوی کیلئے مہر کی رقم کی مقدار

پہلا حوالہ فرقہ اہل حدیث اور فرقہ اہل سنت کی مستند کتاب بخاری سے ملاحظہ فرمائیں۔ جناب قارئین! لوگ اس کتاب کی باتوں کو احادیث رسول کے نام سے مشہور کرتے ہیں، جب کہ یہ سراسر جھوٹ ہے، کیوں کہ جناب رسول اللہ سلام علیہ قرآن حکیم کے خلاف کبھی کچھ بھی نہیں فرمایا۔ اس لئے یہ جھوٹی حدیثیں بھی اس امامی گروہ کی اپنی گھڑی ہوئی ہیں۔ یہ بخاری کی کتاب النکاح کے باب ۸۰ اور حدیث نمبر ۱۳۵ میں ہے کہ ایک عورت نے رسول اللہ کی مجلس میں اچانک کھڑے ہو کر کہا کہ میں نے اپنے آپ کو آپ کے حوالے کیا، آپ اپنے دل سے پوچھ کر جواب دیں۔ رسول اللہ نے اسے کوئی جواب نہیں دیا تو دوبارہ اس عورت نے کھڑے ہو کر اپنی بات دہرائی، پھر بھی رسول اللہ چپ رہے اور جواب نہیں دیا۔ تیسری بار بھی عورت نے اپنی بات دہرائی پھر بھی رسول اللہ نے کوئی جواب نہیں دیا تو ایک شخص مجلس سے اٹھا اور کہا کہ یا رسول اللہ یہ عورت مجھے نکاح میں بیاہ دیں۔ رسول اللہ نے اس سے پوچھا کہ آپ کے پاس مال میں سے کوئی چیز ہے تو اس نے جواب دیا کہ نہیں۔ رسول اللہ نے فرمایا کہ جاؤ کوئی لوہے کا چھلا مندری ہی تلاش کرو۔ پھر وہ گیا اور تلاش کر کے واپس آیا اور کہا کہ لوہے کی مندری بھی نہیں ملی۔ پھر اس سے رسول اللہ نے پوچھا کہ کیا آپ کے پاس قرآن میں سے کچھ



ہے؟ تو اس نے جواب دیا کہ فلاں فلاں سورۃ یاد ہے تو رسولؐ نے اسے حکم دیا کہ اس عورت کو ان سورتوں کے عوض تیرے نکاح میں دے دیا۔

اسی بخاری کے کتاب النکاح کے باب ۸۱ میں حدیث نمبر ۱۳۶ جس میں کہا گیا ہے کہ ایک شخص سے رسول اللہؐ نے فرمایا کہ ”تزوج ولو بخاتم من حديد“ یعنی شادی کر! خواہ (مہر کیلئے) لوہے کی مندری کے عوض میں ہی ہو۔ محترم قارئین! آپ جائیں شہروں میں، آپ کو فٹ پاتھوں پر یا پھیری والوں کے پاس لوہے کی مندری اور چھلا ایک روپیہ میں مل جائیگا۔ یہ تو ہوئی بات اہل حدیثوں کی۔ اسکے بعد اب

آئیں دیکھیں کہ فقہ ساز اماموں نے اس حدیث پر قیاس کرتے ہوئے فقہ سازی میں مہر کی حد کیا مقرر کی ہے۔

### اہل سنت کے ہاں نکاح میں مہر کی حد

فقہ کی کتابوں میں ہدایہ نامی کتاب کو سنی مآرکہ امامی مذہب والوں نے اس قدر سر پر اٹھایا ہوا ہے کہ حکومت پاکستان نے اسلامی قوانین کے لئے وکیلوں کو، عدالتوں کو حکم دیا ہوا ہے کہ لہذا ہدایہ کے حوالوں سے سنی مذہب والوں کے لئے شرعی فیصلہ کیا کریں۔ ویسے مسلم امت کے دینی مدارس میں جو دارالافتاء (فتویٰ گھر) قائم ہیں ان کے ہاں قرآن کے حوالوں سے سوائے چار شادیاں کرنے کے باقی سارے مسائل امامی کو دس سے لئے جاتے ہیں۔ ہدایہ کے اندر کتاب النکاح میں مہر کے مسائل کیلئے باب المہر موجود ہے اس میں لکھا ہے کہ ”واقل المہر عشرة دراهم“، یعنی کم سے کم مہر دس درہم ہے۔ درہم کی قیمت پچیس پیسے بتائی جاتی ہے تو اس حساب سے دس درہم کہا جائیگا دو روپیہ پچاس پیسے کو۔ یہ سنی امام لوگ لوہے کی مندری سے کچھ زیادہ ہی قدر کرتے ہیں اور کتاب النکاح سازی پر عورت کے مقام و مرتبہ کی اس ڈھائی روپیہ والی رقم سے جو تذلیل و تحقیر ہوتی ہے اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے

کہ مسلم امت کیلئے ایسا فقہ بنانے والے امام لوگ خود تو قرآن والے مسلم نہیں ہونگے، مہر کیلئے قرآنی وضاحتوں یعنی سونے چاندی کے ڈھیر جیسے الفاظ کے مقابلے میں لوہے کی مندری کے برابر ڈھائی روپیہ مہر کی رقم، یہ تو صراحتاً گالی ہے، تذلیل ہے، نہ صرف مسلم عورتوں کو بلکہ پوری مسلم امت کو امت کے مردوں عورتوں سب کیلئے گالی ہے۔ میں ان اماموں کی اس بات کو طنز اور گالی امت مسلمہ کیلئے قرار دیتا ہوں۔ ہدایہ والے نے اس خرافات کیلئے پھر ایک حدیث کا بھی حوالہ دیا ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا کہ ”ولا مہر اقل من عشرة“، یعنی دس درہم سے کم مہر نہ دیا جائے۔ محشی نے لکھا ہے کہ یہ حدیث دارقطنی کی ہے، پھر ہدایہ والا اس حدیث لانے کے بعد لکھتا ہے کہ ”لانہ حق الشرع وجوبا اظہار الشرف المحل“ یعنی مہر میں کم سے کم دس درہم یعنی ڈھائی روپیہ دینا یہ شریعت کا حق ہے جو واجب ہے عورت کے محل (عضو مخصوص) کا شرف ظاہر کرنے کیلئے۔ مسلم امت کے میرے بھائیو! بزرگو! قرآن نے تو فرمایا ہے کہ ”واتوا النساء صدقاتہن نحله (4-4) یعنی عورتوں کو دیا جانے والا مہر بلا معاوضہ تحفہ ہے، ہدایہ ہے، گفت ہے، جو کہ سونے چاندی کے ڈھیر جتنا ہے۔ اب غور کریں کہ قرآن کیا اس قدر وضاحت کے بعد بھی امام لوگ لکھتے ہیں کہ یہ ڈھائی روپیہ عورتوں کے عضو مخصوص کی قیمت ہے۔ صاحب ہدایہ مطبع مکتبہ العربیہ ونگیر کالونی کراچی کتاب النکاح کے صفحہ تین سو پر لکھتا ہے ”لان المہر بدل البضع“، یعنی تحقیق مہر عوض ہے فرج کا۔ اور صفحہ ۲۸۵ پر لکھتا ہے کہ ”وینعقد بلفظ البیع“، یعنی نکاح منعقد ہو جاتا ہے لفظ تجارت کے ساتھ۔ یعنی مرد عورت کو کہے کہ میں نے آپ کو خرید کیا اور وہ قبول کرے تو وہ آزاد عورت اس کی منکوحہ بیوی ہوگئی۔ آگے صفحہ ۲۰۶ پر یہی بات مزید تفصیل کے ساتھ لکھی ہے ”انہا سلمت المبدل

حيث رفع الموانع وذلك وسعها فيتأكد حقها في البدل اعتبارا



بالبیع“ یعنی مہر کی رقم بدل ہے اور عورت کا عضو مخصوص مبدل ہے جس طرح کہ تجارت میں پیسے دیکر کوئی چیز خریدی جاتی ہے۔ جناب یہ جملہ اقوال بنام حدیثوں کے یا اقوال اماموں کے یہ سب کی سب گالیاں ہیں، تبراہے، مسلم امت کی تذلیل ہے، انسانیت کی تذلیل ہے، دیکھیں کتنی بے پروائی سے یہ امام لوگ ہم مسلموں پر تبرا کر رہے ہیں کہ ان کی عورتیں ڈھائی روپیہ کے برابر ہیں، اور امت کے مولوی ان اماموں کی گالیاں امت والوں کو شربت روح افزا کے طور پر پلارہے ہیں۔

### فقہ جعفری میں نکاح کے وقت مہر کیا ہے؟

یہ روایت نقل کی جاتی ہے کتاب ”من لا یحضرہ الفقیہ“ سے جس کا مطبع ہے الکساء پبلشرز 22 تارتھ کراچی، ان کی حدیث کا نمبر ۴۴۰۱ ہے۔ اس کے مطابق حضرت امیر المؤمنین علی علیہ السلام نے فرمایا کہ مہر کے متعلق سنت محمدیہ پانچ سو درہم ہے.....

محترم قارئین! اب جعفری فقہ میں پانچ سو درہم یعنی سوا سو روپیہ بھی تو قرآن حکیم کے بتائے قطار یعنی سونے چاندی کے ڈھیر کے مقابلے میں کچھ بھی نہیں ہے۔ اسی حدیث کے اخیر میں لکھا ہے کہ مہر سنت پانچ سو درہم اس لئے بتائی گئی ہے کہ اللہ نے اپنے اوپر یہ لازم قرار دے لیا ہے کہ اگر کوئی شخص مؤمن سو (۱۰۰) مرتبہ اللہ اکبر، سو (۱۰۰) مرتبہ سبحان اللہ، سو ۱۰۰ مرتبہ لا الہ الا اللہ اور سو مرتبہ الحمد للہ، اور سو مرتبہ صل علی محمد و آل محمد کہنے کے بعد کہے کہ اللھم من الحور العین (اے اللہ تو میرا نکاح حور عین سے کرادے) تو اللہ اس کا نکاح جنت کی کسی حور سے کرادے گا۔ (یہ تسبیحات اربعہ اور یہ درود جو ملا کر پانچ سو ہیں) یہی اس کا مہر ہوگا، (حدیث کا حوالہ پورا ہوا)۔ جناب قارئین! دیکھا آپ نے عجیب قسم کا استدلال ہے پانچ سو تسبیحات و درود کی قیمت پانچ سو درہم اور یہ بدل اور عوض ٹھہرا مہر کا۔ اب کوئی بتائے کہ مہر دینے کی مقصدیت

تو مالی رقم ملکیت کے طور پر بیوی کو دینی ہے۔ بیوی ان تسبیح، تحمید، تہلیل سے کون سا سامان زندگی خریدے گی؟

آپ ابھی ابھی بخاری کی حدیث پڑھ کر آئے کہ کسی شخص کے لیے رسولؐ نے اسے کچھ سورتیں قرآن سے یاد ہونے کو مہر کا بدل قرار دیکر عورت اس کے حوالے کر دی۔ قرآنی فلسفہء حیات سے کیسا مذاق کیا جا رہا ہے، اور دنیا کے مذاہب والوں کے مقابلے میں مسلم امت کے لوگوں کو اور ان کی ملت کو کس طرح رسوا کیا جا رہا ہے۔ غور فرمائیں کہ شیعوں کے اماموں کا فقہ ہو یا اہل حدیث اور اہل سنت والوں کی روایات اور فقہ، سارے کے سارے اپنے جوہر میں یک جان نظر آ رہے ہیں۔ فلسفہ قرآن کو رد کرنے میں یہ سب امام متفق اور متحد نظر آ رہے ہیں۔

### دلہن کو مہر میں بڑی رقم دینے کی فلاسفی

قرآن حکیم نے جو مہر کی رقم کی مقدار موجودہ دور کے دس بارہ لاکھ روپوں کے برابر سمجھایا ہے، جسے ابھی آپ نے پڑھا، اس سے عورت کی مالی پوزیشن مضبوط کرنی مقصود ہے اس حد تک کہ اتفاقاً یا حادثاتی طور پر اگر اس کا شوہر مر جائے یا اسے طلاق دیدے تو یہ عورت ملی ہوئی مہر کی رقم سے آٹھ دس سال تک اپنا خرچہ پورا کر سکے۔ اور اگر اس قسم کا کوئی سانحہ نہ بھی ہو تو بھی شوہر عورت کے خود کفیل ہونے کی وجہ سے محتاجی کا طعنہ نہ دے سکے، اور اپنی برتری نہ جتلائے، بلکہ اس کے ساتھ برابری کا سلوک کرے۔

### قرآنی مہر کے مقابلہ میں امامی مذاہب کا مہر

اب قارئین محترم! اہل سنت اور اہل حدیث حضرات کے ہاں ڈھائی روپے مہر کی کم سے کم رقم، لوہے کا چھلایا پھر اہل شیعہ کے ہاں سوا سو روپے مہر کی کم سے کم



مقدار، کیا یہ قرآن حکیم کی فلاسفی کا توڑ اور رد نہیں ہے؟ میں نے اس مضمون کے شروع میں مہر کے متعلق قرآنی رہنمائی کی ایک اور دلیل کے بارے میں عرض کیا تھا کہ وہ میں مضمون کے اخیر میں دو ٹوکا جس سے آپ ان اماموں کے مقرر کردہ مہر کی مقدار کا مزید رد بھی قرآن کے حوالوں سے سمجھ سکیں گے، اب وہ حاضر خدمت ہے۔ قرآن فرماتا ہے کہ ”وليستعفف الذين لا يجدون نكاحا حتى يغنيهم الله من فضله (24-32)“، یعنی جو لوگ نکاح کا خرچہ (مہر) دینے کی توفیق نہیں رکھتے ان پر لازم ہے کہ جب تک اللہ انہیں غنی نہ بنادے (تا کہ وہ مہر کی رقم ادا کر سکیں) اس وقت تک ضبط نفس سے پاکدامنی اور عفت کی زندگی گذاریں۔ اب کوئی بتائے کہ اگر ڈھائی روپے یا سوا سو روپے مہر کی کم سے کم حد ہوتی تو کیا اللہ پاک ایسے کہتا کہ جن میں نکاح کے مہر دینے کی طاقت نہ ہو وہ غنی ہونے تک کا انتظار کرے؟ کیا ڈھائی روپے یا سوا سو روپے کیلئے غنی بننے کا انتظار کیا جاسکتا ہے؟

رائج الوقت امامی مذاہب نے اسلام اور قرآن کو خوار اور رسوا کیا ہے محترم قارئین! ابھی آپ نے اہل سنت، دیوبندی، بریلوی، اہل حدیث، اہل شیعہ کے حوالوں سے ان کی حدیثوں اور فقہ کے حوالوں سے عورت کی تحقیر اور تذلیل، مہر کی مقدار کے حوالے سے پڑھی اور سمجھی۔ ان کے اس قرآن دشمن مسلک سے قرآن حکیم کی اور اسلام کی رسوائی اس طرح سے ہوئی ہے کہ قرآن حکیم نے میراث کا قانون بتائے ہوئے فرمایا ہے کہ ”یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین (4-11)“ یعنی اللہ آپ کو وصیت فرماتا ہے کہ اپنی اولاد میں جب اپنا ترکہ ورثہ تقسیم کرو تو ایک بیٹے کو دو بیٹیوں کے برابر حصہ دو، یعنی مذکر کو بمقابلہ مؤنث کے دو گنا حصہ دو۔ قرآن حکیم نے اس طرح تقسیم اس لئے فرمائی تھی کہ عورت کو اس کے شوہر سے مہر اتنا زیادہ دلوادیا لہذا باپ کی طرف سے ملنے والے مال میں سے اس کو کم حصہ دلایا ہے۔ یعنی بھائی کے حصے سے آدھا اور اس

کی تلافی اسے اس کے آئندہ ہونے والے شوہر سے ملنے والی مہر کی رقم کے ذریعے کرائی گئی۔ اور مہر ملنے کے بعد اس کی اس کے بھائیوں سے برابری ہو جاتی ہے۔ یہ برابری اس طرح سے بھی ہوگی کہ جب بہنوں کے بھائی شادی کریں گے تو ان کو بھی اپنی بیویوں کو مہر میں بڑی معقول رقم دینی پڑیگی، جب کہ بہنوں کو تو ان کی شادی میں دینے کے بجائے ہونے والے شوہر سے بھاری مہر ملتا ہے۔ اسی لئے اللہ نے میراث کی تقسیم کے وقت بھائیوں کو ان کی شادیوں پر خرچے کے حوالے سے ڈبل حصہ دلایا گیا، اور بہنوں پر چونکہ ان کی شادیوں پر انہیں دینا کچھ نہیں ہوتا بلکہ لینا ہوتا ہے اس لئے ان کا حصہ بھائیوں کے آدھے حصے کے برابر کیا گیا۔ اس طرح بھائی بہنوں کا حصہ برابر بن جاتا ہے۔ لیکن اماموں کے گمراہ کن مسلکوں کی وجہ سے اس مسئلہ میں آج تک قرآن کی بڑی خوار کرائی گئی ہے، قرآن کی تقسیم وراثت میں اس فلاسفی کو لوگ اس لئے نہیں سمجھ پائے کیوں کہ امام لوگوں نے جھوٹی حدیثوں اور فقہ کے ذریعے عورت کو دیا جانے والا مہر، ایک روپیہ والا لوہے کا چھلا، ڈھائی روپے، اور سوا سو روپے اور قرآن کی کچھ سورتیں یاد کرنا مشہور کر دیا۔ پھر بتایا جائے کہ لوگوں کا قرآن کے قانون مرد کو عورت کے، دو حصوں کے برابر حصہ دینے کی فلاسفی کا پس منظر کس طرح سمجھ میں آئے گا۔ یہ اس لئے بھی کہ اماموں کی سیرت میں لکھنے والی قدس سرہ ٹیم کے لکھاریوں نے اماموں کی تعریفیں اتنی زیادہ لکھی ہیں کہ جیسے وہ لوگ اپنی ہر بات اللہ سے الہاموں کے ذریعے پوچھ کر کہتے ہیں۔ میری اس بات پر اگر کسی کو اعتبار نہ آئے تو کوئی جا کر ان اماموں کی سوانح جات والی کتابیں پڑھ کر دیکھے۔ اگر اتنا بھی کوئی نہ کر سکے تو اس کتاب میں میں نے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی پر جو مضمون لکھا ہے اسے پڑھ کر اندازہ لگائے کہ یہ امام باڑوں کے افراد قرآن کے کتنے بڑے دشمن ہیں، انسان ذات کے کتنے بڑے دشمن ہیں، عورتوں کے کتنے بڑے



دشمن ہیں۔

## قرآن میں مہر کی رقم بہت زیادہ ہونے کی ایک اور دلیل

فرمان ہے کہ ”یا ایہا الذین امنوا لا یحل لکم ان تراثوا النساء کرها ولا تعضلوهن لتذہبوا ببعض ما اتیتموھن الا انی اتین بفا حشہ مبینہ (4-19)“۔ اس آیت کریمہ کے شروع میں ایک مسئلہ یہ سمجھایا گیا کہ تمہارے لئے یہ حلال نہیں ہے کہ تم عورتوں کے جبری مالک بن جاؤ، عورت مستقل طور پر ایک آزاد پرسنلٹی ہے شخصیت ہے، مرد کی طرح (1-4)۔ اور اس آیت میں دوسرا مسئلہ یہ بتایا گیا ہے کہ اگر عورت اپنے شوہر کی عادات بد اور غلط سلوک کی وجہ سے اس سے جدا ہونا چاہے اور طلاق لینا چاہے تو مردوں کو یہ حکم ہے کہ ”فلا تعضلوهن لتذہبوا بعض ما اتیتموھن“، یعنی پھر نہ روکیں ان عورتوں کو اور ان کو اپنے ہاں اس نیت سے بند کئے نہ رکھیں کہ ان کو مہر کی رقم میں جو انہیں دے چکے ہیں اس میں سے کچھ ان سے واپس لے لیں۔ جناب قارئین! یہاں سوچنے کی بات ہے کہ اگر روایت ساز اور فقہ ساز اماموں کے گھڑی ہوئی رقم ایک لوہے کا چھلایا ڈھائی روپیہ یا سو سو روپیہ کم سے کم والی حد یا قرآن کی دو تین

سورتیں یاد ہونے والی حد، نہ بھی سہی پھر بھی اگر کسی شوہر نے شادی کے وقت مہر میں دس بیس، تیس، چالیس پچاس ہزار روپے بھی دئے ہوں تو دو تین سال ساتھ رہنے کے بعد اگر ان میں ناچاقی ہوتی ہے اور بیوی طلاق مانگتی ہے تو چالیس پچاس ہزار روپوں کی رقم کو آج کل کون دیکھتا ہے کہ بیوی سے جھگڑے کی صورت میں اس سے مہر کی رقم کی واپسی کیلئے اسے گھر میں بٹھائے رکھے۔ یہ بات جو قرآن فرما رہا ہے کہ مہر کی دی ہوئی رقم ہتھیا لینے کی لالچ میں اس کو روکے نہ رکھو، تو یقیناً یہ رقم خاصی بڑی ہوگی، لاکھوں کے حساب سے ہوگی، اسی وجہ سے شوہر صاحب ناراض اور چڑھی ہوئی بیوی کو بھی گھر میں بٹھا کر کھلا پلا رہا ہے، اور خرچہ پانی برداشت کر رہا ہے۔ تھوڑے

پیسوں یا اماموں کی حدیثوں اور فقہ والی رقم یا اس سے سو گنا زیادہ رقم کو بھی کوئی نہیں پوچھتا۔ بہر حال اماموں کے گھڑے ہوئے مذاہب میں بتائی ہوئی مہر کی مقدار قرآن دشمنی کی نیت سے گھڑا گیا ہے جس میں مہر کی رقم لوہے کا چھلایا ڈھائی روپیہ یا قرآن کی دو چار سورتیں یاد کرتا ہے۔

## مسئلہ طلاق میں فقہی اماموں کی چیرہ دستیایں

محترم قارئین! میں مناسب سمجھتا ہوں کہ آپ کی خدمت میں پہلے قرآن حکیم کی طلاق کے بارے میں سمجھائی ہوئی تعلیم پیش کروں، اس کے بعد فقہ سازوں کی ہنر مندی عرض کروں۔ لفظ طلاق کے معنی ہیں آزاد کرنا اور جدا کرنا۔ اس جدائی کی بنیاد ہوتی ہے، شوہر اور بیوی کے درمیان اختلاف، ناچاقی اور رنجشوں کے اوپر۔ قرآن حکیم نے اس بنیادی سبب کے حوالے سے فرمایا کہ ”وان خفتم شقاق بینہما فابعثوا حکما من اہلہ وحکما من اہلہا ان یریدا اصلاحا یوفق اللہ بینہما ان اللہ کان علیما خبیرا (4-35)“، یعنی اگر تم میاں اور بیوی کے درمیان ناچاقی کا اندیشہ کرو تو ان کے درمیان (مصالحاتی کمیٹی) قائم کرو ایک امین شوہر کی جانب سے اور ایک امین بیوی کی طرف سے، پھر یہ دور کنی چنچاتی کمیٹی دونوں میاں بیوی کی باتیں سنیں گے اس کے بعد اگر یہ میاں بیوی مصالحت کے لئے آمادہ ہونگے تو اللہ کا قانون بھی ان کو کامیابی سے ساتھ رہنے میں مدد کریگا، تحقیق اللہ کا قانون انسانی مزاج اور فطرت کی پہچان پر مبنی بنایا گیا ہے۔ محترم قارئین! آیت کریمہ کے الفاظ پر غور فرمائیں کہ میاں اور بیوی کے اختلاف کے پیش نظر خطاب کیا گیا ہے حکمران ٹیم کو، جو معاشرے کو کنٹرول کرتی ہے، ”وان خفتم“ یہ جمع کا صیغہ ہے آگے آیت کریمہ میں ”شقاق ینھما“ کے الفاظ سے میاں بیوی دونوں کا ذکر ہے جس سے دونوں کی انصاف طلبی کی حیثیت برابر کی بن جاتی ہے مطلب یہ کہ اس آیت سے یہ قانون ثابت ہوتا ہے کہ



جس طرح نکاح ایک معاشرتی معاملہ ہے جو طرفین کی رضامندی سے گواہوں کے ذریعے کئی طرح قائم کی جاتا ہے اور اس کا معاشرے میں اعلان بھی ہوتا ہے، اسی طرح میاں بیوی کے جدا ہونے کا معاملہ یعنی طلاق بھی معاشرتی، پنچائتی اور اجتماعی ہے، اس کا فیصلہ بھی حکومت کی پنچائتی کمیٹی کرے گی، اکیلے شوہر یا بیوی کو جدا ہونے، طلاق دینے کا اختیار نہیں ہے۔ یعنی جس طرح نکاح اور شادی کسی ایک کی پسند اور چاہت پر نہیں ہو سکتی اسی طرح

طلاق بھی ایک جانب کی خواہش اور آرڈر پر نہیں ہو سکتی، دونوں مسئلے یکساں طور پر اجتماعی ہیں انفرادی نہیں ہیں۔ سورۃ طلاق میں جو حکم فرمایا گیا ہے کہ ”یا ایہا النبی اذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتھن واحصوا العدة واتقوا اللہ ربکم (1-65)“ یعنی اے نبی لوگوں کو سکھائیں کہ جب طلاق دیں عورتوں کو تو وہ طلاق عورتوں کے عہدے میں گزارنے کے وقت کا صحیح صحیح اندازہ مقرر کر کے طلاق دیا کریں، اور اپنے پانچواں اللہ کے قوانین کو توڑنے سے ڈریں۔ جناب قارئین! اس آیت کریمہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کیا گیا ہے طلاق سے متعلق اور مسئلہ عدت سے متعلق وغیرہ، یہ اس لیے کہ حکمران کو، حکومت کو، گورنمنٹ کو، قانون سکھایا اور سمجھایا جا رہا ہے جس کو عوام الناس میں رائج کرنا ہے۔ اس آیت کے حوالے سے مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ طلاق کوئی انفرادی چیز نہیں نہ ہی یہ مرد کے اکیلے پاؤں اور اختیار کا مسئلہ ہے، جیسے کہ آپ آیت (4-35) میں پڑھ کر آئے کہ شوہر اور بیوی دونوں کو اپنا اپنا موقف ثابت کرنے کیلئے امین اور حکم منتخب کرنے کا حکم ہے۔ اس آیت میں باقاعدہ حکومت کی معرفت، حکمران کی معرفت یہ تعلیم دی جا رہی ہے کہ خبردار معاشرے کے بنیادی یونٹ، پرائمری یونٹ کے تعلقات اور زن و شوہر کے معاملات پر آپ کی نظر رہے، اگر ان میں کوئی بگاڑ پیدا ہوتا ہے تو خیال رکھیں کہ طلاق کے بعد کہیں عدت کے دنوں کے شمار میں کوئی گڑبڑ نہ پیدا ہو۔ جناب قارئین!

یہاں تک آپ سمجھ گئے ہونگے کہ طلاق معاشرتی، پنچائتی، حکومتی، عدالتی، کمیٹی نے دی ہے (35-4)، میاں اور بیوی کی حیثیت صرف فریادی اور جوابدار کی بنتی ہے۔ طلاق کے معاملے میں امامی اقسام والی کوئی شرارت نہیں ہے جس میں انہوں نے طلاق کو تین قسموں پر مشہور کیا ہوا ہے، کہ ایک رجعی ہے دوسری بائن ہے تیسری مغلظ ہے۔ یہ سب امامی گھڑاوتیں ہیں، طلاق بس طلاق ہے، طلاق کے الفاظ اور اس کی تشبیہات کا فقہ کی کتابوں میں جو گورکھ دھندہ ہے یہ سب امامی زلیخات ہیں۔ طلاق تو دینی ہی عدالتی کمیٹی کو ہے جو ڈکلیئر کئے جانے کے بعد لاگو ہو جاتی ہے، جسے اگر میاں اور بیوی رد کرنا چاہیں اور پھر سے زن و شوہر کے تعلقات میں واپس آنا چاہیں تو قرآن نے اس کی اجازت ضرور عنایت کی ہے لیکن اس کے لئے صاف صاف فرمایا ہے کہ ”واذا طلقتم النساء فبلغن اجلھن فلا تعضلوھن ان ینکحن ازواجھن اذا تراضوا بینھم بالمعروف (232-2)“ یعنی جب آپ کی عدالتی کمیٹی عورتوں کے لیے طلاق کا فیصلہ کر دے اور جوڑے کی طلاق شدہ عورتیں اپنی عدت کے اختتام کو پہنچیں پھر اگر وہ اپنے پہلے شوہروں کے ساتھ راضی ہو کر آپس میں آئندہ قانون کے مطابق نباہ کرنے اور ایک ساتھ زندگی گزارنے پر آمادہ ہیں، تو ان پر اس بارے میں کوئی بندش اور رکاوٹ نہ ڈالی جائے نہ ہی دوبارہ نئے نکاح کرنے پر انہیں روکا جائے۔ اس آیت کریمہ نے اماموں کے رجعی قسم والی طلاق کو رد کر دیا ہے، جس کیلئے امام مافیانے مشہور کیا ہوا ہے کہ دوران عدت اگر شوہر طلاق شدہ عورت کو واپس بلانا چاہے تو بغیر نکاح کے اسے واپس بلا سکتا ہے، جب کہ آپ نے آیت کریمہ میں ابھی پڑھا کہ دوبارہ ازدواجی

تعلقات بحال کرنے کے لئے فرمایا گیا کہ ”فلا تعضلوھن ان ینکحن ازواجھن“ یعنی اپنے شوہروں سے نکاح کرنے کے بارے میں ان پر کوئی



رکاوٹ یا بندش نہ ڈالیں۔ یہاں کوئی امای نمائندہ کہیں یہ مغالطہ نہ پیش کرے کہ اس آیت میں دوبارہ ازدواجی تعلق قائم کرنے کیلئے نئے نکاح کا لفظ اس لئے کہا گیا ہے کہ عدت ختم ہو جانے کے بعد کی بات ہے، اس طرح کا مغالطہ سراسر غلط ہے اس لئے کہ آیت کریمہ میں فرمایا گیا ہے کہ فیلغین اجلھن یعنی جب عدت کی میعاد ختم ہونے کو قریب ہو، آیت میں عدت کے ختم ہو جانے کی بات نہیں ہے عدت کے ختم ہونے کے قریب ہونے کی بات ہے۔ اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ آیت (4-32) کی روشنی میں دی ہوئی پچاسی عدالت کی طلاق مکمل طور پر ایسی طلاق ہے جس سے رجوع کیلئے دوبارہ نکاح کے سوا دوسری کوئی صورت نہیں ہے۔ اب اس قسم کی طلاق کیلئے قرآن حکیم نے فرمایا ہے کہ ”الطلاق مرتان فامساک بمعروف او تسریح باحسان (2-229)“ یعنی طلاق تو ہمارے قانون میں دوبارہ دی جاسکتی ہے جن کے دئے جانے کے بعد قانون کی روشنی میں بیوی کو رشتہ ازدواجیت میں روکنا ہے یا حسن کارانہ انداز سے الگ کر دینا ہے۔ جناب عالی! طلاق دوبار ہے یہ صورت فتنی ہے دوبارہ نکاح کرنے سے۔ اس کے لئے قرآن حکیم کا حکم ہے کہ اس کے بعد اگر تیسرے نکاح کے بعد پھر طلاق واقع ہو تو اب اس کے لئے حکم ہے کہ ”فلا تحل لہ من بعد“ یعنی اس عورت کی چوتھی بار اسی شوہر کے پاس واپسی پر پابندی ہے، اب یہ عورت پہلے کی طرح اس شوہر کے لئے حلال قرار نہیں دی جائے گی۔ ایسے شوہر کو تین بار طلاق دینے کے بعد یہ سزا دی جاتی ہے کہ یہ عورت اسے واپس نہ دی جائے ہاں اس پابندی اور پہلے شوہر کو واپس نہ ملنے کی صورت میں اگر اس عورت نے کسی دوسرے مرد سے جا کر شادی کی اور اس نئے شوہر سے بھی اس کا نباہ نہ ہو سکا اور اس کے ہاں بھی اسے طلاق مل گئی تو ایسی صورت میں اس عورت کو پہلے شوہر کے ساتھ نکاح کی اجازت دی جائیگی، اس لئے کہ اب پہلے شوہر کو طلاق کی نوبت لانے کا قصور وار تصور نہیں کیا جائیگا، بلکہ طلاق کی نوبت لانے میں

اس عورت کا بھی اس طرح کا سلوک سبب قرار دیا جائیگا، وہ یوں کہ جب یہ نئے شوہر سے بھی نباہ نہ کر سکی تو یہ خرابی اکیلے شوہر میں نہیں ہے۔ اس لئے اب اسے پہلے شوہر کے پاس واپس نئے نکاح کے ذریعے جانے کی اجازت دی جائے گی۔ تو آیت ”الطلاق مرتان (2-229)“ کا مفہوم یہی ثابت ہوتا ہے کہ شوہر اور بیوی ایک دوسرے کی نفسیات سمجھ کر بہتر سلوک کے ساتھ زندگی گذاریں، آپس کے تنازعات کو اتنا نہ بڑھائیں کہ طلاق بازی ان کا مشغلہ بن جائے۔

### غلط الخواص

محترم قارئین! طلاق کیلئے امای تھمیں میں مشہور کیا گیا ہے کہ کوئی شوہر اگر اپنی بیوی کو تحریر یا زبانی شاہدوں کے روبرو واپس پشت کہے کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں، تو اسے طلاق مغلطہ کہا جائیگا اور ایسی صورت میں یہ عورت اپنے پہلے شوہر کے پاس واپس نہیں آسکے گی، بغیر کسی دوسرے مرد سے مروج اور مشہور حیلہ بازی والے حلالہ نامی خلاف قرآن عمل کرانے کے۔ آپ نے اس مسئلہ میں قرآن حکیم کی فلاسفی کو ابھی پڑھا کہ قرآن نے ایک تو طلاق کو اجتماعی عدالتی مسئلہ قرار دیکر شوہر کو اس معاملہ میں پاور لیس کر دیا۔ دوسرے یہ بھی سمجھایا کہ طلاق عدالت کی طرف سے دلانے کی صورت میں بھی یہ عمل صرف دوبار کیا جاسکتا ہے، اس کے بعد اس عورت کے ساتھ شریعت نے پہلے شوہر کے پاس چوتھے سے نکاح واپس آنے پر پابندی عائد کر دی۔ اس کے بعد اگر عورت کے سلوک میں کوئی خامی خرابی نہ ہو تو پہلے شوہر سے چوٹ کھائی ہوئی عورت جب نئے آدمی سے شادی کا سوچے گی تو نہایت ہی تفتیش سے چھان بین کے بعد کسی مناسب آدمی سے شادی کرے گی۔ قرآن کا اصل مقصد یہ ہے کہ اگر عورت کا پہلا شوہر بدسلوک اور بے مروت آدمی ہے، جھگڑاوار تنگ مزاج ہے تو اسے سزا دی جائے کہ وہ کسی عورت کو ناحق نہ ستائے۔ اسی وجہ سے قرآن نے اس کی تین دفعہ طلاق یا فتنہ بیوی اس کے



اوپر حرام کردی، پھر اس معاملے کا دوسرا رخ بھی ممکن ہو سکتا ہے کہ بدسلوکی، بد مزاجی، جھگڑا لوپن اور تنگ مزاجی، شوہر میں نہ ہو بلکہ بیوی میں ہو۔ مرد کو صدمہ دینے کیلئے پہلے پہل ایسا حکم دیا کہ تجھے تین بار اس عورت کو طلاق دینے کے بعد اجازت نہیں ہے کہ چوتھی بار بھی بیوی بنا سکے اور عورت کو اپنے لئے نئے شوہر سے نکاح کی اجازت ہے۔ پھر اس کے نئے شوہر سے بھی اگر ناچاقی اور طلاق ہو جاتی ہے تو اس کے بعد اس عورت کو قرآن نے پہلے شوہر کے لئے حلال قرار دیا ہے۔ وہ اس لئے کہ اس سے اس پہلے شوہر کے بارے میں بدسلوکی اور تنگ مزاجی کا جو شبہ ہو رہا تھا وہ اب نہیں رہا۔ چنانچہ قرآن نے فرمایا کہ ”فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ“ (2-230) یعنی اب پہلے شوہر کیلئے حلال نہیں، اب اس عورت کو اجازت دی جائے کہ کسی دوسرے مرد سے شادی کرے، پھر جب یہ عورت دوسرے شوہر سے بھی ان بن کی بنیاد پر طلاق یافتہ ہوتی ہے تو پہلے شوہر پر ازراہ سلوک بد مزاجی کا شبہ ختم ہو جاتا ہے اور قصور وار ہونے کا عورت کیلئے امکان بڑھ جاتا ہے۔ اسی لئے دوسرے شوہر سے طلاق کے بعد وہ یہ پہلے شوہر کیلئے حلال قرار دی جاتی ہے۔ غور فرمایا جائے کہ قرآن حکیم کے مطابق تین طلاقیں کے بعد جب عورت پہلے شوہر کیلئے حرام کی جاتی ہے، اس کی قرآنی حکمت کیا ہے اور اسے فقہی اماموں نے کیا سے کیا بنا دیا ہے۔ عجب لگتا ہے کہ قرآن دشمن فقہ ساز اماموں کی اس چال اور سازش کو مذہب کے علمبردار لوگ سمجھ نہیں پائے کہ کس طرح انہوں نے امت میں حلالہ کرنے کے اڈے بنائے۔

کس طرح مدہوش ہیں یہ سارے لوگ، کیا ان دنوں شراب سستی ہے؟ طلاق کے مسئلہ میں اگر مرد پہل کر کے بیوی سے جان چھڑانا چاہتا ہے تو جس طرح اس بارے میں قرآن حکیم نے مرد کو اجازت دی ہے اور قوانین کی عدالت کو اس سلسلہ میں رہنمائی کی اسی طرح اگر بیوی اپنے شوہر سے جان چھڑانا چاہے تو

قرآن اس کو بھی اجازت دیتا ہے کہ وہ فریادی بن کر عدالت سے اپنا فیصلہ وصول کرے۔ اس کیلئے فرمایا کہ ”قد سمع اللہ قول النبی تحد لک فی زوجہا وتشتکی الی“

اللہ واللہ یسمع تحاور کما ان اللہ سمیع بصیر (1-58) یعنی طلاق سے متعلق شوہر کی مانند بیوی بھی عدالت سے رجوع کر کے فیصلہ لے سکتی ہے۔ ہمارے معاشرے میں اسلام دشمن فہموں میں عورت کی تو کوئی حیثیت نہیں ہے، مردوں کو انہوں نے عدالت سے رجوع کیے بغیر لامحدود اختیارات دے ہوئے ہیں، کہ وہ عورت کو طلاق دینے کے معاملہ میں نچانچا کر ذلیل کر سکتا ہے۔

### طلاق دینے کے مسئلہ میں فقہی اماموں کی قرآن مخالف مذاق

محترم قارئین! آپ نے سورۃ نساء کے حوالے (4-35) سے پڑھا کہ شوہر اور بیوی دونوں مصالحتی کمیٹی سے رجوع کریں، طلاق دینے نہ دینے کا اختیار اس کمیٹی کا ہوگا۔ اب آئیں دیکھیں کہ اہل سنت کے اماموں نے یکطرفہ طور پر مرد کو طلاق دینے کس قدر لامحدود اختیار دئے ہیں۔ اس کی تفصیل تو بہت لمبی چوڑی ہے میں پہلے اس مسئلہ طلاق میں قرآن حکیم کی ایک نصیحت عرض کروں گا اس کے بعد آپ قرآنی تلقین کو ذہن میں رکھتے ہوئے فقہی خرمستیوں پر غور کر کے سوچیں کہ ایسا فقہ بنانے والے کون لوگ ہو سکتے ہیں قرآن کا فرمان ہے کہ ”واذا طلقتم النساء۔۔۔۔۔ جب تم لوگ طلاق دو عورتوں کو تو“ ”ولا تتخذوا آیات اللہ ہزوا۔۔۔ (2-231) یعنی طلاق دینے کیلئے طریقہ کار کی جو آیات اللہ ہیں، یعنی اللہ نے اپنی آیات کے ذریعے جو تمہیں طلاق سے متعلق مسائل سمجھائے ہیں اس معاملہ میں اللہ کی آیات کا انحراف کر کے انکا مذاق نہ اڑاؤ، اپنی بھول بھلیوں میں اللہ کی آیتوں کا مذاق اڑا کر، انہیں ہلکا بنا کر لوگوں کی نظر میں اپنے مذاق سے ایسا ویسا نہ بناؤ۔ جناب قارئین! طلاق دینے کے مندرجہ ذیل ڈاکا لگ اہل سنت



والوں کی بڑی کتابوں شرح وقایہ اور ہدایہ سے نہایت مختصر نقل کر رہا ہوں ملاحظہ فرمائیں۔ شرح وقایہ والا لکھتا ہے کہ 'یقع الطلاق کل زوج عاقل بالغ حر او عبد ولو مسکران' یعنی ہر عاقل بالغ آزاد یا غلام شوہر کی دی ہوئی طلاق واقع (نافذ) ہو جاتی ہے اگرچہ اس نے نشے کی حالت میں دی ہو۔ اس عبارت کے بین السطور میں لکھا ہے کہ نشہ نبیذ سے ہوا ہو یا افیم کھانے سے ہوا ہو یا بھنگ سے۔ آگے شرح وقایہ والا لکھتا ہے کہ طلاق دینے کیلئے مرد نے عورت کے ایسے عضو کا نام لیکر اسے طلاق دینے کا حکم نافذ کیا جو کلی طور پر جسم کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہو تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ مثلاً کوئی اپنی بیوی کو کہے کہ 'تیری روح کو طلاق ہے' یا 'تیرے بدن کو طلاق ہے' یا 'تیرے جسم کو طلاق ہے' یا 'تیرے چہرے کو طلاق ہے' یا 'تیرے فرج کو طلاق ہے' یا 'تیرے آدھے کو طلاق ہے' یا 'تیرے حصہ کو طلاق ہے' تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ محترم قارئین! ان اماموں کی گوہر افشانیوں پر میں کوئی بھی تبصرہ کرنا ضروری نہیں سمجھتا۔ صرف اوپر کی آیت الہی (2-231) کی روشنی انہیں دیکھتے چلیں۔ آگے شرح وقایہ والا لکھتا ہے کہ اگر شوہر بیوی کو کہے کہ 'تجھے طلاق ہے' یہاں سے لیکر ملک شام تک، یا کہے کہ 'تجھے طلاق ہے' شہر مکہ میں یا مکہ کے ساتھ تو یہ ایک طلاق رجعی قرار دی جائیگی۔ یا کوئی کہے کہ 'تجھے طلاق بائن ہے' یا کہے کہ 'تجھے نہایت سخت طلاق ہے' کہے کہ

'تجھے بہت ہی فاحش طلاق ہے' یا 'بہت ہی خبیث طلاق ہے' کہے کہ 'تجھے شیطانی طلاق ہے' یا 'بدی طلاق ہے'، جبل جیسی طلاق ہے' یا 'ایک کی طرح کی طلاق ہے' یا 'گھر کے بھر جانے جیسی طلاق ہے' یا 'لمبی طلاق ہے' یا 'چوڑی طلاق ہے' تو اس طرح کی طلاق ایک اور بائن طلاق مراد لی جائیگی۔ محترم قارئین! شرح وقایہ کے ان ڈاکٹروں سے ملتے جلتے فرمودات ہدایہ، کنز الدقائق اور قدوری میں اور جملہ فقہی کتابوں میں ملیں گے اور بہت بڑی تعداد میں ملیں گے، وہ سب میں یہاں نقل نہیں

کر سکتا۔ عرض صرف یہ کرنا ہے کہ قرآن نے طلاق کے یہ اقسام، رجعی، بائن اور مغلطہ بنائے ہی نہیں ہیں۔ قرآن نے تو عورت اور مرد کو طلاق دینے یا پانے کا بغیر عدالت کے کوئی اختیار ہی نہیں دیا ہے تو پھر یہاں سے لیکر ملک شام تک لمبی طلاق یا تیرے آدھے کو طلاق یا تہائی کو طلاق یا شرمگاہ کو طلاق جیسی خرافات اور بھنگ اور افیم پینے والے کے نشے کی حالت میں طلاق دینے کا اتنے اختیار کیوں؟ محترم قارئین! اللہ عزوجل اس امامی لغویات و خرافات کو جانتا تھا، اس لئے فرمایا کہ جو قوانین میری آیات کے حوالوں سے تمہیں دئے گئے ہیں خیال کرنا کہ کہیں میری آیات کو میرے قوانین کو مذاق نہ بنالیتا۔ عجب بات ہے کہ کتاب ہدایہ والے نے اور فقہ جعفری کے کتاب من لا یخضرہ الفقہ نے طلاق کے مسائل کا جو کتاب یا باب باندھا ہے اس کا نام رکھا ہے (طلاق السنہ)، یہ نام ایک قسم کا التباس ہے، دھوکہ ہے کہ لوگوں کے لئے اس امامی ٹیم نے سنت کا لفظ مشہور کیا ہوا ہے رسول اللہ کے قول و فعل کا۔ تو طلاق کے مسائل کے ساتھ سنت کا لفظ چمکانا بھی ایک طرح کا تہمرا ہے تاکہ پڑھنے والوں کے ذہن اس طرف جائیں کہ شاید رسول اللہ نے بھی اپنی بیویوں کو طلاق دی ہوگی، اسی لئے اس باب طلاق السنہ میں بھی وہ مسنون طریقہ طلاق سکھایا جا رہا ہے۔ غور فرمایا جائے کہ یہ امام لوگ تہمرا کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیتے اور اس تہمرا کے اندر شیعہ سنی متحد و متفق نظر آرہے ہیں۔ اس امامی گروہ نے سنت لفظ کے معنی و مفہوم کو رسول اللہ کا قول و فعل مشہور کیا ہوا ہے، یہ بھی قرآن اور علم وحی سے دشمنی کی بنیاد پر انہوں نے ایسا کیا ہے کیوں کہ آپ قرآن کھول کر دیکھیں لفظ سنت، اللہ پاک نے کل سولہ بار استعمال فرمایا ہے جن میں سے چھ بار گزشتہ اقوام کی تہذیبوں کے معنوں میں استعمال فرمایا ہے اور دس بار اللہ نے خود اپنی طرف لفظ سنت کو منسوب کرتے فرمایا ہے کہ سنت اللہ یہ ہے، یہ ہے، یہ ہے "ولن تجد لسنة الله تبديلا" اللہ کی سنتوں میں کوئی تبدیلی



نہیں آئی، اللہ کے سسٹوں میں کوئی تبدیلی نہیں آئی۔ تو علم روایات کو سنت کا نام دینا، قرآن کے انداز کے خلاف ہے۔

### قرآن کب جمع ہوا، اور کیسے؟

محترم قارئین! اس موضوع سے متعلق امامی علوم کی روایات جو قرآن کی توہین اور بے ادبی سے بھری ہوئی ہیں کہ رسول اللہ وفات پا گئے، جناب صدیق اکبر کے دور خلافت میں جنگ یمامہ کے موقع پر سیکڑوں قاری قتل ہو گئے اور صدیق اکبر سے فاروق اعظم نے آکر کہا کہ اس طرح کی لڑائیوں میں قاری لوگ قتل ہوتے

رہیں گے تو قرآن بھی ضائع ہو جائے گا۔ اس لئے میرا مشورہ ہے کہ آپ قرآن کے جمع کرنے کا حکم دیں۔ یہ روایت زید بن ثابت نے کی ہے کہ مجھے صدیق اکبر نے اپنے ہاں بلا کر اس طرح فرمایا اور اس وقت عمرؓ بھی وہاں موجود تھے، جو یہ مطالبہ کرنے کیلئے آئے تھے۔ تو میں نے عمرؓ سے کہا کہ ہم ایسا کام کیسے کر سکتے ہیں جو ”لم یسعدہ رسول اللہ ﷺ“ یعنی جو کام رسول اللہ نے نہیں کیا ہے وہ ہم کیسے کر سکتے ہیں۔ بہر حال، عمرؓ مجھے اس کے لئے بار بار کہتے رہے حتیٰ کہ میرا بھی اس مسئلہ میں شرح صدر ہو گیا۔ اس حدیث میں زید بن ثابت کے الفاظ ہیں ”فتبعت

القرآن اجمعه من العصب واللحان وصدور الرجال“۔ یعنی میں قرآن کے جمع کرنے کے عمل میں لگ گیا اور عصب، لحن اور لوگوں کے سینوں سے (حافظہ سے) سمیٹنے لگا۔ جناب قارئین! لغت کی کتابوں المنجد اور فیروز الغات نے عصب کے معنی دم والی ہڈی اور لحن کے معنی بد بودار بغل لکھی ہے۔ یہ حدیث بخاری کے باب جمع القرآن کی ہے، باب کا نمبر ۸۹۱ سے اس باب کے اندر دو عدد حدیثیں ہیں۔ اس پہلی حدیث کا ایک ٹکڑا یہ بھی ہے کہ سورۃ توبہ کی ایک آیت مجھے کہیں نہیں مل رہی تھی اسے تلاش کرتے کرتے ابو خزیمہ انصاریؒ کے پاس پایا۔ آیت یہ تھی ”لقد جاکم رسول من انفسکم عزیز علیہ ما تنقم براءہ“ کے اخیر تک۔ محترم قارئین! ایک تو اس

جھوٹی حدیث گھڑنے والا راوی ابن شہاب زہری دشمن اہل بیت رسولؐ، جس نے ام المؤمنین عائشہ صدیقہ کے اوپر تہمت والی حدیث گھڑی ہے، پھر اس کو بخاری اپنے معیار اور نظریہ کے مطابق قرار دیتے ہوئے دشمن اہل بیت زید بن ثابت سے روایت کرتے ہیں کہ جب قرآن کو ہم لکھ رہے تھے تو ایک ایسی آیت گم کر بیٹھا جو سورۃ احزاب سے تھی اور وہ میں رسول اللہ سے سنا کرتا تھا، پھر وہ بھی ہمیں خزیمہ بن ثابت انصاریؒ سے مل گئی۔ آیت یہ تھی کہ ”من المؤمنین رجال صدقوا ما عاهدوا اللہ علیہ“ اس آیت کے ملنے کے بعد ہم نے اسے سورۃ سے ملحق کر دیا۔ میرے خیال میں قارئین حضرات، حدیث کے اس ٹکڑے میں بھی جو تفسیر کے خلاف میں تمرا ہے اسے سمجھ گئے ہونگے۔ ایک تمرا تو ان حدیثوں میں مشترک ہے کہ قرآن بالا ہتمام ایک جگہ پر موجود نہیں تھا، دوسرے یہ کہ جہاں جہاں بھی تھا تو وہ کسی مرکز سے منسلک اور معلوم طور پر رجسٹرڈ نہیں تھا۔ محترم قارئین! اس آیت کو جو لاپتہ تھی اور صرف ایک ہی آدمی کے پاس تھی، اس بات کو راوی صاحب بالخصوص بیان کرتا ہے، تاکہ رسول اللہ کی رسالت کے پیغام کی آیت کو کو خبر واحد بنایا جائے، یعنی ناقابل اعتبار بنایا جائے۔ اسی طرح اس آیت کے مفہوم کو بھی خبر واحد کے مفہوم کی طرح ناقابل اعتبار بنانے کی تلمیح دی گئی ہے۔ یہ سب کچھ اس لئے کہ اس آیت میں اصحاب رسول کی شان میں اللہ عز و جل قرآن حکیم میں اعلان فرما رہا ہے کہ مؤمنین کی جماعت میں ایسے عظیم المرتبت ساتھی بھی ہیں جنہوں نے اللہ کے ساتھ جان دینے کا جو معاہدہ کیا ہوا تھا، انہوں نے اسے سچا کر کے دکھا دیا، ان میں سے بعضوں نے تو جان کا نذرانہ بھی دیدیا، اور بعض انتظار میں بیٹھے ہیں کہ میدان جنگ کا طبل بجے تو ہم بھی اپنی جان، جانان کی خدمت میں پیش کریں۔ خاص اس آیت کو گمشدہ اور

خبر واحد بنانا اس سے حدیث سازوں کا اصحاب رسولؐ سے دشمنی کا عندیہ ملتا ہے۔



جان دی دی ہوئی اسی کی تھی، حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا۔ اصحاب رسول کی شان میں قرآن فرماتا ہے کہ ”و ما تبدلوا تبدیلا“، (23-33) یعنی انہوں نے جیسا عہد و پیمان ہمارے ساتھ جان دینے کا کیا تھا، ایسا ہی وفا کر کے دکھا دیا، اس میں کوئی تبدیلی اور پس و پیش نہیں کی۔

جناب قارئین! آپ نے ملاحظہ فرمایا حدیث ساز ٹیم کی قرآن دشمنی کا؟ آپ نے دیکھا کہ یہ حدیث ساز امام لوگ رسول اللہ کی رسالت کو بھی خبر واحد کے طور پر مشکوک بنانے کا موقع ہاتھ سے جانے نہیں دے رہے۔ مزید براں آپ نے دیکھا جناب قارئین! کہ یہ حدیث ساز امامی لوگ، یہ زہری و بخاری والے، جب قرآن، اصحاب رسول کی شان میں انہیں رُجال صدقوا کا تمغہ دینے کا اعلان فرما رہا ہے تو یہ لوگ جل جاتے ہیں۔ جب کہ قرآن اصحاب رسول کی استقامت کی شان بیان کرتے ہوئے انہیں و ما تبدلوا تبدیلا کے اعزاز سے نواز رہا ہے۔ جناب قارئین! یہ ہیں وہ مخلصین شیعہ جو عداوت اصحاب رسول میں اثنا عشریوں سے بھی چار قدم آگے آگے جا رہے ہیں اور جو اہل سنت و اہل حدیث کا مولوی ہے اس کا ایمان بھی قرآن کے بجائے ان حدیث ساز اماموں کی حدیثوں پر ہے۔ چنانچہ جو لوگ رسول اللہ سے نفرت کرتے ہیں اور اصحاب رسول سے نفرت کرتے ہیں، ان کو قرآن سے کیا عقیدت اور کیا محبت ہو سکتی ہے۔ قرآن سے ان کی نفرت کی بڑی دلیل تو یہ بھی ہے کہ جب اللہ پاک اعلان فرماتا ہے کہ ”ان علینا جمعہ و قرآنہ فاذا قرآنہ فاتبع قرآنہ ثم ان علینا بیانہ (19-17:75)“، یعنی قرآن کا جمع کرنا بھی ہماری ذمہ داری ہے، اسے پڑھنا بھی ہماری ذمہ داری ہے اور اس کے بیان اور تفسیر کرنے کی ذمہ داری بھی ہماری ہے۔ یہ تینوں ذمہ داریاں اور اعلانات اللہ نے آج تک سچ کر کے دکھائے ہیں۔ حدیث ساز امامی ٹیم نے اپنے جملہ وسائل سے اس جھوٹی حدیث کے نزول القرآن، علی سبغہ احراف یعنی قرآن سات قرأتوں کے

صاحب سے نازل کیا گیا ہے، اس بات کو سچا ثابت کرنے کے لئے انہوں نے ایڑی چوٹی کا زور لگا دیا ہے لیکن آج تک ایک سے زائد قرآن کے لئے دوسری قرأت اور بولی نہیں بول سکے۔ جمع قرآن کے لئے قرآن نے بڑی وضاحت سے اعلان فرمایا کہ یہ کام ہماری رہنمائی میں بنفس نفیس خود محمد رسول اپنی ذمہ داری سے سرانجام دیتے ہیں۔ پوری ٹیم ورک کے ساتھ جملہ ساتھیوں کو کلاس لگا کر اپنی ماسٹر کاپی سے، جو اکیلے پہلے خود لکھتے ہیں پھر ساتھیوں کو لکھواتے ہیں۔ اس بات کی گواہی بھی اللہ نے دشمنوں سے دلادی تاکہ زہری اور بخاری وغیرہ کی روایت بازی کی حقیقت کھل جائے، اس بارے میں اللہ نے کافر لوگوں سے کہلوا دیا ”وقالوا اسا طیر الاولین اکتبھا فھی تملیٰ علیہ بکرۃ و اصیلا (5-25)“، یعنی یہ کافر لوگ کہتے ہیں کہ یہ پہلے زمانے کے لوگوں کے قصے ہیں جنہیں پہلے تو یہ خود لکھ لیتا ہے پھر اس کے زیر انتظام صبح و شام ساتھیوں کو لکھوایا جاتا ہے۔ یہ بات کہ جناب رسول اللہ سلام علیہ نبوت ملنے سے پہلے لکھنا پڑھنا

نہیں جانتے تھے لیکن نبوت ملنے کے ساتھ ہی انہوں نے لکھنا پڑھنا سیکھ لیا تھا، اس کی شاہدی بھی قرآن سے ملتی ہے۔ فرمایا کہ ”و ما کنت تلتلوا من قبلہ من کتاب ولا تحفظہ بیمینک اذ لا رتاب المبتلون (28-29)“، یعنی آپ نبوت ملنے سے پہلے نہ پڑھنا جانتے تھے کسی لکھی ہوئی چیز کو، اور نہ ہی دائیں ہاتھ سے لکھ سکتے تھے جس سے اہل باطل لوگوں کو اس قرآن کے بارے میں مغالطے دیتے پھریں، کہ یہ آدمی پہلے سے بڑا پڑھا لکھا تھا، تجارت کے لئے باہر کے ملکوں کو جایا کرتا تھا، کہیں ادھر سے یہ کتاب لکھ کر لے آیا ہے۔ اس آیت کریمہ میں جو یہ فرمایا گیا کہ اس سے پہلے آپ لکھنا پڑھنا نہیں جانتے تھے، اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اب کی پوزیشن وہ پہلے والی نہیں رہی۔ محترم قارئین!! ہم نے بخاری کے باب جمع القرآن میں لائی ہوئی جن دو حدیثوں سے ان کا ایک ایک ٹکڑا آپ کی



(5-25) کے حوالے سے جھوٹا ثابت کر دیا، نیز (28-29) کے حوالے سے بھی ان کے اندر کی قرآن دشمنی کو ظاہر کر دیا کہ رسول اللہ رسالت ملنے کے بعد لکھنا پڑھنا سیکھ گئے تھے۔

### جمع قرآن کے لئے سو بات کی ایک بات

محترم قارئین! حقیقت یہ ہے کہ قرآن حکیم کسی بھی مسئلہ سے متعلق جب اپنی کوئی بحث دیتا ہے، ڈسٹن دیتا ہے اور فتویٰ دیتا ہے تو اس میں سیدھا سیدھا شفا لو کہتا ہے کوئی شف شف نہیں کہنے کی طرح انک انک کر بات نہیں کرتا بلکہ صاف صاف کہہ دیتا ہے۔ جناب قارئین! میں بلا مبالغہ اور بغیر کسی لاف زنی کے یہ دعویٰ کرتا ہوں کہ دشمنان قرآن نے جو خلاف قرآن الزام تراشیاں کی ہیں کہ یہ کتاب ناقص ہے، اس کی روایات محکم نہیں ہیں، مشکوک ہیں محفوظ نہیں ہیں وغیرہ وغیرہ۔ اس موضوع پر اہل سنت والوں کے امام ابو داؤد کی کتاب صحاح ستہ کی کتابوں میں شامل کر کے درس نظامی کے دورہ حدیث میں مدارس عربیہ میں پڑھائی جاتی ہے۔ ان کے بیٹے حافظ ابو بکر نے قرآن حکیم کے خلاف بڑی تفصیلی کتاب ”کتاب المصاحف“ نامی لکھی ہے کہ یہ کتاب معتبر نہیں ہے، اس کی آیات تحقیقی معیار پر پوری نہیں ہیں۔ محترم قارئین! امام ابو داؤد نے اپنے اس بیٹے کا نام جناب صدیق اکبرؓ سے عقیدت کی وجہ سے نہیں رکھا تھا بلکہ اس نیت سے رکھا تھا کہ اس کے نام سے جو خلاف قرآن علمی خرافات پھیلائیں گے تو انہیں پڑھنے والے لوگ مصنف کا نام ابو بکر دیکھ کر اس کی باتوں کو قبول کر لیں گے۔ اس کی اس ”کتاب المصاحف“ کی ترتیب و تصنیف میں اس کے باپ امام داؤد کا مکمل تعاون رہا ہے، جب کہ باپ کی بیٹے کے خلاف تنقیدی روایات بھی مشہور ہیں۔ مطلب یہ کہ ان کے ایک ایک الزام کا جواب قرآن میں موجود ہے اور اگر جوابی کتاب لکھی جائے تو جمع قرآن، محفوظ قرآن کے موضوع پر دشمنوں کے اعتراضات کے

خدمت میں پیش کیا ہے ان سے یہ بات اچھی طرح ثابت اور واضح ہو جاتی ہے کہ ان حدیث سازوں کی قرآن سے عداوت ہے، نفرت ہے، اس لئے اس کی آیات میں صحت کے لحاظ سے شک ڈالنے کا جو ہنر انہوں نے دکھایا ہے اس سے دونوں حدیثوں میں بیان کی جانے والی آیتوں میں آیت (9-128) کے حساب سے رسول اللہ سے دشمنی اور آیت (23-33) کے حوالہ سے اصحاب رسول سے دشمنی کا ثبوت آپ پڑھ چکے۔ سچی بات تو یہ ہے کہ یہ باب ہی انہوں نے اس مقصد سے گھڑا ہے کہ رسول اللہ کو اس طرح دنیا والوں کے سامنے متعارف کرائیں کہ وہ وفات کے وقت قرآن کو اس حال میں چھوڑ گئے کہ وہ ہڈیوں اور بدبودار چیزوں پر منتشر اور پراگندہ حالت میں لکھا ہوا تھا، کوئی نکلز کہاں اور کوئی کہاں۔

محترم قارئین! ان روایت سازوں نے جمع قرآن کے بارے میں من گھڑت روایات کو سچا ثابت کرنے کے لئے رسول اللہ کو لکھنے پڑھنے سے ناواقف بتانے کے لیے بہت سی حدیثیں گھڑی ہیں۔ مثلاً صلح حدیبیہ کا عہد نامہ رسولؐ نے علیؑ سے لکھوایا تھا۔ جناب رسولؐ کو جبریلؑ سے ”اقرا باسم ربک“ کا خدائی حکم پہنچانے کے وقت ان حدیث سازوں نے جواب میں رسولؐ سے یہ کہلوایا ہے کہ ”ما انا بقارئ“ یعنی میں ان پڑھ ہوں۔ اس حدیث سے تو اللہ پر الزام آتا ہے کہ وہ ایسے آدمی کو ”اقرا باسم ربک“ کا حکم پہنچا رہے ہیں جسے پڑھنا ہی نہیں آتا۔ یعنی خود اللہ کی ذات بھی اس حدیث سے عجیب قسم کی ثابت ہوتی ہے کہ وہ ان پڑھ آدمی کو پڑھنے کا حکم دے رہا ہے۔ بہر حال آپ نے ابھی پڑھا کہ قرآن نے جمع قرآن کے مسئلہ میں (15-17) سے ان کی حدیثوں کے غبارے سے ہوا نکال دی۔ علاوہ ازیں جن حدیثوں میں کتابت وحی کے لئے انہوں نے چند گئے چنے لڑ کے مشہور کئے کہ صرف یہ لکھنا جانتے تھے اور وحی کے نزول کے وقت رسولؐ ان کو بلا کر وحی کا علم لکھواتے تھے، اور خود رسولؐ کو لکھنا پڑھنا آتا ہی نہیں تھا، تو ان کی اس روایتی مغالطوں کو قرآن نے



جوابات پر مشتمل یہ کتاب ہزار صفحات سے بھی زائد لکھی جاسکتی ہے۔ لیکن میں نے اس مضمون کے سب ہیڈنگ یعنی ذیلی عنوان میں جو لکھا ہے کہ محفوظ قرآن کے خلاف امامی مذاہب والوں کی یہ داعی تباہی جتنی بھی ہو ان سب کا جواب دیے تو ”ان علينا جمعه و قرآنہ فاذا قرئناہ فاتبع قرآنہ ثم ان علينا بیانہ (75:17-19) کے اندر کافی وشافی موجود ہے، لیکن روایت بازوں نے جو کچھ اگر بگر، چونکہ چنانچہ کی ہیرا پھیری سے لکھا ہے کہ قرآن حکیم کی جانوروں کے دم والی بدبودار ہڈیوں پر لکھی ہوئی آیات، کچھ کہاں سے اور کچھ کہاں سے، جن جن کر جمع کی گئی ہیں، ان کی ایسی قرآن سے نفرت والی روایات کو اللہ نے ان کے منہ پر دے مارنے کے لئے ان کی رد اور جواب میں پہلے ہی اعلان کیا ہوا ہے کہ میری کتاب قرآن ایسے اعلیٰ مرتبہ اور شان پر قائم ہے کہ ”انہ لقرآن کریم فی کتاب مکنون لا یمسہ الا مطہرون (56-77-79)“ یعنی یہ قرآن نہایت مکرم اور معظم ہے اسے انتہائی محفوظ کتاب میں ہم نے انسانوں کو دیا ہے (2-185)، اس قرآن کے مفہیم اور علمی پرواز کو صرف وہ لوگ پہنچ سکتے ہیں جن کے دل و دماغ پاکیزہ ہوں۔ یہاں پاکیزہ کے معنی یہ بھی ہوں گے کہ وہ قرآن مخالف گروہ سے نہ ہوں۔ ایسی کئی حدیثیں ہیں، جن میں لکھا ہے کہ قرآن بعد وفات رسولؐ بدبودار ہڈیوں پر لکھا ہوا ملا تھا۔ یہاں مجھے قارئین حضرات کی توجہ آیت کے الفاظ کتاب اور مکنون کی طرف مبذول کرانی ہے۔ ان الفاظ میں واضح طور پر فرمایا گیا ہے کہ یہ قرآن ایک کتابی شکل و صورت میں دی گئی ہے۔ امام بخاری اور ان کے اسلاف زہری، طبری وغیرہ فرماتے ہیں کہ انہیں وفات رسولؐ کے بعد قرآن ہڈیوں پر لکھا ہوا ملا ہے جب کہ حقیقت اس کے برعکس ہے، قرآن تو کتاب کے اندر محفوظ کر کے پہنچائی گئی ہے، یہ کتاب مکنون ہے۔ لفظ ”مکنون“ کے معنی میں بڑی وسعت ہے، اس کے کئی مفہیم ہیں۔ میں اس کے معنی کے لئے مفردات القرآن کے مصنف امام

راغب اصفہانی کے بیان کردہ معنی کی طرف توجہ دلاؤں گا۔ وہ کہتے ہیں کہ اہل لغت کے نزدیک مکان اس جگہ کو کہتے ہیں جو کسی جسم پر حاوی ہو۔ بعض متکلمین کے نزدیک یہ من قبیل عرض ہے اور جسم حاوی و محوی دونوں کے اجتماع سے عبارت ہے (کتاب کا حوالہ ختم) جناب عالی! لفظ مکان میں جو مکنون مکان کے احتواء اور احاطہ کے معنی ہیں، اس سے مراد یہ ہے کہ قرآن کی ایک ایک سورۃ، ایک ایک آیت، ایک ایک لفظ محفوظ ہے۔ لفظ مکان کے اندر ممکن، قوت، اقتدار کا بھی مفہوم ہے جو ممکن اور محوی کے تحفظ کی بھی ضمانت دیتا ہے۔ آیت کریمہ میں جو فرمایا گیا کہ ”انہ لقرآن کریم فی کتاب مکنون“ تو یہ کتاب قرآن اس طرح مکنون ہے، اس قدر محفوظ ہے کہ ابن شہاب زہری کی خبر واحد یعنی بدبودار ہڈیوں والی بے ادبی کی حدیث کو خاطر میں نہیں لایا جاسکتا۔ یہاں میں قارئین کی خدمت میں یہ اپیل کرتا ہوں کہ غور فرمائیں کہ ایک تودم کی ہڈیوں میں نہ کوئی لہبائی ہے نہ چوڑائی ہے جو لکھنے کے کام میں آئیں، نہ ہی ہڈیوں کا استعمال ایسے کاموں کے لئے ہوتا ہے کہ انہیں دستاویزی تحریروں کے لئے، دنیاوی معاملوں اور معاہدوں کے لئے ان کے اوپر لکھائی کرائی جاتی ہو، جب کہ ان کے اندر بدبو بھی ہو اور پھر بدبودار چیزیں گھر میں حفاظت کے ساتھ رکھی بھی جاتی ہوں۔ دنیا کی کسی مہذب قوم تو کیا غیر مہذب معاشرے میں بھی گھروں کے صندوقوں، الماریوں وغیرہ میں حفاظت کی نیت سے بدبودار ہڈیاں نہیں رکھی جاتیں۔ اس حدیث میں زہری اور بخاری نے قرآن سے متعلق اس کی حفاظت کا جو نقشہ کھینچا ہے اس سے ایک طرف ان کی قرآن حکیم سے نفرت ثابت ہوتی ہے جس کے باعث یہ لوگ دنیا والوں کے سامنے قرآن کی توہین کر رہے ہیں، دوسری طرف رسولؐ اللہ اور ان کے ساتھیوں پر بھی الزام لگا رہے ہیں کہ ایسے دور میں جبکہ کاغذ کی ایجاد اور کاغذ کا استعمال عام ہو چکا تھا ایسے دور میں قرآن کے ساتھ ایسا سلوک !!! بڑا افسوس تو اس پر ہے کہ



امت مسلمہ کے علمائے دین عقل شعور پر ایسے تالے ڈالے ہوئے ہیں کہ قرآن کی اتنی اہانت کرنے والوں کو اپنے دین کا سرچشمہ بنائے بیٹھے ہیں، دین کے مسائل حیات بجائے قرآن سے لینے کے ان دشمنان قرآن سے لے رہے ہیں۔

محترم قارئین! اگر امامی مذاہب کی جانب سے جمع قرآن کے بارے میں جناب رسول اللہ کی اتنی غفلت اور ان پر قرآن کو بدبودار ہڈیوں پر لکھوا کر منتشر حالت میں نکھرا ہوا چھوڑ کر جانے کے الزامات اور خرافاتی قسم کی روایات کو تسلیم کر لیا جائے تو پھر اللہ پر بھی الزام آئے گا کہ اس نے جو اعلان فرمایا ہے کہ ”اننا نحن

نزلنا الذکر وانا لہ لحاظون (9-15)“، یعنی ہم نے ہی قرآن کو نازل کیا ہے اور اس کی حفاظت بھی ہماری ہی ذمہ داری ہے۔ جناب قارئین! یہ کہاں کی عقلمندی ہے کہ جس کتاب کو بنی نوع انسان کے لئے خاتم الانبیاء کے ذریعے قیامت تک کے لئے رسالت کے پیکیج کے طور پر نازل کیا گیا ہے، ایسی اہم دستاویز کو رسول اللہ اپنی حیات طیبہ میں کتابی شکل میں جمع اور محفوظ بھی نہ کرا سکے ہوں گے، جب کہ یہ ذمہ داری اور ڈیوٹی تو مقاصد رسالت میں سے نہایت ہی اہم اور مقدم ہے۔ خاص اس تنزیلی پیکیج قرآن کے لئے اللہ کا بھی اعلان ہے کہ ”تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ (1-39)“، یعنی غالب اور حکمت والے اللہ کی جانب سے کتاب نازل کی ہوئی ہے۔ تو حکمت اور غلبہ کے معانی پر غور فرمائیں، ان الفاظ کی روشنی میں جملہ فرقوں کی جمع قرآن کے سلسلے میں الزام تراشیوں والی انبار ہائے روایات اڑتو نظر آئیں گی۔ بہت افسوس کی بات ہے کہ دشمن ہمارے دینی مدارس سے قرآن کو نصاب تعلیم سے خارج کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ وہ اس طرح کہ مدارس میں پہلے امامی علوم پڑھائے جاتے ہیں وہ تعلیم جب پڑھنے والے، بھیک مانگنے والے، چندوں پر پلنے والوں، اپانچ ذہنیت والوں کے اذہان پر منتقل ہو جاتی ہے، اس کے بعد قرآن کا انقلابی، ولولہ انگیز پیغام کیا سمجھ میں آئے

گا۔ قرآن نے جو اپنی فہم و فراست کے لئے اعلان کیا ہوا ہے کہ قرآن نہیں کے لئے ”صرفنا هذا القرآن لیذکروا (41-17)“، یعنی اسی قرآن میں سب مثالیں (65-6) تذکیر و مذکرہ کے لئے بیان کی ہوئی ہیں، یعنی فہم قرآن کے لئے کسی بھی امامی روایات کی ضرورت نہیں ہے، امامی فہموں کی ضرورت نہیں، امامی روایات والے تفاسیر کی ضرورت نہیں ہے۔ افسوس کہ ان مدارس کے اندر پڑھنے پڑھانے والوں نے اللہ کی شان اور نام الصمد کے معنی پر غور نہیں کیا یعنی اونچا اور محفوظ مقام جہاں پر کوئی آکر پناہ حاصل کرے اور وہ سب سے مستغنی اور بے نیاز بے پروا ہو جائے۔ جناب قارئین! اللہ کے ناموں کی روشنی میں بھی اللہ کے کاموں کو سمجھنے کی ضرورت ہے یعنی اللہ کا جو کلام قرآن ہے اس کے کمالات میں اللہ کی صفیتیں اور الوہیات کے جملہ کمالات بطور اتم ودیعت شدہ ہیں۔ تو اب یہ بات سمجھنے میں آسانی ہوگی کہ اللہ کا قرآن اللہ کے کلام والی کتاب بھی شانِ صمدیت سے متعفف ہے۔ یہ اپنی تفہیم کے لئے آپ کو کسی بھی امامی اسکول کا محتاج نہیں بنائے گا۔ اس کی دعوت ہے کہ ”انظر کیف نصر ف الآیات لعلمهم یفقهون (65-6)“، یعنی قرآنی سوچہ بوجھ کے لئے دیکھو تو ہم نے کس طرح آیات قرآنی کی تعریف کی ہے۔ خلاصہ عرضداشت یہ ہے کہ جس قرآن کو اللہ نے اتنے اہتمام کے ساتھ نازل فرمایا ہے، جس کے لئے دشمنوں نے رسول اللہ کو بے وطن کیا، گھر سے بے گھر کیا، ان کے ساتھیوں کو قتل کیا، کیا کیا اذیتیں نہیں دیں، جب یہ سارے جھگڑے اسی کتاب قرآن کی وجہ سے ہوئے تھے، پھر کیا جناب رسول اللہ ایسے مقصود کائنات و مقصود نبوت اور مقصود رسالت کتاب کو بخاری کی روایات کے مطابق بدبودار ہڈیوں پر لکھوا کر منتشر حالت میں لاوارث چھوڑ گئے

ہوں گے؟ میں اس بحث کو مختصر کرتے ہوئے عرض گزار ہوں کہ ہمارے دینی مدارس کی تعلیم میں دینیات کے نام سے امامی فقہ، امامی روایات اور امامی روایتوں



میں جکڑی ہوئی تفسیر قرآن دشمنوں کا رائج کیا ہوا ہے۔ اس نصاب تعلیم کو مسلم امت کی نئی نسل پڑھ کر دشمن قرآن، دشمن رسول، دشمن اصحاب رسول بن کر نکلتی ہے، ان فاضلوں کی کھپ قرآن کو امامی علوم کی عینک کے بغیر پڑھتے اور سمجھنے کے لئے تیار نہیں۔ یہ لوگ قرآن مجہبی کے لئے قرآن کی تشریف آیات والی رہنمائی کو قبول نہیں کرتے۔ اسی ذہنیت کی وجہ سے اللہ کے رسول اللہ کے ہاتھوں جمع کرائے ہوئے قرآن (75:17-19) کو لوگ عثمانی بیاض ہونے کا الزام دیتے ہیں، ان کی جامد اور پجاری ذہنیت کی وجہ سے قرآن پر بخاری اور زہری نے اتنی بڑی توہین کی جسارت ہوئی ہے جس کے تحت انہوں نے بیان کیا کہ رسول اللہ فوت ہو گئے اور قرآن بدبودار ہڈیوں پر، کچھ کہیں کچھ کہیں بکھرا ہوا تھا۔ جس قرآن کے لئے اللہ نے شاہدی دی کہ ”فی کتاب مکتون (54-78)“ یعنی کتابی شکل میں محفوظ کر کے ہم نے قرآن کو دیا۔ (54-77)۔ جس کی فہم اور ادراک تک پلید لوگ نہیں پہنچ سکیں گے (54-79)۔ ”افہلذا الحدیث انتم مدہنون (56-81)“ کیا تم اس حدیث کی کتاب کے نام پر مدہنت کر رہے ہو۔ یعنی جب اللہ نے قرآن کا نام صحیح صحیح علم حدیث کی کتاب رکھا ہے، تو تم اپنے خرافاتی قسم کی روایات کو کس طرح علم الحدیث قرار دیا ہے؟ ”وتجعلون رزقکم انکم تکذبون (56-82)“ تم نے اپنے رزق کے لئے جھوٹے علم کو ذریعہ روزگار بنایا ہوا ہے۔

### قرآن حکیم کی کوئی بھی آیت منسوخ نہیں ہے

محترم قارئین! دین اسلام کے واحد علم، فکری نظریاتی قانون کی کتاب ’قرآن حکیم‘ کے خلاف امامی مذاہب کے روایاتی ذخیروں نے پروپیگنڈہ کے طور پر کئی الزامات و افہات مشہور کیا ہوا ہے، کہ اس کتاب میں دئے ہوئے احکام کو اللہ پاک بدلتے رہے ہیں، یعنی کوئی حکم جو پہلے دیا گیا تھا کچھ عرصہ بعد اسے منسوخ کر کے اس کی جگہ دوسرا حکم دیا گیا۔ یا یہ کہ کچھ احکام کا متن اور آیتیں موجود تو ہیں لیکن وہ عمل کے لحاظ

سے متروک ہیں، یا کچھ احکام ایسے ہیں جن کا قرآن میں پہلے حکم اور متن موجود تھا لیکن اب وہ حکم والا متن تو گم ہو چکا ہے لیکن حکم سلامت اور جاری ہے۔ جناب قارئین! منسوخ آیات کی تعداد پانچ سو سے زائد بتائی جاتی ہے اور ان آیات کے بارے میں یہ بتایا جاتا ہے کہ ان آیات کی عبارت اور متن کی قرأت موجود اور سلامت ہے لیکن ان کے احکام منسوخ ہیں، ان پر عمل کرنا معطل ہے۔ محترم قارئین! قرآن حکیم نے سورۃ النساء کی آیت نمبر 6 میں یتیم بچوں کو ان کے اموال حوالے کرنے کا جو قانون سمجھایا ہے وہ یہ کہ ”وابتلوا الیتامی حتی اذا بلغوا النکاح فان انستم منهم رشدا فادفعوا الیہم اموالہم (4-6)“ یعنی امتحان کرو یتیموں کا جب پہنچیں وہ نکاح کی عمر کو (امتحان میں کامیابی کی نشانی) پھر جب پاؤ ان میں رشد

و ہدایت، اس کے بعد ان کے اموال ان کے حوالے کر دو۔ دیکھا جناب قارئین! جب قرآن کے قانون میں بچوں میں نو جوانوں میں ان کی ملکیت ان کے حوالے کرنے کے لئے نکاح والی بلوغت عمری کی شرط رکھی گئی ہے اور اس میں بھی محض عمر کے پختہ ہونے کی بات نہیں بلکہ اس کے ساتھ ساتھ ذہن، عقل و فکر کی رشد و ہدایت والی سوچ، کھرے کھوٹے کی پہچان والی سمجھ آنے کی بھی نشانی ملے تو اسے اس کا مال دیا جائے۔ تو جناب جب ایک انسان کو دوسرے انسان کے حوالے کرنے کی بات ہو، تو اس کی اہمیت تو مال کے مقابلے میں بہت زیادہ ہے یعنی بلوغت عمری کے بعد رشد فکری بھی ہو، یعنی پاگلوں کو بیویاں نہیں دینی۔ بہر حال قرآن حکیم کی اس واضح تعلیم کے باوجود اب آئیں اس مسئلہ میں امامی مذاہب کی بڑی اہم اور نامور کتاب بخاری کی حدیث کی طرف۔ اس کے کتاب النکاح باب النکاح الرجل ولده الصغار، باب کا نمبر ہے ۱۶۸ اس میں حدیث نمبر ۱۲۱۲ ہے کہ ”عن عائشہ ان النبی ﷺ تزوجھا بنت ست سنین وأدخلت علیہ وہی بنت تسع



وسكنت عنده تمعا“۔ یعنی عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہؐ نے میرے ساتھ جب شادی کی تو میں اس وقت چھ برس کی تھی اور نو سال کی عمر میں میں ان کے گھر گئی اور نو سال تک ان کے ساتھ سکونت میں رہی۔ محترم قارئین! اب فیصلہ آپ فرمائیں ابھی آپ نے جو آیت کریمہ (4-6) میں بلوغت کی پڑھی، اس کے خلاف عمل بھی یہ حدیث ساز امام لوگ خود رسول اللہؐ سے کروا رہے ہیں۔ اس کو انہوں نے یہ قرار دیا ہے کہ تلاوت آیت کی بحال اور اس آیت والے قانون کو منسوخ سمجھا جائے، کیوں کہ انہوں نے حکم آیت کی مخالفت جب خود رسول اللہؐ سے کرائی تو باقی اور تو کچھ نہیں رہا۔

جناب قارئین! قرآن کو امامی مذاہب والوں نے متروک العمل، منسوخ وغیرہ مشہور کر کے پانچ سو سے زیادہ آیات کو منسوخ مشہور کیا ہوا ہے تو تلاوت بحال اور اس آیت والی قانون کی تنفیذ منسوخ اور معطل۔ اس کی مثال نمبر دو بھی ملاحظہ فرمائیں۔ بخاری کے ”کتاب المغازی“ کا باب ہے نمبر ۵۰۰ اور حدیث ہے ۱۳۰۲، راوی ابن محیر ابن محیر بن ابوسعید الخدری سے روایت کرتا ہے کہ ”ہم رسول اللہؐ کے ساتھ غزوۃ بنی مصطلق کی لڑائی میں گئے ہم نے وہاں عربوں کی عورتوں کو قید کیا، پھر ہمیں شہوت نے بھی زور بھرا، ان سے جماع کرنے کے وقت ہم نے چاہا کہ انزال باہر کریں کہ کہیں یہ حاملہ نہ ہو جائیں، جس کی وجہ سے بچے وقت ان کا ریٹ کم ہو جائے گا اور کنوارے پن والی قیمت نہ مل سکے گی۔ سو عزل سے متعلق مسئلہ رسول اللہؐ سے پوچھنے گئے۔ جناب قارئین! اب کوئی بتائے کہ ادھر اللہ جل شانہ نے جناب رسول کو حکم دیا ہوا ہے کہ ”ماکان لنبی ان یکون له اسری حتی یتخن فی الارض تریدون عرض الدنیا واللہ یوید الآخرة واللہ عزیز حکیم (8-67)“۔ جناب قارئین! اس آیت کریمہ میں لڑائیوں کے دوران مخالفین کو قید کرنے، گرفتار کرنے پر بندش لگائی گئی ہے، اور نہایت وضاحت سے فرمایا گیا ہے

کہ تم لوگ غلام سازی سے اپنی دنیاوی دولت بڑھانا چاہتے ہو، اللہ کی نظر نہایت دور تک ہے جس پر تمہارے دیر پا مصلحتوں اور آخر تک کامیابیوں کا وار و مدار ہے۔ اب بتائیں قرآن کی اس تعلیم اور غلام سازی پر بندش کا حکم ہوتے ہوئے بخاری کی حدیث مخالف لڑنے والے مرد تو کیا عورتوں کو تھپا کر قید کیا گیا ہے اور ابھی واپس گھر ہی نہیں پہنچے کہ ان کے ساتھ زنا کا طریقہ کار رسولؐ سے سیکھنے کی باتیں ہو رہی ہیں۔ اب کوئی بتائے کہ قرآن کی تلاوت تو موجود ہے لیکن اس پر عمل کرنا معطل اور منسوخ دکھایا جا رہا ہے، وہ بھی رسول اللہؐ کی قیادت میں (معاذ اللہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)۔

### امام بخاری کا قرآن پر اور عمر فاروقؓ پر بہتان

جناب قارئین! اس مضمون میں پہلی دو حدیثیں بھی جناب رسول اللہؐ اور اصحاب رسولؐ پر بہتان کی تھیں کہ انہوں نے غزوۃ بنی مصطلق میں عورتوں کو گرفتار کیا اور عزل کے طریق پر ان سے زنا کی۔ قرآن کے حکم (8-67) کے باوجود۔ اور جناب رسول اللہؐ نے قرآن کی طرف سے نکاح کی عمر کے حکم بلوغت (4-6) کے باوجود عائشہؓ سے ان کی چھ سال کی عمر میں خلاف حکم قرآن شادی کی۔ لیکن یہ دونوں مثالیں اس طرح کی تھیں کہ ان حکموں والی آیات قرأت میں موجود ہیں لیکن ان پر عمل کرنا منسوخ ہے۔ اب جو حدیث میں پیش کر رہا ہوں اس کے اندر امام بخاری اور ان کے استاد الاستاد امام ابن شہاب زہری نے جناب عمر فاروقؓ پر جو بہتان باندھا ہے، اس کے حکم کو جاری دکھایا گیا ہے۔ یہ حدیث بڑی لمبی چوڑی ہے اسے ”کتاب الحارثین“ میں لایا گیا ہے، باب کا نام رکھا ہے ”رجم الحلی الزنا“، باب کا نمبر ہے ۹۷۹ حدیث کا نمبر ہے ۱۷۳۰۔ میں ساری حدیث نقل نہیں کرونگا، اور نہ ہی اس کی عربی عبارت بلکہ صرف مخصوص عبارت کا اردو ترجمہ پیش کرونگا۔ کہانی بنانے والوں نے جناب عمر فاروقؓ کی زبانی جمعہ کے دن کے خطبہ سے یہ حدیث



بتائی ہے کہ ”عمرؓ نے فرمایا کہ اللہ نے محمدؐ کو حق کے ساتھ مبعوث فرمایا اور ان پر کتاب نازل فرمائی، پھر کتاب میں سے جو نازل فرمایا تھا، اس میں رجم کی آیت بھی تھی پھر اسے ہم نے پڑھا بھی اور سمجھا بھی، اسے محفوظ بھی کیا۔ رسول اللہ نے بھی (زانی کو اور زانیہ کو) سنگسار کرنے کی سزا دی، اس کے بعد ہم نے بھی رجم کی سزا دی۔ میں ڈرتا ہوں کہ مدت دراز گزرنے کے بعد کوئی کہنے والا یوں نہ کہے کہ قرآن میں رجم کی آیت ہے ہی نہیں پھر گمراہ ہو جائے ایسے فریضے کے انکار سے جسے اللہ نے نازل فرمایا تھا، اور رجم اللہ کا اللہ کی کتاب میں ہونا حق ہے، واجب ہے اس کے اوپر جس نے زنا کی شادی شدہ مرد اور عورت پر جب شاہدی مل جائے یا اقرار کریں۔ محترم قارئین! یہ ہے ایک امامی قسم کا بہتان جو ہالیہ جبل سے بھی بڑا بنایا گیا ہے اور اس امامی جھوٹ میں اتنا روایاتی پریش ہے کہ اس قسم کی آیت کے نازل نہ ہونے کے باوجود امت کے مولوی مفتی اس پر عمل کر رہے ہیں اور اس نام نہاد آیت کے لئے اس حدیث کی عبارت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آیت نازل ہوئی تھی جسے ہم پڑھتے بھی تھے رسول اللہ نے بھی اس پر عمل کیا، ہم نے بھی اس پر عمل کیا۔ روایت سے دو ہی باتیں نکلتی ہیں کہ آیت تھی اور اس کی تلاوت منسوخ ہو گئی ہے یا یہ کہ قرآن ناقص کتاب

ہے، جس میں یہ نازل شدہ آیت کم ہے، جب کہ اس کے اوپر عمل کرانے کے لئے مولوی لوگ آج بھی بعد ہیں اور قرآن حکیم کی بتائی ہوئی زانی اور زانیہ کے لئے مطلقاً یکساں بتائی ہوئی سزا ایک سو چابک (2-24) کو غیر شادی شدہ کے لئے تو مانتے ہیں لیکن شادی شدہ کو رجم کے ذریعے جان سے مار ڈالنا یعنی موت تک اسے سنگسار کرتے رہنے کی سزا قرار دیتے ہیں، جو کہ اللہ نے نازل ہی نہیں کی۔ جناب قارئین! قرآن پر جو اس کی آیات کے منسوخ ہونے کا بہتان اور الزام لگایا جاتا ہے اس کی ایک اور مثال اسی حدیث میں موجود ہے جو کہ راوی حدیث ساز امام ابن

شہاب زہری نے بتائی ہے کہ جمعے کے اس خطبے میں عمر فاروقؓ نے ساتھ ساتھ یہ بھی فرمایا کہ ہم اس قرآن میں ایک یہ آیت بھی پڑھا کرتے تھے کہ ”ان لا ترغبوا عن آباءکم فانہ کفر بکم ان ترغبوا عن وُباکم او ان کفر بکم عن آباءکم ان ترغبوا عن آباءکم“ یعنی اپنے باپ دادوں کے احوال سے منہ نہ موڑیں اگر تم نے ان کی باتوں سے منہ موڑا تو تمہارا یہ عمل کفر میں سے ہوگا۔ پھر امام بخاری نے آیت کی روایت میں شک بھی کیا ہے کہ الفاظ آیت فانه کفر بکم تھے یا ان کفر بکم تھے۔ محترم قارئین! بخاری صاحب کی اس حدیث کی روشنی میں ایک یہ بھی آیت منسوخ شدہ آیتوں میں شمار کی گئی جس کی تلاوت اور قرأت بھی قرآن سے یا منسوخ بھی جائے گی یا قرآن کو نعوذ باللہ ناقص کہا جائیگا، کیوں کہ یہ آیت اس کے اندر شامل ہونے سے رہ گئی۔

جناب قارئین! یہاں تک میں نے آپ کی خدمت میں نمونے کے طور پر حدیثوں کی کتاب بخاری سے قرآن کی آیات و احکام کے منسوخ ہونے کی کچھ مثالیں پیش کی ہیں، جبکہ ان کی کل تعداد پانچ سو سے زیادہ بتائی جاتی ہے۔ اب آگے ان جملہ الزامات اور اکاذیب و افتراءات کا رد اور جواب میں آپ کی خدمت میں قرآن حکیم کی آیات سے عرض کرتا ہوں ملاحظہ فرمائیں! اس سلسلہ میں آپ کو سب سے پہلے قرآن حکیم کا ایک تعارف ذہن میں رکھنا ہوگا اور یہ حقیقت سمجھنی ہوگی کہ یہ کتاب جو اللہ نے ہم انسانوں کے لئے نازل فرمائی ہے یہ کس شان کی کتاب ہے؟ اس کے لئے فرمایا کہ ”وتمت کلمت ربک صدقاً وعدلاً لا مبدل لکلماتہ وھو السميع العليم (115-6)“ یعنی اس کتاب میں اللہ کا دیا ہوا ضابطہ حیات اس قدر مکمل طور پر دیا ہوا ہے کہ اس میں دنیا بھر کی سچائیاں سموئی ہوئی ہیں، جو عدل و انصاف کے جملہ تقاضاؤں کا کفیل ہے، جس کے دئے ہوئے نظام حیات کی کسی جزئیات کے اندر تبدیلی، تغیر اور تخریب



کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اس کتاب کے مکمل ہونے کی وجہ سے اب کسی نئے نبی کی بھی ضرورت نہیں ہے اس لئے کہ اس کتاب کے اندر سمجھائے ہوئے مسائل حیات انتہائی وسیع و عظیم ہستی کی جانب سے دئے گئے ہیں۔ اور اس ہستی کا قول ہے کہ ”ما فرطنا فی الكتاب من شیء (38-6)“ ہم نے اس کتاب میں کسی بھی شے کو فرو گذاشت نہیں کیا۔ اس لئے اس حقیقت کو ہر وقت ملحوظ خاطر رکھا جائے کہ ”ما یبدل القول الدی وما ینابطلام العبد (29-50)“ میرے اقوال بدلا نہیں کرتے، میرے فیصلے بدلا نہیں

کرتے، میرے کسی قول میں کسی تبدیلی اور تنسیخ کی گنجائش نہیں ہوا کرتی۔ اگر میں دنیا کی عدالتوں کی طرح قانون وضع کرنے کے بعد اسے منسوخ کر ڈالوں، کیسٹل کروں تو یہ تو بڑا ظلم ہوگا، سن لو کہ میں اپنے بندوں پر ہرگز ہرگز ظلم کرنے والا نہیں ہوں۔

جناب قارئین! قرآن دشمن امامی تحریک نے جو قرآن حکیم کے اندر آیات قرآنی کو منسوخ مشہور کرنے کی سازش چلائی تھی انہوں نے اپنی سازش کو اس آیت سے سہارا دینے کی کوشش کی ہے، ”ما نسخ من آیتہ او نسہا نات بخیر منها او مثلہا الم نعلم ان اللہ علی کل شیء قدیر (106-2)“، جب کہ اس آیت میں ایسی کوئی بات ہے ہی نہیں۔ آیت میں ہے کہ ہم کسی بھی (سابقہ شریعت کے) حکم کو منسوخ نہیں کرتے مگر اس صورت میں کہ وہ اگلی شریعت جو کہ عارضی، علاقائی اور مخصوص و محدود عرصے کے لئے تھی، اسے بین الاقوامی بنیاد والی شریعت کی کتاب میں، بین الاقوامیت کے سانچے کے مطابق زیادہ بہتر کر کے لاتے ہیں۔ اور کئی چیزیں تو اگلی کتابوں کے احکام کے مطابق برابر اور مماثل بھی لاتے ہیں۔ مستقبل میں باقیامت، امت دنیا تک کے لئے ایسے ایسے قوانین دینا جو کبھی بھی ایکساٹرنہ ہوں یہ ہمارے دائرہ اختیار میں ہے، اس لئے ہماری اس کتاب کی کوئی

بھی چیز منسوخ نہیں ہوں۔ جناب قارئین! یہ آیت کریمہ تو زمانہ نزول قرآن میں یہودیوں کے اعتراض کے جواب میں نازل فرمائی گئی تھی جو کہتے تھے کہ ہماری توریت موجود ہے تو قرآن کی کیا ضرورت ہے، اور اگر قرآن نازل کیا بھی گیا ہے تو اس میں توریت والی کئی باتیں لانے سے کیوں رہ گئی ہیں، وغیرہ وغیرہ۔ تو قرآن حکیم اس آیت میں ان یہودیوں کو جواب دے رہا ہے۔ امامی تحریک کے دانشوروں نے اس جواب کو بجائے اگلی تحریف شدہ کتابوں کی تحریفات کو منسوخ کرنے کا حکم اور سبب بتانے کے، خود قرآن پر فت کر دیا ہے۔ اسی موضوع اور تفہیم کی آیت فن تصریف آیات کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیں ”وما ارسلنا من قبلک من رسول ولا نبی الا اذا تمنی القی الشیطان فی امینہ ینسخ اللہ ما یلقى الشیطان ثم یکحم اللہ وایتہ واللہ علیم حکیم (52-22)“ (خلاصہ) اے رسول! آپ سے پہلے جتنے بھی رسول اور نبی بھیجے گئے تھے بڑی تمناؤں سے جی لگا کر انہوں نے اپنی رسالت کا پیکیج لوگوں تک پہنچایا لیکن ان کے اس جہان سے جانے کے بعد شیطان صفت بہرہ پیوں نے ان کے پیکیج میں ملاوٹیں کر دیں، پھر ہوتا یہ تھا کہ ان کے بعد کے آنے والے نبیوں کو دئے جانے والے کتابوں میں ہم ان شیطانوں کی القاء و الھامات والی ملاوٹ اور تنسیخی قسم کی حدیثوں کو منسوخ کر دیتے تھے، مٹا ڈالتے تھے اور ہمارے جن اعلانات اور قوانین پر ان کی زد پڑتی تھی، ہم انہیں ری کنڈیشن کر کے محکم طور پر لے آتے تھے، علم اور حکمت کے ساتھ۔

محترم قارئین! اب اس آیت (52-22) کو ذہن میں رکھتے ہوئے آئیں سورۃ مائدہ کی آیت نمبر 48 کی طرف۔ فرمایا گیا ہے کہ ”وانزلنا الیک الکتاب بالحق مصدقا لما بین یدیہ من الکتاب ومہیمناً علیہ (48-5)“۔ اس آیت کا مفہوم بتاتا ہے کہ یہ کتاب قرآن حکیم



پہلے گذرے ہوئے انبیاء کی کتابوں کے تسلسل اور اسلوب سے فیض اللہ مالتی  
 الشیطان کے جلوے سے آباد ہے لیکن ساتھ ساتھ یہ کتاب نوح سے عیسیٰ تک آئے  
 ہوئے جملہ انبیاء کو ملی ہوئی کتابوں کی سمجھن بھی ہے۔ سمجھن کے معنی اس طرح  
 سمجھیں کہ مرغی جس طرح اپنے پروں کے نیچے جملہ انڈوں کو ڈھانپ لیتی ہے اس  
 طرح یہ قرآن جملہ انبیاء کی تعلیمات کو بحفاظت و سلامت آپ کے لئے لے آیا  
 ہے اب اس کی محافظت اللہ کے ذمہ ہے (9-15)۔ اس کتاب پر اوپر بتائی ہوئی  
 قسم کے سارے امامی ڈاکے ناکام ہونگے۔

\*\*\*\*\*

## رائج زمانہ اسلامی نام کے مدرسوں میں قرآن دشمن نصاب پڑھایا جاتا ہے

اس مضمون کے عنوان میں میں نے امت مسلمہ کے مدارس پر انکے ہاں پڑھائی جانے والی دین اسلام کے  
 نام سے تعلیمات پر ایک بہت بڑا الزام لگایا ہے، اور انکے خلاف بہت بڑی دعویٰ کی ہے، وہ یہ کہ عالم  
 اسلام کی جامعہ از ہر مصر جامعہ ام القریٰ مدہ المکرمہ جامعہ مدینہ المنورہ یونیورسٹی، ایران، پاکستان ہندوستان  
 بنگلہ دیش، انڈونیشیا، ملائیشیا مطلب کہ پورے عالم اسلام کے مدارس دینیہ میں دین اسلام کے نام سے،  
 جو بھی موضوعات و مضامین پڑھائے جاتے ہیں، وہ ٹوٹل دو قسم ہی، ایک قسم ہے فحشی مسلکوں کے جدا جدا  
 اماموں کے انکے مخصوص نقطہ نظر سے انکے مذاہب کی تعبیریں دوسری قسم ہے علوم روایات جو روایات ہر  
 امامی فرقہ کی اپنی اپنی جدا جدا ہیں کوئی ایک فرقہ دوسرے فرقہ کی حدیثوں کو نہیں مانتا، یہ دونوں قسم، روایات  
 اور یہ امامی ناموں کی جملہ فحشیں، قرآن حکیم نے جو مسائل حیات سمجھائے ہیں انکار کرتے ہیں، قرآن  
 نے الاتزوار و زور اخروی و ن لیس للانسان الاماسعی و قدر فیہا اقواتہا فی اربعہ  
 ایام سواء للسانین و یا ایہا الناس اتقوا ربکم الذی خلقکم من نفس واحدة و ابتلوا  
 الیشامی حتی اذا بلغوا النکاح و یسنلونک ماذا ینفقون قل العفو و ماکان لنبی ان  
 یکون لہ اسری و معیشیت اور معاشرت میں برابر، نابالغ بچوں کے نکاح پر بندش، عورت اور مرد میں  
 برابری، ذخیرہ اندوزی، ارتکاز دولت، استحصال اور غلام سازی پر بندش کے جتنے بھی قوانین نافذ کرنے  
 کے احکام دیے ہیں، امت مسلمہ کے جملہ امامی فرقوں نے قرآن حکیم کے ان جملہ احکامات کو ٹھکرایا  
 ہوا ہے، اس چوری اور سینہ زوری کو چھپانے کیلئے ان فرقوں والوں نے قرآن حکیم کے اندر معنوں  
 میں تحریفات کی ہوئی ہیں، اور بعض احکامات کو منسوخ قرار دیا ہوا ہے، میں دنیا بھر کے انسانوں کو انسانیت  
 کے نام پر اپیل کرتا ہوں کہ یہ الکتاب قرآن حکیم جملہ ذات انسان کیلئے ہدیٰ للناس ہدایت کی راہ بتانے  
 والی کتاب ہے، اسلئے سارے انسان دوست لوگوں کو استدعا کرتا ہوں کہ آئیں ہم اس مشترکہ میراث کو  
 عالمی سرمایہ دارشائی اور جاگیر دارشائی کی دام ہم رنگ والی سازشوں سے چھڑا کر قرآن کو روایات اور امامی  
 سازشوں سے آزاد کرنا خود اسکے بتائے ہوئے تعریف آیات والے ہنر سے قرآنی فقہ اور فقہ حاصل  
 کریں! انظر کیف نصرف الآیات لعلہم یفقهون و اوپر لگائے ہوئے میرے الزام اور دعویٰ کا  
 ثبوت یہ ہے کہ وہ اپنے مدارس میں سب کچھ پڑھاتے ہیں لیکن قرآن کو قرآنی اسلوب سے نہیں پڑھاتے  
 خدا کرے کوئی موسیٰ ادھر بھی آنکھ نہ ڈرا سا طور جلاؤ بڑا اندھیرا ہے



## فہم قرآن کن کے حصہ میں آتا ہے ۹

### امام انقلاب عبید اللہ سندھی نے کہا

جو لوگ حوائج حیات کے فکر سے بے نیاز زندگی کی مستیوں میں گمن نہ حاجت امروز نہ فکر فردا، ایسے لوگ قرآن حکیم کے فکری پرواز کو چھو بھی نہ سکیں گے، قیادت کائنات کیلئے قرآنی اہداف کی فہم ان لوگوں کے حصہ میں آتی ہے جنہوں نے اس امام اور مہدی کتاب کو دنیا کائنات میں نافذ کرنے کیلئے دشمنوں کے مقابلہ میں اپنا جسم لہو لہاں کر لیا ہو، اپنے پیاروں اور قرآن کے لئے جان نثار کرنے والے پروانوں کے لاش اپنے کندھوں پر اٹھائے ہوں، وطن سے بے وطن کر کے جلا وطن کئے گئے ہوں، چنکا جسم دشمنوں کے تیروں نے چھلنی کیا ہوا ہو، اور ان سے ساری متاع حیات لوٹی گئی ہو، ایسے لوگ جب قرآن پر پہنچے تو انکا فکری پرواز یوم یقوم الناس لرب العالمین کے سلوگن سے ربوبیت عالم کیلئے، انقلاب لانے کیلئے یقوم الناس کی معنی چڑیوں کو، مولوں کو بازوؤں سے لڑانے والے قرآنی مفہوم کو سمجھ پائیں گے، ان ہی متوالوں کیلئے قرآن نے کہا ہے کہ فالذین ہاجروا و اخر جوامن دیار ہم و اوذوا فی سبیلی و قاتلو او قتلوا لا کفرن عنہم سیاتہم ولا دخلنہم جنات تجری من تحتہا الانہار (۱۹۵-۳) یعنی جو لوگ (قرآن سے تعلق کی وجہ سے) بے وطن کرائے گئے اور انہیں ملک نیکی ملی دی گئی اور اللہ کی راہ قرآن (۲۹-۴۰) پر چلنے کی پاداش میں ایذا میں دئے گئے، پھر وہ لڑنے بھی اور قتل بھی کئے گئے، سو ہم ضرور انکی برائیوں کو مٹا کر انہیں باغات جنت میں داخل کریں گے۔

فکری راہ میں کیوں کھوئے ہو لوگو! اپنے اللہ کے فرمان کو ڈھونڈو یا رو!



# قرآن کی معنوی تحریف سے بوگس تاریخ

## سازی کا شاہکار

مگر یہ گھڑی گئی ہے کہ حبشہ کی مسیحی سلطنت کے علاقہ یمن کے گورنر ابرہہ نے جناب رسول مآب سلام علیہ السلام سے چند ہفتے پہلے کعبہ اللہ کو مٹانے کیلئے ہاتھیوں پر سوار اپنی فوج لیکر حملہ کیا، جبکہ قرآن حکیم نے یہ واقعہ بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ آزادی پسند طیر صفت تیر اندازوں کے جتھہ کو جب اللہ نے کعبہ دفاع کیلئے ہاتھیوں کے لشکر سے مقابلہ کیلئے بھیجا تو اے محمد! تر میم من بحجارة من سجيل یعنی ابھی انہر سنگ باری کر رہے تھے، اب غور فرمایا جائے کہ قرآن کی زبانی جناب رسول اللہ اس واقعہ کے لوہوان ہیں اور طیر صفت بھی ہیں تو م امت کے دفاع کیلئے سرشار جتھہ کے ممبر بھی ہیں اور تیر اندازی میں بھی ایکسپٹ ہیں، جنگ میں جناب رسول اللہ کی تیر اندازی کا ذکر قرآن حکیم میں واد میت اذ میت ولكن الله رمى (۷۱-۸) سے لایا کہ اے محمد! آپ جب دشمنوں پر تیر برسا رہے اور آپ کے اور آپ کے لشکر والوں کی تیر اندازی سے جو لوگ قتل ہوئے تھے، فلم تقتلوهم ولكن الله قتلهم قتلًا توفيقًا تو آپ نے کئے تھے لیکن میں اللہ انکے قتل ہونے کا ذمہ دار ہوں کیونکہ انہیں آپ نے حکم سے قتل کیا تھا، قرآن کی تحریف معنوی کرنے والوں کی خیانتوں پر غور فرمایا جائے کہ تو میمہم بحجارة میں ترمی صیغہ واحد مذکر مخاطب ہے اس کا ترجمہ جمع غائب کی معنوں میں کرتے ہیں، اور حجارة کی معنی کنکری کرتے ہیں جو اتنی چھوٹی جو پرندے کی چونچ میں آجائے جبکہ چونچ میں ساکنے والی چیز کو حجارة نہیں کہا جاسکتا اس کا نام تو، ریت کا ذرہ ہو سکتا ہے، ایسا ترجمہ کرنے والوں نے ابابیل لفظ کے ترجمہ میں پرندہ بتایا ہے کہ وہ تو چیز یا سے بھی چھوٹا ہوتا ہے اس کے منہ میں حجارہ تو کیا کنکری بھی نہیں سا سکتی، اس کے منہ میں ساکنے والی چیز کو ریت اور ریم کہا جائیگا جبکہ قرآن نے اس کیلئے حجر سے بھی بڑا حجارہ کا لفظ استعمال فرمایا ہے، جو حجر اور حجارہ خود صیغہ طور پر ابابیل پرندہ کی ضخامت سے بھی بڑا ہوتا ہے، تفسیر کبیر والے در اس کے ہمنواؤں کا جو خیال ہے کہ و صامیت اذ میت والی آیت جنگ خیر کے موقع پر اتری ہے یہ غلط ہے اس لئے کہ یہود کیلئے تو قرآن فرماتا ہے کہ فما او جفتم علیہ من خیل ولا رکاب یعنی آپ نے اگلے خلاف کوئی لڑائی نہیں لڑی اور جو حدیث بنائی گئی ہے کہ و صامیت اذ میت سے مراد جنگ میں رسول نے زمین سے مٹی بھر خاک اٹھا کر لشکر کفار کی طرف پھینکی تو وہ مر گئے، یہ حدیث جھوٹی ہے، اس حدیث کا رد آیت کے اگلے جملہ سے ہوتا ہے کہ کہا و لیبلی المؤمنین منه، تو مؤمنوں کی آزمائش انہوں کے منہ میں خاک پھینک کر معجزہ کے ذریعے انہیں قتل کرنے سے نہیں ہو سکتی، بلاء اور آزمائش کیلئے وری لڑائی لازمی ہے اگر دشمن چھوٹتر سے مرے تو پھر ابتلاء اور آزمائش کا ہے کی؟ اور ابرہہ کے لشکر سے جنگ کرنے میں رسول اللہ کو شریک ماننے سے ہی سورۃ کے شروع جملہ والے خطاب ”الم تر“ کو درست مانا جاسکے گا

یہ ابھرتے ہوئے سورج کا پیام آیا ہے۔ انقلاب آئے گا انداز شہنشاہی میں



# جملہ انبیاء علیہم السلام محنت کش اور مزدور تھے!

انقلاب دشمن کفار نے کہا کہ:

مال هذا الرسول یا کل الطعام ویمشی فی الاسواق لولا انزل الیہ  
ملک فیکون معہ نذیرا (۲۵/۷)

یعنی یہ انقلاب لانے کی باتیں کرنے والا رسول کس قسم کا ہے؟ جو اسکے کھانے پینے کا دار و مدار ہی بازاروں میں گھوم پھر کر مزدوری کرنے پر ہے۔ کیوں اسکے ساتھ کوئی ملک (باڈی گارڈ) نہیں ہے جو لوگوں کو ڈرا دھمکا کر (چودھریوں، وڈیروں، سرداروں کے گماشتوں کی طرح) اسکے لیے سامان رزق کا بندوبست کر سکے، یمشی فی الاسواق بازاروں میں گھومنا کے معنی وہاں مزدوری کرنا ہے، یہ معنی امام انقلاب عبید اللہ سندھی نے کی ہے اور اسکی تائید اسی آیت میں ملک کے ذکر سے ہوتی ہے، اور بعد والی آیت 'او یلقی الیہ کنز' سے بھی ہوتی ہے۔ پھر آیت نمبر (۲۵/۲۰) میں بھی انقلاب دشمن کفار کو اللہ نے جواب میں بتایا ہے کہ یہ اکیلا محمد علیہ السلام ہی بازاروں میں محنت مزدوری پر گذراوقات نہیں کر رہا ہے لیکن وما ارسلنا قبلك من

المبرسلین الا انہم لیاہ کلون الطعام ویمشون فی الاسواق

یعنی ہم نے جتنے بھی رسول آپ سے پہلے بھیجے تھے وہ سب بازاروں کی مزدوری کرنے سے اپنے کھانے پینے کا بندوبست کرتے تھے۔ جناب قارئین! انبیاء علیہم السلام کا یہ حلال طریقے سے محنت مزدوری کر کے معیشت اختیار کرنا انقلاب دشمنوں کو جب اچھا نہ لگا تو انہوں نے اپنے تنخواہ خور جعلی حدیث سازوں سے کہا کہ ایسی حدیثیں بناؤ جو رسول کیلئے کھانے پینے کا معاملہ بجائے مزدوری کے کوئی غیبی قسم کا بن جائے اور بازاروں سے روزگار کمانے کی اہمیت کو ختم کر دو۔ تو جھٹ سے انہوں نے ایک حدیث یہ بنائے کہ رسول اللہ نے لوگوں سے فرمایا کہ آپ میری طرح مسلسل روزے نہ رکھو، مجھے تو اللہ (غیب سے) کھلاتا پلاتا ہے۔ (بخاری، کتاب الصوم)

دوسری یہ حدیث بنائی کہ من غدا الا السوق غدا براء یتہ ابلیس (ابن ماجہ، جلد اول) یعنی جو شخص صبح صبح کو بازار میں جائے گا وہ جیسے کہ شیطان کے علم برداروں میں سے ہوگا، ابن ماجہ کی حدیثوں پر حاشیہ لکھنے والے نے اسکی معنی کی ہے کہ ایسا آدمی حزب الشیطان یعنی شیطان کی جماعت میں سے ہوگا،

اب کوئی بتائے کہ قرآن انسانوں کو کہاں لے جانا چاہتا ہے اور یہ علم حدیث کہاں لے جانا چاہتا ہے؟